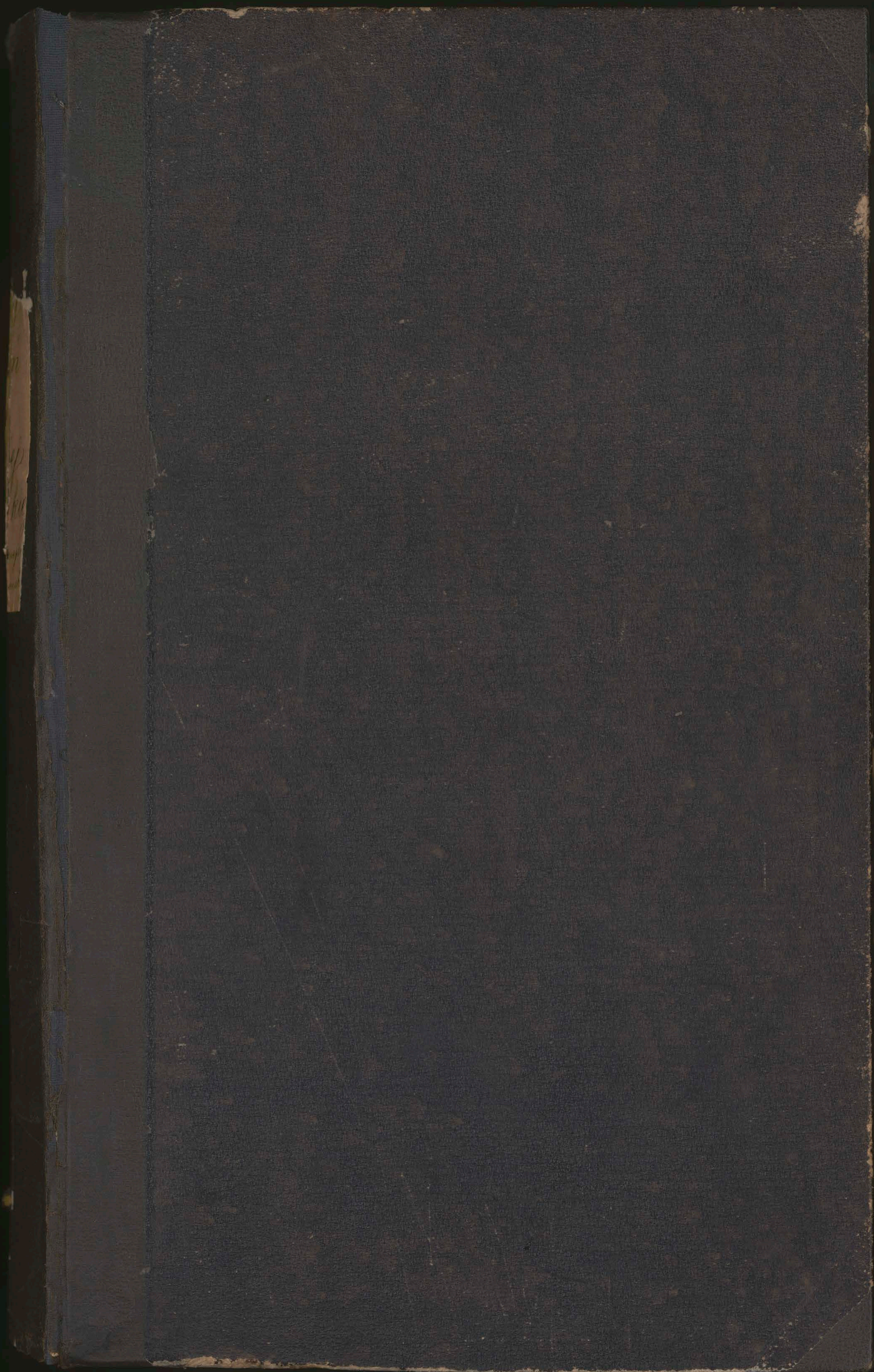


N. Inv. 4959

Index

A

B

C.

D.

E

Eminowicz (podziękowanie za ratunek) 827, 593
Etat Magistratu 57 --

F

G.

H.

Henisz Kazimierz (czynsz za kwaterę ofic.) 187

Herby na wieży ratuszowej 1171, 1193. —

J.

K.

L. Ł

M.

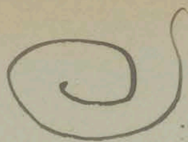
N.

O.

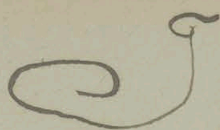
P

X

R

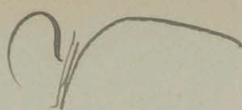


XI



U

-616)



Wydział krajowy 505

Wypowiedzenie kontraktu Wydziałowi kraj. 173

Wystawa krajowa 1285 (~~posiedzenie 60 z 1886 str. 784~~)

" wiedeńska 437

Z.

XIV

XVI

Zeszyt I

1a

Protokół

z dnia 2^go^ września 1869

Poczem sekretarz oznajmia, że w d. 25. 28 i 30 czerwca r. b. zostali wybrani radcy miejscy: Dr Brzeziński Paweł, Dr Bunyński Piotr, Chęciński Tomasz, Ciechanowski Wilhelm, Dr Dunajewski Julian, Gebhardt Bogumił, Józefczyk Andrzej Pagaczewski Julian, Redyk Wiktor, Rzewuski Walery, Patalecki Józef, Stockmar Ernest, Szpengler Franciszek, Wentzel Konrad i Wojcikiewicz Ignacy a Rada miasta uchwałą w dniu 26 lipca r. b. zapadłą wybór wszystkich tych radców za ważny uznała. — Prezydujący zawezwał nowo wybranych radców miejskich do złożenia przyrzeczenia sumiennego pełnienia obowiązków w myśl §: 43 statutu gminnego — przyrzeczenie to wszyscy prócz nieobecnych na dzisiejszem posiedzeniu Dr Bunyńskiego, Dr Dunajewskiego i Wojcikiewicza złożyli i podaniem ręki Prezydentowi miasta stwierdzili. —

Wybór na radcę str. 3.

Protokół z dnia 9 września 1869

Poczem drugi wiceprezydent miasta Dr Strzelecki przedstawia odnośne do wyboru

Udział w czynności wyborczej I Vice-prezydenta Helcla

str. 10

pierwszego wiceprezydenta miasta przepisy statutu gminnego i wnosi: aby wybór ten odbył się na posiedzeniu publicznem.— Radca miejski Dr Schönborn wnosi: odbycie wyboru przy drzwiach zamkniętych.— Rada miejska uchwala odbyć wybór pierwszego wiceprezydenta przy drzwiach ~~zamkniętych~~ otwartych. Prezydujący zawiesza posiedzenie dla porozumienia się na dziesięć minut wezwawszy do urny dla odbierania kartek radców miejskich: Rzewuskiego i Dr Warschauera a do obliczenia głosów radców miejskich: Hanickiego, Wentzla i Dr Oettingera.— Po upływie dziesięciu minut radcy miejscy czytani przez sekretarza składają kartki do urny a po głosowaniu wyznaczeni do skrutynium radcy miejscy zajęli się obliczaniem głosów. Wśród tego czasu zaś drugi viceprezydent miasta Dr Strzelecki przedstawia projekt przez komisyę odnośnie do uchwały na poprzedniem posiedzeniu zapadłej wypracowany podziału Rady miejskiej na sekcye, według którego do Sekcyi I Ekonomicznej projektowani są radcy miejscy: Dr Brzeziński, Chmurski Fink, Friedlein, Jaworznicki, Leiter, Dr Machalski, Mirowski, Muczkowski, Pagaczewski Rzewuski i Zieleniewski.—

Przydział do Sekcyi I ekonom.
str. 10

Sekcyą IIą (skarbową) składać mają radcy miejscy: Chmanowski, Ciechanowski, Gebhardt, John, Kirchmajer, Landau, Mendelsburg, Mendelsohn, hr. Mieroszowski, hr. Potocki, Dr. Weigel i hr. Wodzicki.

W skład Sekcyi III (prawniczej i przemysłowej) wchodzą radcy miejscy: Chęciński, Federowicz, Feintuch, Hanicki, Dr. Harowski, Dr. Koczyński, Kuhn, Dr. Rydzowski, Sątałecki, Dr. Schönborn, Dr. Szlachtowski i Szukiewicz. –

Sekcyi IV (szkolnej, kościołów i dobroczynności) radcy miejscy: Aleksandrowicz, Dr. Blatteis, Dr. Bunyński, Dr. Dunajewski, d. Górnicki, Józefczyk, Dr. Majer, Marfiewicz, Dr. Oettinger, Seredyński, Szpengler i Dr. Zyblikiewicz.

Sekcyi Vtej (policyi i wojskowości) radcy miejscy: Baranowski, Baumgardten, Gralewski, Redyk, Dr. Samelson, Stockmar, Dr. Warschauer, Wentzel, Wójcikiewicz i Dr. Wróblewski.

Po krótkiej rozprawie Rada projekt ten Komisyi podziału Rady miejskiej na sekcye przyjmuje w zupełności. –

Protokoł

z dnia 5 stycznia 1870

Reorganizacya Mgtu. str. 73.

Następnie r. m. Dr. Weigel jako sprawozdawca Komisyi reorganizacyi Mgtu z porządku dziennego wnosi:

Urządzenie Mgtu miasta Krakowa na podstawie Statutu gminnego z dnia 1 kwietnia 1866 r. przeprowadzone..

Art. I

Magistrat jest organem wykonawczym Gminy. Przekazane sobie czynności do własnego zakresu Gminy należące, wykonywa Mgt według uchwał i postanowień Rady miejskiej, czynności zaś poruczonego zakresu, według ustaw i rozporządzeń Rządu, pod kontrolą tejże Rady.-

Artykuł ten Rada miasta bez rozpraw przyjmuje.

Art. II

Magistrat składa się:

a/. z biura prezydyalnego.-

b/. z wydziałów czyli departamentów z tak zwanemi Kancelaryami pomocniczemi.-

c/. z podanych mu urzędów miejskich.-

Artykuł ten Rada m. bez rozpraw przyjmuje.

Art. III

Prezydent miasta jest Naczelnikiem Mgtu i przełożonym wszystkich urzędów miejskich. On odpowiada za czynności urzędowe tak własne jak i urzędów miejskich Radzie miejskiej, a za czynności w sprawach poruczonych Rządowi krajowemu. (§ 91 st. gm.)

Prezydenta miasta zastępuje w czynnościach własnego zakresu pierwszy Vice Prezydent, w czynnościach poruczonego zakresu Drugi

/.

Vice-Prezydent. (§: 92 st. gm.)

Artykuł ten Rada m. również bez rozpraw przyjmuje.

Art. IV

Prezydentowi służy prawo przydzielania Departamentom i urzędom miejskim czynności urzędowych, wyznaczanie referentów dla poszczególnych spraw, zarządzanie posiedzeń Mgtu i stanowienia o przedmiotach kolegialnie załatwiać się mających.–

Do artykułu tego radca m. Mierzkowski wnosi poprawkę do ostatniego ustępu w treści następującej:

i stanowienia o przedmiotach, chociaż takowe w myśl §: 105 statutu gminnego kollegialnemu orzeczeniu Mgtu nie podlegały.

Przy głosowaniu Rada m. przyjmuje wniosek Komisyi wraz z poprawką radcy m. Mierzkowskiego.

Art. V

Magistrat podzielony jest na pięć wydziałów czyli Departamentów.–

I Departament ekonomiczny (gospodarstwo miejskie, policya budownicza, policya ogniowa, policya porządku i czystości).–

II Departament skarbowy (sprawy skarbowe tyczące się majątku i budżetu miejskiego, ściąganie podatków i opłat rządowych.)

III Departament prawniczy (sprawy prawnicze, sprawy handlu i przemysłu, sprawy służbowe

urzędników miejskich)
IV Departament szkolny (sprawy szkół i oświaty, zakładów dobroczynnych, kościelne).
V Departament policyjny (policya bezpieczeństwa, obyczajności, zdrowia, sprawy konskrypcyjne, wojskowe).
Artykuł ten bez poprawek Rada m. przyjmuje.

Art. VI

Dziennik podawczy, Expedyt i Archiwum czyli Registratura, stanowią tak zwane kancellarye manipulacyjne Magtu, pod dozorem dyrektora zostające. –
Do artykułu tego radca m. Mierkowski wnosi poprawkę opuszczenia ostatniego ustępu „pod dozorem Dyrektora zostające” – poczem Rada m. artykuł przez Komisyę przedstawiony, przyjmuje wraz z poprawką radcy m. Mierkowskiego.

Art. VII

Celem załatwiania spraw Mgtowi przekazanych, dodane mu są następujące urzędy:
1. Kasa miejska
2. Budownictwo
3. Komisaryat targowy z urzędem miar i wag.
4. Służba zdrowia
5. Komisaryaty obwodowe.
Radca m. Friedlein wnosi, aby obrady nad artykułem tym odroczyć, dopóki artykuły następne mianowicie VIII. IX. X. XI. XII. i XIII

/

uchwalone zostaną, na co się Rada m. zgadza.–
Sprawozdawca czyta zatem następny artykuł tj.
Art. VIII i wnosi:
Kasa miejska, przydzielona do Departamentu skarbowego zostaje w myśl §: 101 st. gm. pod kontrolą Prezydenta i wydziału obrachunkowego. Prezydent z delegowanymi Rady miejskiej i z Naczelnikiem wydziału obrachunkowego odbywać będą częste i niespodziane rewizye kasy i o wypadku rewizyi zawiadomią Radę miejską.
Tylko Prezydentowi miasta służy prawo assygnowania pieniędzy z kasy miejskiej, przyczem postanowienia §: 102 st. gm. i uchwały Rady miejskiej przestrzegać jest obowiązanym.
Co do manipulacyi kasowej Rada m. osobną uchwali instrukcyę.
Artykuł ten Rada m. bez poprawo przyjmuje.
Art. IX
Budownictwo jest oddziałem technicznym Mgtu, przyłączonym do Departamentu ekonomicznego, z którym najliczniejsze ma styczności. Budownictwo wykonywać będzie wyłącznie czynności techniczne, przekazane mu przez Mgt.–
Względem wypłat za roboty, pod dozorem i kierunkiem budownictwa wykonane obowiązują przepisy §: 102 st. gm.–
Stosownie do artykułu XV Mgt. udzielać

/.

będzie budownictwu polecona w krótkiej dro-
dze; korespondencye piśmienne ograniczyć
należy do ważniejszych przypadków wymagających
ściślejszych informacyi lub dat rachunkowych.
Budownictwo otrzyma osobną instrukcyę.
Przy rozprawie radca m. Friedlein czyni poprawkę do ustępu I czytanego artykułu w treści
następującej:
Budownictwo przyłączone zostaje w części
do Sekcyi ekonomicznej, w części do
Sekcyi policyjnej.—
Radca m. Dr. Schoenborn czyni poprawkę
stylistyczną do ustępu I. artykułu w treści:
Budownictwo przyłączonem będzie do Departamentu ekonomicznego i wykonywać
będzie wyłącznie czynności techniczne przez
Magt. mu przekazane.— następnie
radca m. Mierkowski stawia dodatek
do ostatniego ustępu w treści następującej: Budownictwo otrzyma osobną instrukcyę, która ściśle rozgraniczy czynności budownicze-inżynierskie od budowniczo policyjnych.—
Przy głosowaniu poprawka radca m. Friedleina upada i Rada m. przyjmuje
wnioski Komisyi wraz z poprawką radcy m. Dr.
Schoenborna i dodatkiem radcy m. Mierkowskiego.

Art. X

Komisaryat targowy łącznie z urzędem miar i wag jest oddziałem Mgtu — w tym celu ustanowionym, a zaś pod kierunkiem właściwego Departamentu, policyą targową według obowiązujących przepisów i rozporządzeń Radym. wykonywać.

Komisaryat targowy czuwać ma przedewszystkiem nad artykułami żywności, ich dobrocią, rzetelną miarą i wagą, nad przekupniami, kramami, handlami — garkuchniami, szynkami, kawiarniami, cukierniami, nad rzeźnią i jatkami, nad porządkiem i czystością placów targowych i miejsc sprzedaży.—

Wszelkie wykazy i prace piśmienne dla władz i Korporacyi w właściwym Departamencie sporządzane być winny. Komisaryat targowy dostarczy Departamentowi zapisów, które według instrukcyi prowadzić będzie obowiązanym.—

Pobór wszelkich opłat targowych do Kasy miejskiej należy.—

Dotychczasowy urząd miar i wag połączony będzie z Komisaryatem targowym.—

Podział czynności osobną instrukcyą określonym zostanie.—

Po odczytaniu tego radca m. hr. Mierosławski

wnosi, aby w miejsce wyrazu „Departament" wpisać wszędzie wyrazu „wydział", na co się Rada m. zgadza.
Radca m. Dr. Warschauer czyni poprawkę do całego artykułu i wnosi:
Komisaryat targowy ma być pod względem sanitarnym nadzoru żywności przyłączony do Wydziału V.–
Radca m. Dr. Schoenborn czyni poprawkę stylistyczną do ustępu 1º. Komisaryat targowy łącznie z urzędem miar i wag, pod kierunkiem właściwego Departamentu wykonywać będzie policyę targową według przepisów obowiązujących i rozporządzeń Rady miejskiej; zaś radca m. Muczkowski wnosi poprawkę do części drugiej ustępu 3º w treści: Komisarz targowy dostarczy w tym celu wydziałowi zapiski, które według instrukcyi prowadzić będzie obowiązany; wreszcie radca m. Rzyski wnosi poprawkę do 4º ustępu artykułu i żąda następującej zmiany: wszystkie opłaty targowe, strony interesowane same do kasy miejskiej wnosić będą.
Przy głosowaniu poprawki radców miejskich Dr. Warschauera i Rzyski upadają i Rada m. przyjmuje wnioski Komisyi z poprawkami radców miejskich Dr. Schoenborna i Muczkowskiego.–

Art XI

Służba zdrowia. Dla załatwiania spraw wiadomości lekarskich wymagających, wydani są Magistratowi lekarz miejscy, weterynarz i akuszerka. Lekarz miejscy zwracać winni uwagę na wszystko, coby zdrowiu mieszkańców szkodzić lub zakłócić mogło. Poczynione z tego względu spostrzeżenia, oraz z wnioskami odpowiednimi podać powinni Magistratowi do wiadomości.—

Do ich głównych czynności należą:

a/. Wykonywanie pod zarządem Magtu policyi sanitarnej w całej rozciągłości.—

b/. Dawanie na żądanie Magtu opinii i orzeczeń w przedmiotach specyalnych wiadomości wymagających.—

c/. Udzielanie chorym ubogim rady i pomocy lekarskiej bezpłatnie.—

Weterynarz powołany jest wykonywać policyę weterynarską według danej mu instrukcyi.

Akuszerka obowiązaną jest ubogim kobietom bezpłatnie udzielać odpowiednią pomoc.

Do artykułu tego stawia radca p. Dr Schoenborn poprawkę stylistyczną treści następującej;

Służbę zdrowia pełnić będą przy Magistracie lekarz miejscy, weterynarz i akuszerka według instrukcyi dla nich wydać się mającej.—

Radca p. Dr Warschauer czyni poprawkę

/

a względnie przedstawia wniosek odrębny
składający się z dwóch części:

Służba zdrowia.

Dla załatwiania spraw wiadomości lekarskich wymagających, dodani są lekarz miejski i lekarze przedmiejscy, weterynarz i akuszerka.—

Lekarz miejski zwracać winien uwagę na wszystko, coby zdrowiu mieszkańców służyć lub szkodzić mogło. Poczynione z tego względu spostrzeżenia wraz z wnioskami odpowiedniemi, podać powinien Magistratowi do wiadomości.

Do jego głównych czynności należy:

a) wykonywanie pod nadzorem Magistratu policyi sanitarnej w całej rozciągłości.—

b) dawanie na żądanie Magistratu opinii i orzeczeń w przedmiotach specyalnych wiadomości wymagających.

Do udzielania chorym ubogim rady i pomocy lekarskiej ustanawia się trzech lekarzy dzielnicowych czyli przedmiejskich, przyjmowani będą na lat trzy - podporządkowani będą lekarzowi miejskiemu, pobierać będą pensyę roczną 300 zł.

Rewirów będzie trzy: jeden na Kleparzu, drugi na Smoleńsku, trzeci na Kazimierzu.—

Obowiązani będą lekarze dzielnicy:

a). mieszkać w przydzielonym sobie rewirze.

b). udzielać chorym ubogim rady i pomocy lekarskiej bezpłatnie tak w domu jako też i poza domem. –
c). oglądać świeżo zmarłych w poruczonym sobie rewirze dla stwierdzenia nastąpionej śmierci.
Osobna instrukcya określi bliżej zakres ich działania. –
Do wniosku radcy m. Dr. Warschauera stawia r. m. Chrzanowski poprawkę stylistyczną treści następującej: przy Magistracie ustanowieni będą lekarze miejscy, weterynarz i akuszerka – którą następnie stósownie do poczynionych przez Dr. Warschauera modyfikacyi wniosku swego zmienia następnie:
Przy Magistracie ustanowieni będą lekarz miejski, trzej lekarze przedmiejscy, weterynarz i akuszerka. – zresztą zgodnie z wnioskodawcą jest za pozostawieniem następnych ustępów wniosku Komisyi. –
Radca m. Maczkowski jest za wypuszczeniem także ustępów 2. części wniosku radcy m. Dr. Warschauera określających obowiązki lekarzy przedmiejskich, natomiast przedstawia dodatek treści następującej:
Osobna instrukcya określi zakres działania służby zdrowia. –
Przy głosowaniu upada poprawka stylistyczna
/

radcy m. Dr Schoenborna i Rada m. przyjmuje wniosek radcy m. Dr Warschauera z poprawką radcy m. Chmanowskiego i dodatkiem radcy m. Muczkowskiego, również przyjmuje Rada dalsze ustępy wniosku Komisyi. –

Art XI brzmi zatem w myśl zapadłej uchwały następująco:

Przy Magtcie ustanowieni będą: lekarz miejski, trzej lekarze przedmiejscy, weterynarz i akuszerka. –

Lekarze miejscy winni zwracać uwagę mieszkańców na wszystko, coby zdrowiu mieszkańców szkodzić lub szkodzić mogło. Poczynione z tego względu spostrzeżenia wraz z wnioskami odpowiedniemi, podać powinni Magistratowi do wiadomości. –

Do ich głównych czynności należą:

a/. wykonywanie pod nadzorem Mgtu policyi sanitarnej w całej rozciągłości. –

b/. dawanie na żądanie Mgtu opinii i orzeczeń w przedmiotach specyalnych wiadomości wymagających.

c/. udzielanie chorym ubogim rady i pomocy lekarskiej bezpłatnie.

Weterynarz powołany jest wykonywać policyę weterynarską według danej mu instrukcyi.

Akuszerka obowiązana jest ubogim kobietom bezpłatnie udzielać odpowiednią pomoc.

Osobna instrukcya określi zakres działania służby zdrowia. –

Art. XII

Komisaryaty obwodowe są oddziałem Magistratu dla załatwiania spraw miejscowych, szczególnie policyjnych ustanowione. W sprawach policyi miejscowej przyznany im będzie obszerniejszy zakres działania, osobną instrukcyą bliżej oznaczyć się mający. –

Do nich przedewszystkiem należy dozór: nad porządkiem i czystością ulic, placów i domów, nad drogami, brukami, mostami, studniami, kanałami nad oświetleniem miasta i przedmieść, tudzież sieni i schodów w domach miejskich i prywatnych –

nad bezpieczeństwem osób i własności –

nad zebraniami i włóczęgami,

nad obyczajnością, kawiarniami, szynkami i ogrodami publicznymi. –

Bezpośrednim ich przełożonym jest Prezydent miasta, któremu składać mają raporta o swych czynnościach. –

Po odebraniu raportów Prezydent miasta wydaje Komisarzom obwodowym w krótkiej drodze polecenia bądź własne bądź na posiedzeniach Magtu uchwalone. –

Do artykułu tego stawia radca m. Mieczkowski dodatek:

Celem dokładnego kontrolowania i załatwiania ważniejszych czynności Komisarzy

./

~~pierwszego wiceprezydenta miasta przepisy statutu gminnego i wnosi: aby wybór ten odbył się na posiedzeniu publicznem. Rada miejska uchw.~~

obwodowych, zaprowadzone zostaną dozory obywatelskie. Oddzielna instrukcya określi bliżej zakres działania dozorów obywatelskich.

Radca m. Chmanowski wnosi, aby dyskusya nad dodatkiem radcy m. Muczkowskiego odroczoną została do artykułu XII na co wnioskodawca się zgadza. –

Następnie radca m. Dr. Schoenborn wnosi poprawkę stylistyczną do ustępu 1. wniosku Komisyi: Komisaryaty okręgowe załatwiać mają sprawy miejscowe, szczególnie policyi miejscowej. W sprawach tych przyznany im będzie obszerniejszy zakres działania, osobną instrukcyą bliżej oznaczyć się mający.

Poprawka stylistyczna radcy m. Dr. Schoenborna upada i Rada m. przyjmuje w całości wnioski Komisyi.

Art. XIII

Straż ogniowa miejska nadal utrzymaną będzie. Jej organizacya i stosunek do straży ogniowej ochotniczej, określi statut ogniowy przez Radę m. uchwalić się mający. –

37.

Zeszyt II

Obydwie straże w razie pożaru pod jednym komendantem połączone będą. –
Radca m. Brzeziński żąda opuszczenia 2go ustępu wniosku Komisyi jako zbytecznego ze względu na bliższe określenia 1go ustępu, na co jednakże Rada m. się nie zgadza; następnie radca m. Dr. Schoenborn żąda opuszczenia w ustępie 1ym wyrazu ogniowy na co Rada m. zezwala. Radca m. Dr. Rydzowski stawia następnie poprawkę stylistyczną do ustępu 1go: służbę ogniową pełnić będzie straż ogniowa miejska. – Przy głosowaniu Rada m. przyjmuje wnioski Komisyi wraz z poprawką radcy m. Dr. Rydzowskiego. –
Następnie Prezydent poddał pod obradę wnioski Komisyi w artykule VII zawarte, których treść już powyżej odczytaną została. Wnioski te bez rozpraw Rada m. przyjmuje. –
Sprawozdawca przedstawia następnie wnioski w art. XIV zawarte i wnosi:

Art. XIV

Dla ogrodnika, studniarza, dozorców zabudowań miejskich i dozorcy Cmentarza osobna instrukcya wydaną będzie. –

./.

Artykuł ten bez poprawek Rada m. przyjmuje
poczem Prezydent oznajmia, że dalsze
posiedzenie Rady m. odbędzie się w sobotę
tj. w dniu 8 bm. i zamyka posiedzenie po
godzinie 8ej wieczór. —

Protokół z dnia 8 stycznia 1870 str. 86.

Sprawozdawca Dr. Weigel wnosi zatem:

Art. XV

Dla skrócenia manipulacyi kancellaryjnej
i zmniejszenia zbytecznej pisaniny, tudzież
dla ułatwienia poglądu na sprawy bieżące
w Wydziałach i Komisaryatach przeprowa-
dzone, utrzymywane będą we wszystkich
Wydziałach i Komisaryatach obwodowych
Protokoły zleceń.
Do protokołów zleceń zapisywane będą
wszystkie zlecenia i odpowiedzi, które urzęd-
nikom miejskim lub stronom w krótkiej
drodze udzielonemi zostały. —
W krótkiej drodze udzielonemi być mają:
a) zlecenia wymagające śpiesznego wykonania.
b) zlecenia lub rezolucye w sprawach
drobnych nie wymagających szczególnych
wyjaśnień lub informacyi. —
Zasadą być ma: żeby korespondencya
między Wydziałami i urzędami miejskiemi,

/

ile można odbywać się za pomocą protokołów zleceń.
Prezydent miasta zaprowadzi protokoły zleceń w Wydziałach i Komisaryatach obwodowych i czuwać będzie nad tem, ażeby prowadzone były w sposób odpowiedni.
Przy rozprawie radca m. Dr Schoenborn wnosi poprawkę stylistyczną treści następującej:
Dla uproszczenia manipulacyi kancellaryjnej i zmniejszenia pisaniny, oraz dla łatwiejszego poglądu na sprawy bieżące – utrzymywane będą w Wydziałach i Komisaryatach obwodowych Protokoły zleceń, korespondencyę między Wydziałami i urzędami miejskimi zastępować mające. –
Do protokołów tych wpisywane będą wszelkie zlecenia i odpowiedzi urzędnikom miejskim lub stronom w krótkiej drodze udzielone a mianowicie:
a zlecenia śpiesznego wykonania wymagające
b zlecenia lub rezolucye w sprawach mniejszych, szczegółowych wyjaśnień lub informacyi nie wymagających. –
Prezydent miasta zaprowadzi protokoły zleceń w Wydziałach i Komisaryatach obwodowych i czuwać będzie nad należytem ich prowadzeniem. –
Radca m. Dr Majer wnosi dodatek

do ustępu 3 lit. b.: Instrukcya później wydać się mająca przypadki te bliżej określi:
Po uczynionych przez Prezydenta miasta wyjaśnieniach, radca m. Dr Schoenborn cofa swą poprawkę, następnie Rada m. przyjmuje wnioski Komisyi z dodatkiem radcy m. Dr Majera.–

Art. XVI

Dla załatwiania ważniejszych spraw miejskich Rada miejska wprowadzi dozory obywatelskie (Delegacye) składające się z mężów zaufania, przez Radę m. powołanych.
Głównem zadaniem dozorów obywatelskich jest kontrolowanie służby prowizorycznej czyli porządkowej Magistratowi przekazanej.
Dozory obywatelskie odbywać będą posiedzenia pod przewodnictwem Radców miejskich przez Radę miejską wydelegowanych.–
O wypadkach posiedzeń przewodniczący dozoru obywatelskiego zawiadomi Prezydenta miasta, który w swoim zakresie działania zarządzi co należy.–
Wszystkie Dozory obywatelskie podlegają pod kierunkiem Prezydenta miasta, z którym bezpośrednio się porozumie.–
Dwa razy do roku Prezydent zda Radzie miejskiej sprawę o ważniejszych czyn-

/.

nościach dozorów obywatelskich. —
Osobna instrukcya określi bliżej zakres działania dozorów obywatelskich. —
Przy rozprawie radca m. Dr Oettinger stawia poprawkę opuszczenia w pierwszym ustępie wyrazów: dla załatwienia ważniejszych spraw miejskich. —
Radca m. Markowski stawia poprawkę do pierwszych dwóch ustępów i żąda przyjęcia ich w treści następującej:
Dla kontrolowania ważniejszych spraw miejskich, odnoszących się do służby zewnętrznej czyli porządkowej, organów szczególniej zaś Komisarzom obwodowym i Komisaryatowi targowemu przekazanych — Rada miejska ustanowi dozory obywatelskie (delegacye) składające się z mężów zaufania przez Radę m. powołanych. —
2. Dozory obywatelskie nie mają prawa wydawania poleceń jakichkolwiek organom wykonawczym miejskim lecz jedynie czynienia przedstawień Prezydentowi miasta lub Radzie miejskiej. —
Wreszcie radca m. kr. Wodzicki stawia wniosek: przejścia nad art. XVI do porządku dziennego. —

Przy głosowaniu poprawka radcy m. Dr Oettingera oraz wniosek radcy m. Dr. Wodzickiego upadają i Rada m. przyjmuje wnioski Komisyi wraz z poprawką radcy m. Mierzwińskiego.

Art. XVII

Celem wykonywania kontroli nad czynnościami Mgtu w myśl §. 80 statutu gm., ustanawia się Komisyą kontrolującą, składającą się z Prezydenta miasta i przewodniczących w Sekcyach lub zastępców wydelegowanych.

Dla udzielania potrzebnych wyjaśnień Prezydent zawezwie do Komisyi Naczelników wydziałów a według uznanej potrzeby i innych urzędników miejskich. –

Komisya przynajmniej raz na miesiąc odbywać będzie posiedzenia, na których bądź na podstawie protokołów, bądź poczynionych doświadczeń, sprawdzać będzie przedewszystkiem czy i o ile uchwały Rady miejskiej i Sekcyi przez Magistrat wykonanemi zostały. –

Prezydent miasta czuwać będzie nad tem, ażeby Mgt zastósował się do uchwalonych przez Komisyą zleceń. –

Osobna instrukcya opracy zakres działania Komisyi kontrolującej, która o wy-

./.

padkach swej czynności sprawę zdawać będzie Radzie miejskiej na publicznych posiedzeniach. — Przy rozprawach: Radca m. Chmanowski jest za opuszczeniem 2º ustępu artykułu, na co się Rada m. nie zgadza i wnioski komisyi w całości przyjmuje. —

Art. XVIII

Kontrolę rachunkową nad Mgtem i wszystkiemi zakładami miejskiemi wykonywać wydział obrachunkowy. —
Stosunek wydziału obrachunkowego do Magistratu określa §. 59 statutu gminnego.
Artykuł ten Rada m. bez rozpraw przyjmuje.

Art XIX

Liczbę i płacę urzędników Mgtu i służby niższej oznacza etat pod A i B przyłączony.
Wynagrodzenia dla sekretarzy [illegible] i robotników do obsług miejskich przyjmowanych, Rada miejska rok rocznie uchwalać i w budżecie umieszczać będzie. —
Artykuł ten Rada m. również bez rozpraw przyjmuje. —

Art. XX

Z wyjątkiem Vice Prezydenta, Radców Mgtu, naczelnika Wydziału obrachunkowego i kasyera, którzy według §. 60 st. gm. są urzędnikami stałymi, wszyscy inni

./.

urzędnicy przyjmowani będą przez Radę miejską na czas nieograniczony.–
Urzędnik na czas nieograniczony przyjęty tylko za uchwałą Rady miejskiej od służby uwolnionym być może.–
Urzędników odznaczających się gorliwą służbą i nieskazitelnem zachowaniem się, Rada miejska na przedstawienie Prezydenta przenosi na stałych.–
Radca m. Mierzkowski stawia przy rozprawie wniosek, aby ustęp 3ci wniosków Komisyi wypuszczonym został.
Przy głosowaniu upada wniosek radcy m. Mierzkowskiego i Rada m. przyjmuje w całości wnioski Komisyi. —

Art. XXI

Urzędnicy i sługi stałowi na zasadzie niniejszej organizacyi mianowani, pobierać będą emeryturę względnie alimentacyę, wsparcie, prowizyę, według statutu emerytalnego i przepisów przez Radę miejską uchwalonych.–
Co do urzędników i sług miejskich przed nowem urządzeniem Mgtu mianowanych obowiązują przepisy 3:61 stat. gm.–
Radca m. Chmanowski żąda, aby z ustępu 1. zmienić wyraz prowizyę na zaopatrzenie na co się Rada m. zgadza,

/

następnie wnioski Komisyi bez rozpraw przyjmuje. —

Art. XXII

Przepisy o kwalifikacyi do służby, o obowiązkach i prawach urzędników, o oddaleniu ze służby, o postępowaniu dyscyplinarnem, objęte będą osobną uchwalić się mającą pragmatyką służbową. —
Artykuł ten Rada m. bez rozpraw przyjmuje.

Art. XXIII

Niniejsze urządzenie Mgtu wchodzi w życie z dniem 1 lipca 1870 r. — W tym celu rozpisany będzie konkurs na wszystkie posady etatem objęte. —
Dotychczasowi urzędnicy i sługi etatowi którzy od czasu ogłoszenia konkursu aż po wyżej wymieniony dzień nie otrzymają posady, uwolnionymi będą ze służby, z zastosowaniem do nich przepisów Z: 61 o emeryturze, alimentacyi i zaopatrzeniu.
Artykuł ten Rada m. bez rozpraw przyjmuje. —

Art. XXIV

Przepisy o zakresie działania Prezydenta i Mgtu w tytule 14 i 15 stat. gm. zawarte a w niniejszem urządzeniu nie wyszczególnione, obowiązują nadal. —
Artykuł ten również bez rozpraw Rada m.

przyjmuje. – poczem Przewodniczący oznajmia, że dalsze posiedzenie Rady m. odbędzie się w poniedziałek tj. w dniu 10 bm. i zamyka posiedzenie o godzinie w pół do ósmej wieczór. —

Protokoł z dnia 10 stycznia 1870

Etat Magistratu str. 96

Sprawozdawca radca m. Dr Weigel wnosi:

A. Etat urzędników, sług i robotników miejskich na wydziały podzielonych.–

Sprawozdawca nadmienia, że przez pomyłkę Expedytu niewłaściwie zamieszczono pod rubryką „Prezydyum" dziennikarza, Expedytora, Archiwistę i resztę personalu tamże wyszczególnione, następnie, że w ustępie w którym o expedytorze mowa, mylnie zamieszczono 7miu dyurnistów zamiast 8u.

Na sprostowanie to Rada m. się zgadza.

Przedstawiony przez Komisyę etat A. tj. etat urzędników, sług i robotników miejskich na wydziały podzielonych brzmi zatem:

Prezydyum:	I Wydział: /Ekonomiczny:/	II Wydział /Skarbowy/
Prezydent	Referendarz	Referendarz
IIi Viceprezydent	adjunkt	adjunkt
Aplikant	2 kancelistów	Kancelista
Oddźwierny	woźny	4 Sekwestratorów
		Dyurnista
		2 pachołków

III. Wydział
(handlowy i przemysłowy)
Radca Magistratu
Adjunkt
Aplikant
Dyurnista
Pachołek

IV. Wydział
(szkół, kościołów, dobroczynności)
Referendarz
Adjunkt
Dyurnista
woźny.

V. Wydział
(wojskowy i policyjny)
Referendarz
Adjunkt
2 kancelistów
Dyurnista
2 pachołków
dozorca aresztów
kluczny

Urzędy manipulacyjne:
Dziennikarz
Expedytor
8 Dyurnistów
4 woźnych
Archiwista
2 kancelistów
Dyurnista
Woźny

Urzędy miejskie Magistratowi dodane:

Budownictwo:
Budowniczy miejski
2 adjunktów
Aplikant
—
woźny
Ogrodnik
Studniarz
2 Trębaczy
5 dzopnikow
6 stróżów plantacyi
5 fornali
gajowy
6 stróżów realności miejskich
2 dozorców robotników
48 ludzi do posług miejskich

Wydział rachunkowy:
Naczelnik
2 Adjunktów
Dyurnista
—

Kasa miejska:
Kasyer
Kontrolor
Adjunkt
2 pisarzy kasowych
—

Komisaryaty obwodowe:
3 komisarzy obwod.
3 kancelistów
6 pachołków

Komisaryat targowy:
Komisarz targowy
2 kancelistów
3 pachołków

Służba zdrowia:
Lekarz miejski
3 lekarzy przedmiejskich
weterynarz
akuszerka
dozorca Cmentarza

Na zapytanie sprawozdawcy czyli odczytany być ma etat A. tj. etat urzędników, sług i robotników miejskich na wydziały podzielonych, który uchwałami Rady m. z dnia 5 i 8 stycznia br. jest niejako przesądzony, Rada m. uchwala przejść nad obradami tadlowego i przystąpić do obrad nad etatem B. tj. etatem płac stałych i dziennych urzędników i sług ~~miejskich~~ Magistratu miasta Krakowa, gdyż stosownie do uchwał nad etatem B. zapaść mających, tem samem etat A jako w ścisłym związku zostający, przyjęty lub zniesiony zostanie.-

Sprawozdawca radca m. Dr Weigel wnosi zatem:

B. Etat płac stałych i dziennych urzędników i sług Mgtu miasta Krakowa.

I Płace stałe

A. Urzędników

W tym miejscu radca m. Dr. Mieroszowski wnosi aby każdy ustęp pojedynczo przechodzić i nad każdym z osobna obradować

/.

i głosować, na co Rada m. się zgadza.–
Sprawozdawca zatem wnosi:
Prezydent miasta z płacą 4000 zł, mieszkanie w ratuszu – Przy rozprawie nad tym ustępem:
Radca m. Friedlein stawia wniosek aby proponowane przez Komisyą „mieszkanie w ratuszu" wykreślić.
Nad wnioskiem tym wszczęła się dłuższa dyskusya, następnie zabiera głos Prezydent miasta i oświadcza, że z proponowanego pomieszkania korzystać by nie mógł, zatem wnosi: by dyskusyę co do kwestyi zasadniczej w przedmiocie przyznania Prezydentowi miasta pomieszkania w ratuszu miejskim – odroczyć do nowego wyboru Prezydenta.–
Rada m. zgadza się z wnioskiem Prezydenta, zarazem przyjmuje wniosek Komisyi.–
Sprawozdawca z porządku dziennego wnosi następnie:
Drugi Vice-Prezydent z płacą 2600 zł
Radca m. Chmarowski stawia poprawkę:
Drugi Vice-Prezydent z płacą 2000 zł
dodatkiem 600 zł
Przy głosowaniu Rada m. przyjmuje wniosek Komisyi z poprawką radcy m. Chmarowskiego.
Przystępując do dalszych ustępów sprawozdawca wnosi:

Radca Magistratu z płacą 1800 zł
Czterech referendarzy.
z tych 1 z płacą . . . 1600 zł
1 " . . 1400 "
2 " . . 1200 "

Przy rozprawie radca m. Friedlein zabiera głos i wnosi: aby radcy Magistratu płaca roczna w kwocie 1500 zł przyznaną została.
Radca m. Merkowski stawia poprawkę:
Rada uchwali:
dwóch radców Magistratu z których jeden z płacą . . 1800 zł
drugi " . . 1600 "

Radca m. Dr Schoenborn wnosi: aby w miejsce referendarzy ustanowić posady radców; w poparciu zaś wniosku tego radca m. Dr Dunajewski wykazuje niewłaściwość ustanowienia jednego radcy i żąda aby w razie przyjęcia wniosków Komisyi pozostawiony był choćby w nawiasie tytuł radców.
Radca m. Dr Rydzowski stawia zaś wniosek:
Rada uchwali: trzech radców Magistratu.
jeden z płacą 1800 zł
2i " 1600 "
3i " 1400 "
i 2 referendarzy " po 1200 "

Ponieważ przy rozprawach okazały się zdania ~~sprzeczne~~ sprzeciwiające się sobie

./.

tak że przy głosowaniu każden z wniosków mniej= szością upaść by musiał, zatem Radca m. Dr Oettinger chcąc pogodzić zdania wręcz sobie przeciwne stawia poprawkę. Rada uchwali: zamiast radcy Magistratu ma być Referen= darz najstarszy, w uzasadnieniu zaś tej poprawki wnosi zarazem aby wszyscy pię= ciu referendarzy ustanowieni byli z miejsce radców z głosem stanowczym.-

Przy głosowaniu upadają poprawka radcy m. Mierzwowskiego, wnioski Dr Schoenborna i Dr Rydzewska i Rada m. przyjmuje wnioski Komisyi z poprawką radcy m. Dr Oettingera. Radca m. Friedlein następnie po przyjęciu poprawki radcy m. Dr Oettingera, popraw= kę swą cofnął.-

Sprawozdawca Dr Weigel z porządku dzien= nego wnosi:

Pięciu adjunktów

z tych dwóch z płacą po 1000 zł

" trzech " " 800 zł

Przy rozprawie zabiera głos radca m. Cie= chanowski i wnosi poprawkę:

Rada uchwali:

Dwóch adjunktów z płacą po 800 zł

trzech " " po 700 zł.

/.

Radca m. Baranowski wnosi następnie, aby Rada m. z uwagi, że komisya wnioski swe z wielką oględnością wypracowała, takowe w całości przyjęła, na co się jednak Rada m. nie zgadza.–
Przy głosowaniu upada poprawka radcy m. Ciechanowskiego i Rada przyjmuje w całości wnioski Komisyi.–
Sprawozdawca wnosi następnie:
Dwóch aplikantów z adjutum po 500 zł.
Wniosek ten bez rozpraw Rada m. przyjmuje:
Sprawozdawca przedstawia zatem dalsze wnioski:
Budowniczy miejski z płacą 1000 zł
dwóch adjunktów budowniczych
1 z płacą . . 800 zł
1 " " . . 600 "
Aplikant Budownictwa z adjutum 500 zł.
Przy rozprawie radca m. Friedlein stawia poprawkę:
Rada uchwali:
Budowniczy miejski z płacą 1500 zł.
dwóch adjunktów budowniczych:
1 z płacą . 1200 zł
1 " . 800.
zaś aplikant Budownictwa z adjutum 500 zł wyrześlony zostaje.–
Radca m. Feintuch stawia poprawkę, aby
/

ustanowiony był budowniczy z płacą 1200 ł a po 10ciu latach czwórkę 1300 fl, poprawka ta jednak się nie została popartą. -

Ponieważ przy rozprawach i nad tym ustępem objawiły się zdania sobie przeciwne, przeto sprawozdawca chcąc pogodzić przeciwności zdań imieniem Komisyi modyfikuje wniosek tejże i wnosi:

budowniczy miejski z płacą 1400 ł
dwóch adjunktów budowniczych
1 z płacą - - 1000 ł
1 " - 800 "

Przy głosowaniu wnioski Komisyi upadają i Rada przyjmuje poprawkę radcy m. Friedleina. -

Z powodu spóźnionej pory, na wniosek radcy m. d. Gorniekiego - który Rada przyjmuje - odracza przydujący dalsze obrady nad wnioskami Komisyi reorganizacyi Magistratu i wzywa radcę m. Dra Weigla do zaproponowania członków Komisyi - w przedmiocie wniosku naglącego na ustępie odczytanego.

Wnioskodawca przedstawia zatem do Komisyi: radców miejskich Dra Majera, Mierkowskiego, Wentzla, Aleksandrowicza i siebie jako wnioskodawcę lub radcę m. Chmurskiego. -

Ponieważ jednakże wielu radców z sali

./.

radnej nie wydaliło i wniosek ten dla braku kompletu nie mógł być poddany pod głosowanie - przeto przewodniczący zamyka posiedzenie o godzinie w pół do ósmej wieczór i oznajmia, że następne posiedzenie odbędzie się w czwartek tj. w dniu 13 stycznia b. r.

Protokół z dnia 13 stycznia 1870

str. 108

Sprawozdawca komisyi reorganizacyi Magistratu, radca m. Dr Weigel z porządku dziennego wnosi:

Naczelnik Wydziału rachunkowego 1400 złr. po 10^cin^ latach naczelnictwa płaca 1600 zł.

Dwóch adjunktów rachunkowych:

1 z płacą 800 zł

1 " 600.

Wnioski te bez rozpraw Rada m. przyjmuje.

Sprawozdawca przedstawia zatem dalsze wnioski:

Kasyer miejski z płacą	1000 złr	obowiązani do złożenia kaucyi odpowiadającej płacy rocznej
Kontrolor kasy m. "	800 "	
Adjunkt	600 "	
2 pisarzy z płacą po 500 zł	1000 zł	

Przy rozprawie wnosi radca m. Dr. Mieczkowski poprawkę: Rada uchwali:

Kasyer miejski pobierać będzie . 1200 zł pensyi - a po 10 latach służby dodatku . 200 "

/.

74.

77.

Zeszyt III

Kontrolor kasy miejskiej będzie . . 1000 zł pensyi a po 10 latach służby rocznie 200 zł dodatku.

Radca m. Dr Oettinger wnosi dalszą poprawkę: Rada uchwali:

Adjunkt z płacą 800 zł
2 pisarzy " " po 600 zł.

Następnie radca m. Friedlein ze względu że poprawki powyższe są za podwyższeniem pensyi – i adjunktci wydziału rachunkowego byliby pokrzywdzeni, biorąc mniejsze płace – wnosi by i tymże ostatnim pensye były podwyższone. –

Rada m. nie przychyla się jednakże do wniosku radcy m. Friedleina, gdyż co do pensyi urzędników wydziału rachunkowego, zapadła już stanowcza uchwała.

Przy głosowaniu upada poprawka radcy m. Dr. Mierosławskiego co do przyznania dodatku rocznego 200 zł kasyerowi miejskiemu, wskutek czego wnioskodawca cofa także poprawkę co do tego samego dodatku dla kontrolora kasy miejskiej – następnie Rada m. przyjmuje

./.

wnioski Komisyi z poprawkami co do pensyi z radcy m. kr. Mieczysławskiego i radcy m. Dr. Oettingera. —

Sprawozdawca radca m. Dr. Weigel wnosi następnie:

Trzech Komisarzy obwodowych z płacą po 800 zł . . . 2400 — na mieszkanie po 200 zł razem 600 zł. —

Przy rozprawie radca m. Friedlein wnosi poprawkę; Rada uchwali:

Trzech Komisarzy obwodowych z płacą po 1000 zł mieszkanie w naturze.

Radca m. Zieleniewski wnosi poprawkę: Rada uchwali:

Dwie klasy komisarzy obwodowych. –
jeden I klasy z płacą roczną 1000 zł
na mieszkanie 200 "
dwóch II klasy z płacą po . 800 zł
na mieszkanie 200 zł.

Po wyjaśnieniach przez Prezydenta m. przyjmiemy, że Komisya miała właściwie na celu dodatek na kancelaryę – radca m. Friedlein cofa dodatek co do pomieszkania w naturze, obstaje zaś przy poprawce podwyższenia pensyi do 1000 zł.

Przy głosowaniu upada poprawka

/.

radcy m. Zieleniewskiego i Rada m. przyjmuje wnioski komisyi z poprawką radcy m. Friedleina co do pensyi postawioną.

Sprawozdawca następnie wnosi:
Kopiarz targowy z płacą . . 800 złr
Wniosek ten bez rozpraw Rada m. przyjmuje. —

Dalszy wniosek:
1. Lekarz miejski z płacą 800 złr
3 lekarzy przedmiejskich z płacą po 300 złr
Prezydent m. stawia wniosek, i Rada uchwali: ustanowienie trzech lekarzy przedmiejskich odracza się do czasu, gdy urządzone zostaną domy obywatelskie dla chorymi.
Rada m. przychyla się do wniosku Prezydenta m. przeto przyjmuje wniosek Komisyi. —

Sprawozdawca wnosi następnie:
Weterynarz miejski z płacą . . 500 złr
Wniosek ten bez rozpraw Rada m. przyjmuje.

Sprawozdawca przedstawia zatem dalsze wnioski Komisyi:
Expedytor z płacą . . 800 złr
Radca m. Mu(?)kowski żąda, aby nazwę Expedytora zmienić w nazwę „Sekretarza Kancellaryjnego" na co się Rada m. nie

/.

zgadza, następnie przyjmuje wnioski komisyi.
Sprawozdawca wnosi:
Dziennikarz z płacą . . 600 złr
Wniosek ten bez poprawek Rada m. przyjmuje.
Sprawozdawca przedstawia potem dalszy wniosek:
Archiwista miejski z płacą 600 złr
po 10 ~~latach~~ latach służby ~~900~~ 700 złr
a po drugich 10 latach . . 800 złr
Radca m. Mackowski wnosi: Rada uchwali: ustanawia się archiwaryusza dawnych akt miejskich z płacą 700 złr rocznie.
Do wniosku tego stawia radca m. Dr. Mieczysławski poprawkę: Rada uchwali: ustanowienie archiwaryusza dawnych akt miejskich odracza się aż do opinii komisyi archiwalnej.
Prezydent m. nie jest za mianowaniem stałego archiwaryusza dawnych akt miejskich, natomiast jest za przyznaniem remuneracyi rocznej w kwocie 800 złr.—
Radca m. Chrzanowski popiera zdanie Prezydenta m. i wnosi: aby wnioski wyznaczenia płacy tymczasowemu archiwaryuszowi dawnych akt miejskich postawione

były przy rozprawach nad budżetem miej-
skim. – Radca m. Muczkowski cofa za-
tem swój wniosek, również radca m.
kr. Mieczarowski cofa swą poprawkę i
Rada m. zgadza się z wnioskiem radcy m.
Chrzanowskiego, następnie przyjmuje
wniosek komisyi. –
Sprawozdawca przedstawia dalsze wnioski:
Czterech rachmistrzów miejskich z płacą po 500 złr
Kaucya rocznej płacy odpowiadająca. –
Wniosek ten bez rozpraw Rada m. przyjmuje.
Dwunastu kancelistów:
z tych 6ciu z płacą po 600 złr
" 6ciu " po 500 "
Radca m. Dr Rydzowski wnosi: aby wszystkim
12 kancelistom roczna pensya w kwocie
600 złr przyznaną była. –
Wniosek radcy m. Dr Rydzowskiego upada
i Rada m. przyjmuje wnioski komisyi.
W tym miejscu radca m. Rzewuski zabie-
ra głos i stawia następujący wniosek.
Rada uchwali:
Dla komendanta straży ogniowej miej-
skiej wyznacza się rocznie płaca 300 złr
i mieszkanie w naturze lub wynagrodze-
nie za toż w kwocie 200 złr. –

/

Radca m. Chrzanowski nie jest za uchwaleniem przy etacie pensyi dla komendanta straży ogniowej i wnosi:
Rada uchwali pensyę dla komendanta straży ogniowej miejskiej zaraz w tegorocznym budżecie. – Z wnioskiem tym zgadza się po części radca m. Friedlein i wnosi:
Rada uchwali:
a. Płacy komendanta w etacie nie stawiać.
b. w budżecie na rok 1870 zamieścić remunaracyę dla naczelnika straży ogniowej ochotniczej.–
Radca m. Dr Rydzowski przedstawia zaś następujący wniosek:
Dla komendanta straży miejskiej tymczasowo aż do zorganizowania straży miejskiej tytułem płacy 300 złr, na mieszkanie 200 złr. –
Wreszcie radca m. Zieleniewski stawia odrębny wniosek: Rada uchwali:
Ustanawia się w etacie posadę komendanta straży ogniowej z płacą roczną 800 złr. w. a.
Po dłuższej dyskusyi upadają przy głosowaniu wnioski radców miejskich Chrzanowskiego, Friedleina, Dr Rydzowskiego

Zieleniewskiego i Rada m. przyjmuje wnioski radcy m. Rzewuskiego.–

Przystępując do obrad nad etatem służby niższej, sprawozdawca r. m. Dr. Weigel jest zdania, aby pod względem formalnego traktowania przechodzić naraz wszystkie ustępy – i by rozprawy prowadzone były tylko przy tych ustępach, przy których stawiane będą poprawki.

Rada m. z wnioskiem tym się zgadza.–

Sprawozdawca odczytuje zatem wnioski Komisyi.–

Dozorca aresztów z płacą 300 złr., mieszkanie w ratuszu.– Wniosek ten Rada m. przyjmuje.

Dozorca Cmentarza z płacą 180 złr., mieszkanie przy trupiarni.–

Przy ustępie tym stawia radca m. Zieleniewski poprawkę: Rada uchwali:

Płacę dozorcy cmentarza do 300 złr. z dodaniem dwóch stróżów cmentarnych z płacą po 180 złr.–

Radca m. Muczkowski przemawia za wnioskiem Komisyi, wnosi atoli na podwyższenie pensyi dozorcy do kwoty 240 złr.

Następnie radca m. Chmurski stawia do

poprawkę do wniosku radcy m. Zieleniewskiego żądając aby rozprawa nad taryfą co do ustanowienia stróżów cmentarnych była naraz odroczoną.–

Radca m. Dr Rydzowski zaś wnosi, aby wniosek radcy m. Zieleniewskiego co do ustanowienia stróżów cmentarnych odesłany był do Sekcyi właściwej – która Radzie przedłoży swą opinię.–

Po wyjaśnieniach przez sprawozdawcę udzielonych radcy miejscy Mączkowski i Chmurski cofnęli swe ~~wnioski~~ poprawki, przy głosowaniu zaś upada wniosek radcy m. Zieleniewskiego co do podwyższenia pensyi dozorcy Cmentarza i Rada m. przyjmuje wnioski Komisyi; stósownie zaś do wniosku radcy m. Dr Rydzowskiego uchwala, aby poprawka radcy m. Zieleniewskiego ustanowienia dwóch stróżów cmentarnych z płacą roczną po 180 złr, odesłaną została do Sekcyi właściwej.–

Sprawozdawca Dr Weigel przedstawia następnie:

Ogrodnik z płacą 400 złr, mieszkanie przy składzie nasion.–

Studniarz z płacą 400 złr, mieszkanie przy

/

magazynie redwizytorów.–
aktuszerka miejska z płacą 100 złr.
Wnioski te bez popraw Rada m. przyjmuje.
Sprawozdawca wnosi następnie:
dwóch trębaczy na wieży alarmowej.
jeden z płacą 300 złr
drugi " 250 złr razem 550 złr
Radca m. Chmurski wnosi poprawkę:
Rada przyzna także drugiemu trębaczowi
pensyą w kwocie 300 złr.–
Przy głosowaniu Rada m. przyjmuje wnioski
komisyi z poprawką radcy m. Chmurskiego.
Sprawozdawca przedstawia dalsze wnioski
komisyi:
Odźwierny biura prezydyalnego i Rady
miejskiej 300 złr.–
Wniosek ten bez popraw Rada m. przyjmuje.
Dziewięciu woźnych po 180 złr ... 1620 złr
na liberyą po 30 złr rocznie.–
Przy rozprawie wnosi radca m. Muczkowski poprawkę: Rada uchwali:
5[ciu] woźnych z płacą po 240 złr
4 " " " 180 złr
Radca m. Dr Schoenborn wnosi poprawkę:
Rada uchwali:
9[ciu] woźnych z płacą po 230 złr i 30 złr na
mundur.–
/.

Przy głosowaniu upada poprawka radcy m. Mucrkowskiego i Rada m. przyjmuje wnioski Komisyi z poprawką radcy m. Dr Schoenborna:
Sprawozdawca wnosi:
Klucznik aresztów z płacą 180 zł, na liberyę 30 zł rocznie.–
Radca m. Chmurski wnosi poprawkę:
Rada uchwali:
Klucznik aresztów z płacą 230 zł.
Przy głosowaniu Rada m. przyjmuje wnioski Komisyi z poprawką radcy m. Chmurskiego.
Sprawozdawca następnie wnosi:
14 pachołków po 180 zł ... 2520 zł na mundur po 55 zł rocznie.
Radca m. Mucrkowski stawia poprawkę.
Rada uchwali:
14 pachołków z płacą po 216 zł
Prezydent m. stawia zaś wniosek:
Rada uchwali: 14 pachołków z płacą po 230 zł i po 55 zł na mundur.
Radca m. Dr Schoenborn wreszcie wnosi;
Rada uchwali:
pachołkom przyznaje się płaca roczna po 200 zł.– Przy głosowaniu upadają poprawki radcy m. Mucrkowskiego i

/.

Dra Schoenborna i Rada m. przyjmuje wniosek Prezydenta miasta.–

Sprawozdawca Dr Weigel wnosi:
pięciu drożników po 156 złr ... 780 złr.
na mundur po 55 złr.

Przy rozprawie radca m. Friedlein wnosi poprawkę: Rada uchwali:
pięciu drożników z płacą po 230 złr i 55 złr na mundur.–

Radca m. Chmurski wnosi poprawkę:
pięciu drożników z płacą po 200 złr

wreszcie radca m. Krzewski wnosi:
Rada uchwali: drożnicy z płacą po 180 złr i 40 złr na mundur.–

Przy głosowaniu upadają poprawki radców m. Friedleina i Krzewskiego i Rada m. przyjmuje wnioski Komisyi z poprawką radcy m. Chmurskiego.

Następnie sprawozdawca wnosi:
sześciu dozorców plantacyi po 156 złr ... 936 złr
i na liberyę po 30 złr rocznie razem 180 złr

Radca m. Markiewicz wnosi poprawkę:
aby stróżom plantacyi płaca do kwoty 200 złr podwyższoną została.–

./.

Przy głosowaniu Rada m. przyjmuje wnioski Komisyi z poprawką radcy m. Marsiewicza.
Sprawozdawca następnie wnosi:
pięciu fornali po 200 złr . . . 1000 złr
gajówy z płacą 50 złr
Wnioski te komisyi Rada m. bez rozpraw przyjmuje.
Sprawozdawca wnosi:
sześciu stróżów do gmachów miejskich po 156 złr razem 936 złr - mieszkanie w gmachach w dozór oddanych.-
Radca m. Muczkowski stawia poprawkę:
sześciu stróżów do gmachów z płacą po 180 złr.
Przy głosowaniu Rada m. przyjmuje wnioski komisyi z poprawką radcy m. Muczkowskiego.
Sprawozdawca przystępuje następnie do płac dziennych, dyetaryuszów i robotników do usług miejskich przyjmowanych.
Radca m. Muczkowski wnosi, aby Rada m. z uwagi, że płace dzienne nie należą do etatu - nad częścią tą przeszła do porządku dziennego.-
Rada m. przyjmuje wniosek powyższy radcy m. Muczkowskiego, poczem

Sprawozdawca przedstawia następujące wnioski Komisyi:

Rada miasta uchwali:

1. Urządzenie Magistratu miasta Krakowa podług przedłożonego projektu.

2. Prezydent miasta rozpisze imieniem Rady miejskiej bezzwłocznie konkurs na wszystkie posady etatowe Magistratu.

3. Prezydent miasta przedłoży Radzie miejskiej ile można w najkrótszym czasie projekta:
a) Instrukcyi służbowych według zasad z §§: VIII. IX. X. XI. XII. XIII. XIV. XV. XVI i XVIII urządzenia Magistratu uchwalonych.—
b) pragmatyki służbowej.
c) ustawy emerytalnej

4. Na przedstawienie Sekcyi lub Prezydenta urządzonemi będą dozory obywatelskie według uchwał Rady miejskiej.

Radca m. Ciechanowski stawia poprawkę aby w ustępie 1 powyższych wniosków Komisyi zamiast słowa „przedłożonego” zamieścić słowo „przyjętego” na co się Rada m. zgadza, następnie przyjmuje w całości wnioski Komisyi.—

Po uchwaleniu w ten sposób urządzenia Magistratu, Prezydent miasta zabiera głos, oznajmując, że Rada m. włożyła nań wiele obowiązków, jako to: wypracowanie różnych instrukcyj i pragmatyki służbowej, że z obowiązków tych będzie się chciał wywiązać, zatem potrzeba sobie jednakże w zarach potrzeby pomocy Rady.

Protokół z dnia 20 stycznia 1870

Orig. str. 119

Radca m. Dr Dunajewski w zastępstwie radcy m. Dra Weigla jako sprawozdawcy Komisyi reorganizacyi Magistratu odczytuje przyjęte przez Radę m. artykuły urządzenia Magistratu. – Po odczytaniu takowych, sprawozdawca oznajmia że według uchwalonego przez Radę urządzenia Magistratu, ustanowieni zostali nie radcy Magistratu lecz referendarze i gdy jednakże uchwała ta sprzeciwia się statutowi Gminy miasta, przeto Komisya postanowiła uczynić dodatkowo wniosek:

Rada uchwali:

W miejsce referendarza naczelnego z

/

płacą 1800 złr i dwóch następnych referendarzy z których jeden z płacą 1600 złr, drugi z płacą 1400 złr – ustanawia się posady radcy starszego Mgtu z płacą 1800 złr, i dwóch radców Magistratu z których jeden z płacą 1600 złr drugi z płacą 1400 złr.–
Radca m. Dr Oettinger czyni do wniosku tego poprawkę:
Rada uchwali: W miejsce 5u referendarzy ustanawia się 5u radców Magistratu.–
Radca m. Dr Warschauer zaś czyni poprawkę:
Rada uchwali:
Dwóch radców Magistratu i trzech referendarzy.
Po wyjaśnieniach przez sprawozdawcę uczynionych, radca m. Dr Warschauer cofa swą poprawkę, zaś poprawka radcy m. Dr Oettingera upada i Rada m. przyjmuje wnioski Komisyi, poczem przyjmuje także w 3em czytaniu wnioski Komisyi względem Magistratu.–

Protokół z dnia 24 stycznia 1870 — Straż ogniowa str. 132

Tytuł XXIV Straż ogniowa.
poz. 1. zasługa trębaczy wieżowych 440 złr.–
poz. 2 płaca nadzorcy straży ogniowej 405 złr.–
/

poz. 3. rastuga straży ogniowej 9664 złr - poz 4. oświetlenie strażnicy i koszar 400 fr. poz 5 opał kancelaryi, strażnicy i wieży 385 złr. poz. 6 rekwizyta nowe 400 złr. poz. 7 naprawa i utrzymanie narzędzi ogniowych 405 złr. - poz. 8 premie za ratunek i drobne wydatki 300 złr poz. 9. umundurowanie straży ochotniczej 1000 złr poz. 10 uzadzenie przyrządu wieży allarmowej przy kościele P. Maryi 398 złr razem 13.797 złr. Tytuł XXIV Rada miejska uchwala i zarazem przyjmuje dodatek radcy m. Krzemińskiego: Rada uchwali: Naczelnikowi straży ogniowej miejskiej wyznaczyć już na rok 1870 złr 300 i 200 złr na mieszkanie. -

Protokoł z dnia 6 lipca 1870

Oferta na budowę kanału str. 227. -

Następnie referendarz Magistratu Wyrobisz jako sprawozdawca Sekcyi I z porządku dziennego wnosi:
Rada miasta uchwali:
Zatwierdza się deklaracyę do protokołu licytacyi w dniu 20 czerwca 1870 r odbytej - złożoną - wedle której p. Józef Deiches obowiązuje się wykonać budowę kanału pod zamkiem za sumę 7578 złr 84 kr. w. a tj opuszczając

/

12½ procentu, od sumy kosztorysowej 8861 złr 53 kr. w. a.
Radca m. Zieleniewski wnosi następującą poprawkę: Że względu, iż offerta pp. Lebenheimów i Latkowskiego jest tańszą – zatem Rada przyjmuje i zatwierdza offertę tychże panów. –
Nad przedmiotem tym wszczęła się dyskusya wskutek czego radca m. Krzewski wnosi: Rada miasta uchwali; zwrócić do Sekcyi I deklaracye pp. Józefa Deichesa i Adolfa Opido, oraz Lebla Lebenheima i Ignacego Latkowskiego do orzeczenia, komu roboty koło kanału pod zamkiem oddane być mają, zaś radca m. Dr Rydzowski czyni wniosek aby ze względu, że przy dyskusyi wypadła dotknąć kwestyi osobistych, przedmiot w mowie będący przy drzwiach zamkniętych był traktowany. –
Wniosek radcy m. Dr Rydzowskiego nie został poparty a przy głosowaniu upadają wnioski radcy m. Krzewskiego oraz Sekcyi i Rada przyjmuje poprawkę radcy m. Zieleniewskiego.

Protokoł z dnia 17 sierpnia 1870

Nabycie domu na szkołę na Piasku
str. 241

Radca m. Dr Oettinger jako sprawozdawca Sekcyi IV po krótkiem sprawozdaniu w

/

przedmiocie stósownego umieszczenia szkoły początkowej św. Szczepana na Piasku, z porządku Dziennego wnosi:
Rada miasta uchwali:
1. Nabyć na własność gminy celem pomieszczenia szkoły miejskiej św. Szczepana na Piasku dom pod l: 39 Dz. IV.
2. polecić Sekcyi Skarbowej uskutecznienie zakupna pod warunkami ile być może dla gminy miasta najkorzystniejszemi. –
Wnioskowi Sekcyi sprzeciwia się najmocniej radca m. Krzeuski i czyni następujący wniosek:
Rada m. uchwali: wniosek co do zakupna domu Wᵒ Kopffa na szkołę parafialną odesłać do Sekcyi ekonomicznej.
Radca m. Wentzl wnosi: aby Rada zaniechała w zupełności kupna domu przy ulicy Karmelickiej jako zupełnie nieodpowiedniego na szkołę, aby tymczasowo wynająć lokal na szkołę a w następności na gruncie miejskim odpowiedni dom na szkołę zbudować.
Radca m. Chmanowski zgadza się z wnioskiem radcy m. Krzeuskiego i jest za odesłaniem sprawy do Sekcyi ekonomicznej; czyni wszelako dalszy wniosek treści następującej:
/.

Zeszyt IV

Nr. 201.

KRAJ z soboty 3 września 1870

Przy drzwiach otwartych traktowano daléj sprawę umieszczenia szkoły śgo Szczepana na Piasku. Jak donieśliśmy w sprawozdaniu sierpniowém proponowano na ten cel zakupno realności pod l. 59 Piasek należącéj do p. Józefy Kopfowéj, za cenę 15,000 złr. Ze względu jednak, iż sekcja ekonomiczna nie była zupełnie o zdanie swoje zapytywana, a liczne głosy podnosiły niedogodność tego budynku, odesłano przedmiot sekcji ekonomicznéj do zbadania.

R. m. **Rzewuski** wnosi obecnie w imieniu téj sekcji, ażeby rada przeszła do porządku dziennego nad wnioskiem sekcji szkolnéj o zakupno realności l. 59, budynek ten bowiem jest zupełnie nieodpowiedni, zaś ze względu na krótkość czasu wydzierżawiła jeszcze na rok jeden od p. Wiśniewskiéj, budynek dotychczas na tę szkołę pod l. 9 Piasek zajmowany za czynszem rocznym 400 złr. i 150 złr. na reparacje. Sprawozdawca przedstawia, że komisja z grona sekcji ekonomicznéj delegowana nie mogła pomimo usilnych poszukiwań znaleźć odpowiedniego umieszczenia. Zarazem wnosi p. Rzewuski, ażeby szkoła parafjalna u śgo Szczepana począwszy od 1go października 1871 była umieszczoną w własnym budynku miejskim i żąda upoważnienia dla sekcji ekonomicznéj i szkolnéj dla poczynienia kroków przygotowawczych. Rada przychyla się w całości do tego przedstawienia.

Trzeci przedmiot dotyczący ...

Rada m. uchwali: odesłać całą sprawę do Sekcyi ekonomicznej, któraby ją rozpatrzyła i przedstawiła Radzie wnioski swoje co do kupna lub wynajęcia domu na szkołę początkową Św. Szczepana.-

Z wnioskiem tym zgadza się także sprawozdawca jako też radca m. Dr Majer jako przewodniczący i imieniem Sekcyi IV; przeto Rada m. po długiej dyskusyi przyjmuje wnioski radców miejskich Krzyżanowskiego i Chmanowskiego, wniosek radcy m. Wentzla upadł.-

Protokół z 1 września 1870

Nabycie domu na Piasku na szkołę.- str. 249.

Poczem przy drzwiach otwartych radca m. Krzyżanowski jako sprawozdawca Sekcyi I po krótkiem sprawozdaniu z porządku dziennego wnosi:

Rada miasta uchwali:

1) przejść do porządku dziennego nad wnioskiem Sekcyi szkolnej co do kupna domu № 59 na Piasku na szkołę parafialną św. Szczepana.-

2) wydzierżawić od p. Barbary Wiśniewskiej

dom pod N. 7 przy ulicy Krupniczej na tymczasowe pomieszczenie tej szkoły na czas jednego roku t.j. do 1 października 1871 za czynszem rocznym złr 400 i złr 150 na reparacye, oraz za opłatą podatków należytych.

3/. Od 1 października 1871 roku szkoła parafialna św. Szczepana umieszczoną być ma w własnym domu miejskim, i tym celem

4/. Sekcya I wspólnie z Sekcyą IV przedsięwezmą kroki przygotowawcze. –

Radca m. Dr. Schoenborn wnosi, aby nad wnioskami Sekcyi pod por. 3 i 4 przejść do porządku dziennego – wniosek ten jednakże nie został poparty i Rada przyjmuje wnioski Sekcyi. –

Protokół z 7 września 1870

Porządek na ulicach i placach
str. 254

Poczem adjunkt Mgtu Białkowski jako sprawozdawca Sekcyi III odczytał wniosek radcy m. Federowicza, na posiedzeniu Rady z dnia 8ᵐᵉᵍᵒ kwietnia br. przyjęty, i z porządku dziennego znosi:

Rada m. miasta uchwali:

I Wezwać Magistrat aby dopilnował

122.

Nr. 206.

KRAJ 10 września 1870.

Sprawy miejskie i powiatowe.

Kraków *8 września.* [Sprawozdanie z posiedzenia rady miejskiéj.] Uchwalenie przepisów policyjnych celem utrzymania komunikacji na ulicach — zatwierdzenie zmiany statutu szkoły przemysłowéj miejskiéj — oświadczenie się przychylne co do zaprowadzenia targów na bydło za rogatką mogilską.

Wczorajsze posiedzenie rady miejskiéj zagaił wiceprezydent dr. Szlachtowski o godz. 5¼ popołuduiu, załatwiono jednakże tylko trzy sprawy, tak, że dla pozostałych dziesięciu zwołane zostaną prawdopodobnie jeszcze dwa posiedzenia.

Po odczytaniu protokołu posiedzenia ostatniego, który bez zmiany przyjęto, referuje adjunkt Białkowski w imieniu sekcji IIIéj, wniosek naglący r. m. Federowicza postawiony jeszcze w kwietniu. Brzmi on następnie:

Rada miasta uchwali:

I. Wzywa się magistrat, aby dopilnował i przekraczających do odpowiedzialności pociągał: *a)* za tamowanie wolnego przechodu na chodnikach rynku gł. od szaréj kamienicy do ulicy grodzkiéj i po stronie przeciwnéj; *b)* za wystawanie całych tłumów tak zwanych wekslarzy wzdłuż chodników i nagabywanie przechodniów; *c)* za ustawianie stołków po ulicach i przesiadywanie na tychże; *d)* za rozwieszanie zewnątrz domów różnego rodzaju towarów w sposób rażący; *e)* szpecenie zewnętrznych ścian domów napisami lub tablicami nieodpowiedniemi; *f)* zagęszczenie się w mieście wózków żydowskich na najem bez numerów i znaków, a przeto usuwających się od opłaty dorożkarskiéj i kontroli, niechlujstwem zaś swojém wykraczających przeciw przepisom.

II. Rada miasta zawezwie c. k. dyrekcję policji, ażeby organom swoim tak cywilnym jako i wojskowym poleciła dopilnowanie i udzielenie pomocy w wykonaniu niniejszéj uchwały rady m.

Przedmiot niniejszy wywołuje dłuższą dyskusję, która daje powód r. m. dr. Szönbornowi do zwrócenia uwagi rady w sposób humorystyczny, ażeby „w obec groźnych wypadków europejskich“ (wesołość) nad sprawą tą tak bardzo się nie zastanawiała, zwłaszcza, że nie jest ona wyczerpująco przedstawioną.

R. m. Jawornicki oświadcza, iż sekcja przyjęła jedynie wniosek Federowicza, należało zaś uchwalić ustawę zachowania porządku na ulicach i takową ogłosić. Wnosi przeto, ażeby sprawę niniejszą zwrócić sekcji celem wygotowania w mowie będącéj ustawy.

R. m. Rzewuski zwraca uwagę, że wniosek ten uznany za naglący dopiero teraz przychodzi pod obrady, a co do rzeczy saméj przychyla się w zupełności do wniosku Jawornickiego, żąda jednak na razie, ażeby rada uchwaliła proponowane wnioski, bo i w Krakowie mogą się wydarzyć wypadki tarnowskie, swoją zaś drogą, aby poleciła sekcji właściwéj wygotowanie ustawy o porządku na ulicach.

Dr. Weigel przemawia również w tym duchu. Punkta wniosku nie są wyczerpujące, za wiele budek na plantach szpecących miejsce przechadzek, o wózkach jednokonnych o jednym dyszlu niema ani wzmianki we wniosku, a przecież bezpieczeństwo osób wymaga koniecznie, ażeby w mieście tylko wózki o dwu dyszlach kursowały.

Friedlein podnosi wielką ilość przekupek na plantach i wyraża zdanie, że na nic się nie zda wydawanie przepisów policyjnych i ich ogłaszaszanie, jeżeli wykonania nie będzie żadnego. Gmina płaci przeszło 9000 złr. na straż policyjną a niema z niéj żadnego pożytku, chyba że policja wysyła 8 policjantów do strzeżenia kasy miejskiéj, z których siedmiu regularnie śpi (śmiech).

Zabiera jeszcze głos Chrzanowski i kilku innych mowców, poczém rada miała przystąpić do głosowania nad postawionemi wnioskami Jawornickiego i Rzewuskiego, na żądanie jednak większości następuje otwarcie dyskusji nad pojedyńczymi punktami wniosku. Dr. Majer i Jawornicki słusznie zwracają uwagę rady, że wniosek, jaki referent magistratu pod głosowanie przedstawia, jest zupełnie odmienny od tego jak go zamieszczono na porządku dziennym. Gdy przeto rada uznaje jednozgodnie niedokładność pojedyńczych ustępów wniosku naglącego, lepiéj więc uchwalić wniosek zamieszczony na porządku dziennym. Gdy przeto rada uznaje jednozgodnie niedokładność pojedyńczych ustępów wniosku naglącego, lepiéj więc uchwalić wniosek zamieszczony na porządku dziennym będący, a wypracowanie ustawy o porządku ulicznym polecić sekcji.

Po ponowném zamknięciu dyskusji przychyla się rada do tego zapatrywania i uchwala na teraz wniosek zamieszczony na porządku dziennym w téj osnowie:

Poleca się magistratowi ściśle wykonywanie dozoru nad utrzymaniem porządku, czystości i nietamowania wolnego przechodu tak na plantacjach jak i w ulicach miasta Krakowa.

(Dokonczenie nastąpi.)

W nrze 194 z dnia 26 sierpnia po-
iedzieliśmy, że „ocalenie rządów na-
oleońskich za pomocą państw monar-
nicznych w celu li tylko utrzymania
sady monarchizmu, byłoby najnieko-
zystniejszém zakończeniem kwestji. —
apoleon musiałby wytężać wszelkie
ły swoje na zabezpieczenie sobie i
véj familji życia i rządu we Francji.
Iy zaś od moralnie złamanego cesar-
twa nie moglibyśmy żadnych dla na-
zéj sprawy spodziewać się korzyści.

„Tylko ewentualność obalenia ceza-
yzmu i zastąpienia go inną formą (re-
ublikańską) rządu mogłaby zmienić
ytuację radykalnie. — Gdyby się we
rancji dzisiejszéj objawił prąd w pełni
lucha ożywiony tradycjami r. 1792,
vtedy możnaby przewidzieć, że najazd
ieprzyjacielski przybrałby cechę chwi-
owego przejścia.

„W takim razie bez wstrząśnienia
ie obeszłoby się w Europie. Zmieni-
łoby się niejedno; widnokrąg mógłby
się rozszerzyć, a okoliczności mogłyby
as powołać do wzięcia udziału w czyn-
nościach... e t y c z n i e usprawiedli-
wionych.“

wa
pc
ni
pc
cz
ki
co
pc
ni
si
w
rc
w
w
za
rz
te
pı
li
je
ci
w
sa
pı
z

i przekraczających do odpowiedzialności pociągał
a) za tamowanie wolnego przechodu na chodnikach rynku głównego od szarej kamienicy do ulicy grodzkiej i po stronie przeciwnej,
b). za wystawianie całych tłumów tak zwanych wezlany wzdłuż chodników i nagabywanie przechodniów,
c). za ustawianie stołków po ulicach i przesiadywanie na tychże.–
d). za pozawieszanie zewnątrz domów różnego rodzaju towarów, w sposób rażący,
e) szpecenie zewnętrznych ścian domów napisami lub tablicami nieodpowiedniemi,
f). zagęszczanie się w mieście wozków żydowskich na najem bez numerów i znaków, a przeto usuwających się od opłaty dorożkarskiej i kontroli a nie chlujstwem swojem wykraczających przeciw przepisom.–

II Rada miejska zawezwie c. k. Dyrekcyę Policyi ażeby organom swoim tak cywilnym jako i wojskowym policyjnym poleciła dopilnowanie i udzielanie pomocy

./.

w wykonywaniu niniejszej uchwały Rady miejskiej. —
Radca m. Jawornicki wnosi następującą poprawkę:
Odesłać wniosek do Sekcyi właściwej z zawezwaniem, aby wypracowała systematyczny projekt do ustawy porządku ulicznego i ten Radzie do uchwały przedstawiła. —
Radca m. Krzewski popiera poprawkę radcy m. Jawornickiego, wnosi jednakże, ażeby, zanim projekt do ustawy porządku uchwalony zostanie, tymczasowo przyjąć wnioski Sekcyi. —
Nad wnioskami i poprawkami powyższemi zawarła się dłuższa dyskusya, poczem Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski Sekcyi ustępami.
Gdy jednakże głosowanie nad pojedynczemi ustępami wniosku Sekcyi okazało się niemożebnem, gdyż rozprawa szczegółowa nad każdym ustępem wymagałaby dłuższego czasu — przeto radca m. Dr. Majer wnosi, aby poddany został pod głosowanie wniosek Sekcyi tak

/

jak na porządku Dziennym w streszczeniu jest sformułowanym, oraz poprawka radcy m. Jaworznickiego.–

Z wnioskiem tym Rada m. się zgadza, zatem Prezydujący poddaje pod głosowanie wniosek na porządku Dziennym zamieszczony w następującej treści: „poleca się Magistratowi ścisłe wykonywanie dozoru nad utrzymaniem porządku, czystości i nietamowania wolnego przechodu tak na placach, jakoteż i w ulicach miasta Krakowa.–

Wniosek ten Rada m. przyjmuje a ponieważ wskutek uchwały tej pierwsza część poprawki radcy m. Jaworznickiego załatwioną została, zatem Prezydujący poddaje pod głosowanie 2gą część poprawki w treści następującej: wezwać Sekcyę Statystyczną, aby wypracowała systematyczny projekt do ustawy porządku ulicznego i ten Radzie do uchwały przedstawiła.

Poprawkę tę Rada miasta również przyjmuje.–

Protokół z 6 października 1870

Szkoła przemysłowa
str. 276

Radca m. Krzeński wnercie czyni następujący wniosek nagłący:
Rada miasta uchwali:
a) wynająć lokal na salę rysunkową i modelarnię dla szkoły przemysłowej w zabudowaniach dzierżawy Franci(szkanów) od 1 sierpnia 1870 do 1 sierpnia 1871 r. t.j. na rok jeden za kwotę (800 złr)
b) na sprzęty rysunkowe jako to: stołki, stoliki do modelowania itd. jakoteż danie pieca z odpowiedniemi rurami tamże – złr 160
c) poleca się Sekcyi II wyszukanie odpowiednich funduszów.–
Wniosek powyższy za nagły uznany, Rada m. przyjmuje.–

Protokół z dnia 20 października 1870

Wylosowanie do Sekcyi I
str. 280

Sekretarz podaje następnie do wiadomości Rady rezultat losowania członków w każdej Sekcyi ustąpić mających.–
W Sekcyi I na posiedzeniu w dniu 19 października 1870 wylosowani zostali: Chmurski, Fink, Leiter, Dr. Machalski, Muczkowski, Krzeński.– Oświadczyli chęć pozostania w Sekcyi.–

Protokoł z 20 października 1870

Członkowie Komisyi wodociągowej. str. 282

Na porządku dziennym zamieszczony jest wybór członków Komisyi do zaopatrzenia miasta wodą ustanowionej.-

Rada uchwala przystąpić do wyboru tego, wskutek czego Przewodniczący przerywa posiedzenie na 5 minut dla porozumienia się co do wyboru i potem przystąpiono do głosowania.

Przewodniczący zaś zaprasza do odbioru kartek jakoteż do Scrutinium radców miejskich Friedleina, Leitra, Rawyka i Krzewskiego.

Na wniosek radcy m. Dr. Oettingera Rada uchwala równocześnie, że zwyczajna większość głosów jest stanowczą co do wyboru.

Po obliczeniu kartek okazało się, że złożonych zostało 39, które opieczętowane zostały, albowiem scrutinium odłożono do dnia następnego. - Rezultat wyboru podany zostanie na następnem posiedzeniu Rady.-

Protokoł z dnia 20 października 1870

Zaliczki str. 285 i 286

Na porządku dziennym zamieszczone są następnie wnioski Sekcyi III co do udzielenia urzędnikom Mgtu awansu 3 miesięcznego

./.

na pensyą. -
Radca m. Redyk czyni wniosek, aby udzielenie zaliczek wstrzymać, dopóki organizacya Urzędu przeprowadzoną zostanie. -
Radca m. Krzewski wnosi, aby zaliczki udzielane były tylko nowo zamianowanym urzędnikom. - Wnioski radców miejskich Redyka i Krzewskiego upadają, poczem radca m. Dr Schoenborn jako sprawozdawca Sekcyi III z porządku dziennego wnosi:
Rada miasta uchwali:
udziela się zaliczkę 3 miesięcznej płacy za zwrotem w 20tu miesięcznych ratach panowi Zajączkowskiemu dyrektorowi manipulacyi w kwocie 196 zł 87 ct. -
Wniosek powyższy Rada m. bez rozpraw przyjmuje.

Protokół z dnia 3 listopada 1870

Wybór do Komisyi wodociągowej. - str. 296

Radca m. Redyk podał do wiadomości Rady rezultat losowania członków do Komisyi wodociągowej. -
Złożonych kartek 39 - z tych jedna pusta. - jedna uznana za nieważną. -
Otrzymali głosów:
Radca miejski Krzewski 20 - Zieleniewski 18 - Friedlein 17 - Dr Ryszkowski 16
Dr Brzeziński 15 - zaś radcy miejscy

Chmanowski, Aleksandrowicz, Muczkowski po 14 głosów. – Z powodu równości głosów na 3 radców miejskich, przedsięwzięto losowanie, przy którem wylosowany został do Komisyi w mowie będącej radca miejski Aleksandrowicz. –

Protokół z dnia 21 listopada 1870 – Urasiński str 313

Tenże sprawozdawca wnosi następnie:
Rada miasta uchwali:
udzieła się Edwardowi Urasińskiemu dyetaryuszowi Mgtu wsparcie w kwocie złr 25 z rubryki wydatków nieprzewidzianych. –
Radca m. Rzewuski czyni poprawkę aby p. Urasińskiemu udzielono wsparcie w kwocie 50 złr – Rada miejska przychylając się do wniosku Sekcyi względem udzielenia p. Urasińskiemu wsparcia – przyjmuje także poprawkę radcy m. Rzewuskiego. –

Protokół z dnia 20 grudnia 1870 Choleryczna Komisya str 335. –

Wiceprezydent Dr Strzelecki zawiadamia Radę o środkach przedsięwziętych tymczasowo przez Prezydyum z powodu pojawienia się cholery w Królestwie Polskiem zagraża-
/

jącego stąd niebezpieczeństwa wybuchu tej epidemii w naszem mieście i wnosi imieniem Prezydyum, ażeby Rada upoważniła Sekcyę sanitarną czyli V^ta do wybrania komisyi cholerycznej celem zajęcia się tą sprawą. R. m. Warschauer wnosi ażeby sprawę tę poruczono dawnej komisyi cholerycznej, gdyż ta dotychczas się nie rozwiązała. –
R. m. Rzewuski wnosi, ażeby do ustanowić się mającej komisyi wydelegowano także członków z sekcyi ekonomicznej. Po krótkiej dyskusyi, w której zabierają głos r. m. Mieroszowski, Dr Wróblewski Chmurski, Fink – Rada przyjmuje wniosek Prezydenta. –

Protokoł z dnia 19 stycznia 1871

Seminaryum nauczycielskie str. 356

Z porządku Dziennego przedstawia r. m. Charzanowski jako sprawozdawca sekcyi skarbowej sprawę udzielenia subwencyi dla zaprowadzić się mających w Krakowie seminaryów nauczycielskich i wnosi:
Rada m. i uchwali: Grunt nad starą Wisłą około 2 morgów wynoszący, przeznacza się

na szkołę drzewek i naukę ogrodnictwa dla
nauczycielskiego seminaryum męskiego.—
2/. dla obu seminaryum przeznacza się rocznie
500 złr tj. po 250 złr dla męskiego i 250 złr dla żeńskiego
3/. Ofiary w powyższych 2 punktach wyszczególnio=
ne ponosić będzie gmina miasta Krakowa
tak długo, dopóki rzeczone seminarya na=
uczycielskie istnieć będą w Krakowie.—
4/. Rada miasta postara się, aby w ustawie
rozszerzony był pewien wpływ okręgowej Rady
szkolnej na te seminarya.—
Sprawozdawca oznajmia zarazem, że na
porządku dziennym zamieszczono niewłaści=
wie pod poz. 2a wniosek co do odstąpienia
części domu mieszczącego w sobie szkołę
św. Jana na użytek seminaryów — dlatego
więc ustęp ten uważać należy za niebyły
i dyskusya toczyć się może tylko nad wnios=
kami obecnie przez sprawozdawcę przedstawionymi.
Przy rozprawie szczegółowej nad tym przed=
miotem wnosi r. m. Dr Machalski poprawkę:
R. m. uchwali: Ustęp I wniosku Sekcyi
/.

skarbowej odestać do Sekcyi Iej dla sprawozdania wspólnie z Sekcyą skarbową. –
Za wnioskiem tym przemawiają r. m. Rzewuski i Dr Schoenborn. –
R. m. Dr Koczyński wnosi poprawkę do ustępu 3o wniosku Sekcyi. R. m. uchwali: zamiast dopóki rzeczone seminarya nauczycielskie istnieć będą w Krakowie zamieścić: dopóki uchwała Dnia wczorajsza odwołaną nie zostanie przez Radę miejską krakowską. –
Na poprawkę tę zgadza się sprawozdawca w imieniu Sekcyi skarbowej. –
Po zamknięciu dyskusyi i ostatecznem przemówieniu sprawozdawcy poddaje przewodniczący pod głosowanie poprawkę dr. Machalskiego którą Rada przyjmuje, ustęp przeto I wniosku Sekcyi upada. –
Ustęp drugi, trzeci i czwarty wniosku Rada przyjmuje z poprawką r. m. Dr Koczyńskiego.

Protokoł z dnia 19 stycznia 1871

Organizacya Mgtr. str. 358

Przed przystąpieniem do obrad nad dalszymi przedmiotami porządku dziennego, Viceprezydent Dr Szlachtowski stawia imieniem Prezydyum wniosek nagłący:

/.

Rada uchwaliła przedłużyć niezamianowanym dotąd urzędnikom Budownictwa miejskiego termin rozporządzalności do końca lutego br. – Przy tej sposobności r.m. Rzewuski domaga się śpiesznego doprowadzenia do końca organizacyi Magistratu i upraszа przewodniczącego ażeby w tym celu zwołał w tym jeszcze miesiącu nadzwyczajne posiedzenie:
Prezydujący oznajmia że gotów jest temu żądaniu zadość uczynić chodzi tylko o zebranie kompletu – poczem poddaje pod głosowanie wniosek Viceprezydenta Dr. Szczeleckiego, który Rada bez dalszych rozpraw przyjmuje. –

Protokół z dnia 23 lutego 1871

Wybór delegatów do Rady szkol. okręg. str. 370 i 371.

Z porządku dziennego r.m. Dr. Oettinger w zastępstwie r.m. Dr. Majera jako sprawozdawca Sekcyi IV wyjaśnia sprawę przedsięwziąść się mającego wyboru delegatów do Rady szkolnej okręgowej i oświadcza że Sekcya uważała za zbyteczne przedstawiać Radzie kandydatów, radzi jednak wybierać w ten sposób, ażeby jeden z wybranych reprezentował naukę, drugi zaś kierunek gospodarski

czyli ekonomiczny. –
Przy rozprawie w której zabierają głos r. m. Schoenborn i Rzewuski, poleca r. m. Dr Warschauer Radzie do wyboru pp. Dr Majera i Muczkowskiego.
Po zamknięciu dyskusyi zarządza przewodniczący na 10 minut zawieszenie dla bliższego porozumienia się – i zaprasza do odbierania i obliczania głosów radców miejskich pp. Lentera, Ciechanowskiego i Radyka. –
Po upływie 10 minut radcy m. czytani przez sekretarza oddają kartki do urny – poczem wyznaczeni do skrutynium radcy m. zajęli się obliczaniem głosów. –
Poczem radca m. Radyk ogłasza rezultat głosowania na Delegatów do Rady szkolnej okręgowej: głosujących 31. – bezwzględna większość 16 – Otrzymali głosów pp. Dr Majer 24, Muczkowski 21, Dr Dunajewski 7, Dr Bunzyński 5, Feintuch 4, Dr Machalski 1.
Przewodniczący oznajmia że pp. Dr Majer i Muczkowski zostali wybrani delegatami do Rady szkolnej okręgowej. –

Protokół z dnia 23 lutego 1871

Szkoła na Piasku
str. 372

R. m. Rzewuski jako sprawozdawca Sekcyi IV czyta sprawozdanie komisyi delegowanej do wyszukania lokalu na pomieszczenie szkoły ludowej miejskiej św. Szczepana i wnosi: R. m. uchwali: Nabyć od p. Antoniego Wojczyńskiego dom N^{ro} 150 dz. V na pomieszczenie szkoły ludowej miejskiej św. Szczepana za sumę 16650 złr. pod warunkami w deklaracyi z dnia 28^{go} sierpnia 870 zawartemi. – Wniosek ten Rada miejska bez rozprawy przyjmuje. –

Protokół z dnia 2 marca 1871

Interpelacya Prezydyum
str. 378.

R. m. Rzewuski interpeluje prezydyum, czy i o ile wykonane zostały uchwały Rady miejskiej dotyczące nowego urządzenia Urzędu a mianowicie co się tyczy wypracowania instrukcyi dla komisarzy obwodowych, ustanowienie dozorów obywatelskich i komisyi kontrolującej. –

Przewodniczący oznajmia, że wypracowaniem instrukcyi, zajmuje się obecnie prezydent miasta, komisya zaś kontrolująca odbędzie jutro tj. w piątek swe posiedzenie. –

Protokół z dnia 2 marca 1871

(F. Krzyżański)

Tenże sprawozdawca wnosi: Rada m. uchwali: Nad prośbą urzędników pobierających płacę 600 złr i niżej o dodatek z powodu drożyzny, przejść do porządku dziennego.—

Dodatek do płacy str. 382

Przy rozprawie r. m. Rzewuski wnosi: Rada m. uchwali: Urzędnikom pobierającym 500 złr. rocznej płacy, przyznaje się stanowczo dodatek roczny w kwocie 60 złr.—

R. m. Chmanowski wnosi poprawkę do wniosku r. m. Rzewuskiego tej treści: Rada m. uchwali: Urzędnikom Mgtu pobierającym rocznej płacy 500 złr przyznaje się na rok bieżący 10% dodatku na drożyznę począwszy od 1go stycznia 1871. R. m. Rzewuski zgadza się na tę poprawkę — poczem wniosek jego z poprawką r. m. Chmanowskiego poddany pod głosowanie zostaje przyjęty, wniosek zaś Sekcyi upada.—

Protokół z dnia 16 marca 1871

Z porządku dziennego przedstawia r. m. Rzewuski imieniem Komisyi do zaopatrzenia

Wodociągi str. 388.

m. Krakowa w wodę, sprawę urządzenia wodociągów w Krakowie i po szczegółowem określeniu przebiegu narad komisyi i odczytaniu uwag inżyniera Kołodziejskiego nad tą sprawą, wnosi: R. m. uchwali: Na opędzenie kosztów robót przygotowawczych celem zaopatrzenia m. Krakowa wodą przeprowadzić się mających wyznacza się kwota 2000 złr nie przechodząca. – Upoważnia się Prezydenta miasta do asygnowania ratami tej kwoty na ręce Przewodniczącego w Komitecie technicznym komisyi zaopatrzenia miasta Krakowa wodą w miarę dokonywanych przez tenże komitet robót. –
Przy rozprawie w której zabierają głos r.m. Baranowski, Dr Schoenborn, Dr Brzeziński, Friedlein, Chęciński, wnosi r.m. Dr Warschauer poprawkę: Rada m. uchwali: 1) zaprowadzić wodociągi w Krakowie. – 2) wyznaczyć Komitet techniczny z następności. 3/. asygnować komitetowi żądaną kwotę 2000 złr na prace przygotowawcze. Gdy jednak po wyjaśnieniu przez sprawozdawcę

/.

Dr Warschauer cofnął powyższą poprawkę - przewodniczący poddaje pod głosowanie wniosek komisyi, który Rada w obydwóch ustępach przyjmuje. -

Protokół z dnia 30º marca 1871

Interpelacya w kwestyi najmu domu na szpital. - str. 394. -

R. m. Krzewski zapytuje Prezydyum, czy kontrakt najmu domu miejskiego na szpital św. Ducha został już zatwierdzonym a jeżeli to nie nastąpiło, żąda przyspieszenia tej sprawy, ażeby można dzierżawę jak najspieszniej wypowiedzieć celem przeniesienia szpitala obłąkanych w inne odpowiedniejsze miejsce. -

Prezydujący oznajmia, że kontrakt wspomniany przedłożony został Wydziałowi krajowemu, zatwierdzenie zaś zależy od zebrania się sejmu krajowego. -

Interpelacya co do naprawy domu str. 395.

Tenże radca wnosi następnie drugą interpelacyę do przewodniczącego, jakim sposobem się to stało, że dom p. Białezyńskiego na Kleparzu został wyrestaurowanym pomimo że Sekcya ekonomiczna ze względów publicznych restauracyi tego domu wyraźnie zabroniła. Przewodniczący oznajmia że komisarz Obwodu II doniósł już o tem Magistratowi który zarządził odpowiednie w tej mierze kroki. -

Zeszyt V

Protokół z 30 marca 1871

Facyata kościoła św. Szymona i Judy.
str. 395.

Przed przystąpieniem do porządku dziennego przedstawia r. m. Krzewski potrzebę cofnięcia facyaty kościoła św. Szymona i Judy przy ulicy Warszawskiej dla poszerzenia chodnika w tej ulicy i czyni z imienia Sekcyi I następujący wniosek nagłący: R. m. uchwali: Na opędzenie kosztów obcięcia facyaty budynku kościoła św. Szymona i Judy i wystawienie nowej wyznacza się z funduszów miejskich kwotę 1000 złr. –

Przy rozprawie ogólnej nad tym przedmiotem przemawia r. m. Chrzanowski za odroczeniem tej sprawy dla dokładniejszego jej zbadania. –

Po uznaniu nagłości wniosku i otwarciu rozprawy szczegółowej, w której zabierają głos r. m. Friedlein i Dr. Warschauer tudzież r. m. Chrzanowski – przewodniczący poddaje pod głosowanie wniosek Sekcyi, który Rada przyjmuje.

–/.

Protokoł z 19 czerwca 1871

Dozory obywatelskie nad ubogimi
str. 453

Z porządku dziennego radca Mgtu Dr Schmidt jako sprawozdawca sekcyi IVtej przedstawia projekt urządzenia dozoru obywatelskiego nad ubogimi m. Krakowa. –

Prezydent Dr Dietl zaprasza Vice prezydenta Dr Szlachtowskiego do przewodniczenia obradom – sam bowiem zamierza brać udział w dyskusyi nad tym przedmiotem. –

Rada uchwala z ominięciem dyskusyi ogólnej przystąpić do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta więc § 1.

W myśl art XVI urządzenia Mgtu z dnia 20 stycznia 1870 r. ustanawia się dozór obywatelski ubogich miasta Krakowa.

Dozór ten jest instytucyą obywatelską, do której mężowie dobrej woli, chcący się wysługiwać miastu zaproszeni będą imieniem Rady miejskiej przez Prezydenta miasta. –

Przy rozprawie wnosi r. m. Krzywski do ustępu drugiego tego §u następującą poprawkę: „Dozór ten jest instytucyą oby=

watelską, do której nozoowie dobrej woli przez obywateli odpowiednich Dzielnic miasta wybrani będą. —

Za wnioskiem tym przemawiają radcy m. Friedlein i Dr Warschauer przeciw niemu zaś Dr Oettinger, Dr Machalski i Dr Koczyński z powodu trudności pod względem prawnym i wykonawczym. —

R. m. Jaworniki wnosi do powyższego ustępu inną poprawkę: Dozór ten jest instytucyą obywatelską, do której wybrani zostaną członkowie przez pełną Radę miejską z kandydatów przez właściwą Sekcyę przedstawionych. —

Przewodniczący poddaje pod głosowanie naprzód ustęp 1y wniosku Sekcyi który Rada przyjmuje. — Poddane następnie pod głosowanie poprawki r. m. Rzewuskiego i Jawornickiego upadają i Rada przyjmuje 2i ustęp Lu 1o według wniosku Sekcyi. —

Protokół z dnia 22 czerwca 1871

(Dr Koczyński)

Tenże sprawozdawca Sekcyi III wnosi z porządku dziennego dalej: Rada miasta uchwali:

Podwyższenie płacy komendantowi straży ogniowej. — str. 463

/.

Wincentemu Eminowiczowi komendantowi straży ogniowej podwyższa się przyznana mu dekretem nominacyjnym pensya z kwoty 300 złr do kwoty 600 złr rocznie przy pozostawieniu mu złr 200 na mieszkanie a to od daty zamianowania go komendantem straży ogniowej.–

Sekcya skarbowa obmyśli fundusz na pokrycie tak podwyższonej płacy:

Przy rozprawie r. m. Muczkowski wnosi: Rada m. uchwali: wniosek Sekcyi IIIej względem podwyższenia płacy komendanta straży ogniowej odesłać do Sekcyi skarbowej celem obmyślenia funduszu, z którego by wydatek ten mógł być zaspokojonym.–

R. m. Friedlein zaś wnosi: Rada miasta uchwali: odroczyć tę sprawę aż do uorządzenia straży ogniowej miejskiej.–

R. m. Rzewuski wnosi poprawkę do wniosku Sekcyi: Rada m. uchwali: p. Wincentemu Eminowiczowi przyznaje się rocznie 300 złr tytułem dodatku do płacy.–

Przy głosowaniu poprawki r. m. Muczkowskiego i Friedleina upadają i Rada przyjmuje wniosek Sekcyi z poprawką r. m. Rzewuskiego.—

Protokół z dnia 6 lipca 1871

Z porządku dziennego referendarz Urzewski jako sprawozdawca Sekcyi I przedstawia podanie Joachima Frommera o pozwolenie na budowę domu na placu pod zamkiem nad Wisłą od gminy pierwotnie pod piłę parową nabytym i po odczytaniu sprawozdania wnosi: Rada m. uchwali: Uwalnia się p. J. Frommera od rygoru zastrzeżonego artykułem 4 i 5 kontraktu między nim a gminą m. Krakowa o kupno gruntu miejsk. na wystawienie piły parowej dnia 11 kwietnia 870 zawar- tego. –

Przy rozprawie wnosi r. m. Chmarowski przej- ście do porządku dziennego nad wnioskiem Sekcyi. –

R. m. Dr. Warschauer wnosi, ażeby gmina odkupiła grunt od Frommera za słusznem wynagrodzeniem. – Poprawka ta nie zostaje popartą. – W sprawie tej zabierają głos jeszcze r. m. Muczkowski, Krzyżanowski, Dr. Schoenborn, Dr. Dunajewski i Dr. Machalski, Rozyk, Friedlein i Dr. Oettinger. Po zamknię- ciu dyskusyi zapisany do głosu r. m. Dr. Weigel

/.

Podanie Frommera o pozwolenie wystawienia domu na gruncie nabytym od miasta pod piłę. –

str. 472.

wnosi: Rada m. uchwali: Zawiązać rokowania z p. Fromerem, aby dobrowolnie od zamiaru wybudowania domu na rzeczonym placu odstąpił i na odkup tegoż za słusznem wynagrodzeniem się zgodził. – Przewodniczący otwiera za uchwałą Rady na nowo dyskusyę nad poprawką Dr Weigla. Zapisani do głosu radcy wybierają mówców jeneralnych. Za wnioskiem Dr Weigla przemawia Dr Machalski, przeciw r. m. Friedlein. Podczas głosowania przyjęty zostaje wniosek r. m. Chrzanowskiego. Poprawka r. m. Dr Weigla poddana pod głosowanie upada. –

Protokół z dnia 24 lipca 1871

Na porządku dziennym jest zamieszczone sprawozdanie Komisyi uporządkowania miasta oraz dalszy ciąg obrad nad ustawą budowniczą. – R. m. Rzewuski wnosi zmianę porządku dziennego, mianowicie aby wspomnione dwie sprawy odłożone do czasu, kiedy Rada zebrana będzie w większym komplecie. Rada wniosek ten przyjmuje. –

Ustawa budownicza str. 483

Z ponadku dziennego referendarz Uszewski jako sprawozdawca Sekcyi I przedstawia Radzie do zatwierdzenia Deklaracyę właściciela domów No 63. 91 i 92 na Piasku co do ustąpienia części gruntów swych realności na utworzenie nowej ulicy między ulicami Karmelicką i Łobzowską.– | Kupno gruntów na utworzenie ulicy.– str. 483

Przy rozprawie ogólnej r. m. Chrzanowski wnosi o odroczenie tej sprawy i polecenie Sekcyi I traktowania z właścicielami wspomnianych gruntów o dalsze zniżenie cen za takowe żądanych.–

Przeciw wnioskowi temu przemawiają r. m. Krzewuski, Dr Weigel, Chmurski, Fink, Jawornicki, za wnioskiem zaś r. m. hr. Mieroszowski i Dr Warschauer.

Przewodniczący poddaje pod głosowanie wniosek r. m. Chrzanowskiego który upada.–

Protokół z dnia 3 sierpnia 1871

Sekretarz czyta wniosek naglący r. m. | Zakupno węgla dla biednych str. 490

./.

Rzewuskiego podpisany przez 15-tu Radców.

Rada miasta uchwali: Dla biednych miasta Krakowa zakupić niezwłocznie na zimę 9000 cetnarów węgla.–

Wykonanie tej uchwały poleca się Sekcyi I.

R. m. Mecrkowski przemawia przeciw nagłości tego wniosku. Po powtórnem przemówieniu jednak wnioskodawcy Rada uznaje nagłość tego wniosku.–

Przy rozprawie wnosi r. m. Dr Oettinger poprawkę: Rada m. uchwali:

Sekcya I obmyśli sposób najdogodniejszy, w jaki z końcem Października będzie mógł być sprowadzony potrzebny zapas węgli, celem ich odsprzedaży biednym po cenach umiarkowanych.

Poprawka ta upada i Rada przyjmuje wniosek r. m. Rzewuskiego.–

Protokół z dnia 7 września 1871

Wypowiedzenie kontraktu dzierżawy Wyrzatowi kraj co do realn. l. 407 Dz. I str. 509

Sekretarz czyta następujący wniosek nagłący

/.

r. m. Rzewuskiego i 18tu współpodpisanych następującej treści:
Rada miasta uchwali:
1.) Zawiadomić Wysoki Wydział krajowy, iż kontrakt o wydzierżawienie realności miejskiej № 407 Dz: I na szpital św. Ducha między Wysokim Wydziałem krajowym a gminą miasta Krakowa zawarty, do dnia 1go kwietnia 1873 obowiązujący – przedłużonym nadal nie będzie. –
2). Za każdy dzień zwłoki w opróżnieniu budynku tegoż przez szpital, Wysoki Wydział krajowy gminie miasta Krakowa 25 złr płacić będzie dziennie. –
3). Dopilnowanie wykonania bezzwłocznego tej uchwały przez Magistrat poleca się Sekcyi I.
R. m. Dr Koczyński przemawia przeciw nagłości wniosku i żąda odesłania go do Sekcyi III, popiera go radca m. Muczkowski dodając, ażeby Rada w razie nieprzyjęcia wniosku Dr Koczyńskiego, zamiast

./.

ustępu 2° i 3° wniosku r. m. Krzeszowskiego, przyjęta następującą poprawkę: Względem wypowiedzenia dalszego najmu z d. 1 kwietnia 1873 Magistrat zarządzi właściwe kroki przez konsulenta miejskiego.—

R. m. Dr Weigel czyni zaś następującą poprawkę: Rada miasta uchwali:
Zawiadomić Wysoki Wydział krajowy, iż po expiracyi kontraktu obecnego, miasto Kraków nie znajduje się w położeniu prolongowania go nadal - zamyślając inaczej zarządzić realnością zwaną szpital św. Ducha.—

Po zamknięciu dyskusyi r. m. Dr Koczyński cofa swój wniosek, który zostaje przez r. m. Muczkowskiego podniesionym.—
Przewodniczący poddaje pod głosowanie wniosek r. m. Muczkowskiego o odesłanie tej sprawy do Sekcyi III, który zostaje przyjęty.—

Protokół z dnia 28° września 1871

Założenie niższej szkoły żeńskiej
str 517

R. m. Aleksandrowicz przedstawia następnie w imieniu Sekcyi IV sprawę założenia w

./.

w Krakowie niższej szkoły żeńskiej. -

Sekretarz czyta w tym przedmiocie umotywowany wniosek Dra Majera i 13 wsp. podpisanych z dnia 11 maja br. tej treści:

Zważywszy że stosownie do zasiągniętej wiadomości od Dyrekcyi Seminaryum żeńskiego i pana Inspektora szkolnego miejskiego około 300 Dziewcząt nie może w tym roku znaleźć pomieszczenia w szkołach, - zważywszy że zaradzenie temu jest obowiązkiem Gminy; zważywszy że wzmiankowane zaprowadzenie szkoły żeńskiej wyższej o tyle potrzebie tej zaradzić nie może o ile chodzi tu głównie o naukę początkową;

Rada miejska uchwali:

1) Wzywa się Sekcyę IV ażeby porozumiawszy się z Radą szkolną miejską urządziła niezwłocznie bądź tymczasową szkołę początkową żeńską bądź kursa spółrzędne obok jednej ze szkół istniejących, bądź w inny sposób

-/-

potrzebie powyższej zaradziła tymczasowo;
2) Upoważnia się Sekcyę do asygnowania w tym celu z kasy miejskiej wydatków nie mogących przechodzić 1000 zł. aw. na przeciąg jednego półrocza;
3). W ciągu półrocza Sekcya przedstawi Radzie miejskiej wniosek do uchwały mocą której powyższe tymczasowe zarządzenia zastąpione będą zostały urządzeniem stałem.

W tym samym przedmiocie odczytano odezwę Rady szkolnej okręgowej do Reprezentacyi miejskiej w której wykazaną jest potrzeba jak najspieszniejszego założenia niższej szkoły żeńskiej w Krakowie, poczem sprawozdawca Sekcyi IV wnosi:

Rada miasta uchwali:
1) Wzywa się Sekcya IV ~~aby~~ ażeby porozumiawszy się z Radą szkolną miejską urządziła bezzwłocznie tymczasową ~~...~~ 3ch klasową szkołę początkową żeńską.
2). Upoważnia się Sekcyę do asygnowania

/

w tym celu z kasy miejskiej z funduszu na nieprzewidziane wydatki kwotę 1402 złr. na przeciąg jednego półroczа.

37. W przeciągu półrocza Sekcya przedstawi Radzie miejskiej projekt do uchwały mocą której powyższe tymczasowe zarządzenia zastąpione zostały unormowaniem stałem. –

Przy rozprawie r. m. Krzeczuński żąda aby Sekcya IV porozumiała się z Radą szkolną iżby ta ostatnia przepisała książki tańsze od tych które są teraz w użyciu. –

R. m. Brzeziński zaś żąda ażeby przy układaniu i polecaniu książek do użytku szkolnego więcej baczono na czystość języka niż dotychczas. –

Przemawiają jeszcze w tej sprawie r. m. Dr. Warschauer, Dr. Oettinger, Fink, poczem Rada przyjmuje wniosek Sekcyi we wszystkich ustępach. —

/.

Protokół z dnia 5 października 1871

Zakupno węgla dla urzędników Magistratu. str. 527

R. m. Krzewski jako sprawozdawca Sekcyi I czyta petycyę urzędników Magistratu o zakupno pewnej ilości węgla i udzielanie im na spłatę w miesięcznych ratach i wnosi jako sprawę naglącą:

Rada miasta uchwali:

Rada m. Krakowa otwiera kredyt Sekcyi I do wysokości 2000 Złr na zakupno węgla dla urzędników Magistratu, który należytość za nie spłacać będą w 6 miesięcznych ratach przez odciągnięcie takowych z pensyi.

Rada uznaje nagłość tego wniosku a następnie przyjmuje go bez poprawy. —

Stworzenie własnego składu węgla i drzewa str. 527.

Odczytano następnie drugi wniosek tegoż Radcy oraz 12tu współpodpisanych następującej treści: Rada m. uchwali.

1). Począwszy od r. 1872 miasto Kraków będzie mieć własny skład węgla i drzewa w celu zaopatrzenia opałem: biur magistratualnych, szkół i zakładów miejskich jakoteż dla sprzedaży urzędnikom Mgtu

./.

kr. gł. m. Krakowa i biednym miejscowym.

2). Obmyślenie miejscowości jakoteż urządzenie odpowiedniego składu - poleca się Sekcyi ekonomicznej.-

3). Potrzebna na to kwota przedstawioną będzie przez Sekcyę I do zatwierdzenia pełnej Radzie najdalej do 1 stycznia 1872.-

Przewodniczący oznajmia, że wniosek ten odesłanym będzie do Sekcyi I.-

R. m. Muczkowski żąda odesłania go do Sekcyi II.

Poprawka r. m. Muczkowskiego poddana pod głosowanie upada i Rada przychyla się do wniosku przewodniczącego.-

§.

Z porządku dziennego radca m. Gralewski jako sprawozdawca Sekcyi V czyta sprawozdanie i wnosi: Rada m. uchwali: Nie przychylić się do remonstracyi p. Kazimierza Hempra wniesionej przeciw rezolucyi Magistratu odmawiającej dodatkowego asygnowania czynszu w kwocie 100 złr za przydzielony pokój do kwatery oficerskiej z realności pod l: 30 Dz: III. Czynsz za kwaterę oficerską.. str. 529

./.

Przy rozprawie r. m. Dr Warschauer wnosi o o-odesłanie całej sprawy do Sekcyi prawniczej.- r. m. Rzewuski zaś żąda odesłania petenta z jego pretensyami na drogę sądową.-
R. m. Zieleniewski zaś wnosi: Rada miasta uchwali:
Nad wnioskiem Sekcyi przejść do porządku dziennego a z powodu że p. Tylski działał jako urzędnik Magtu i jest dowiedzionem iż o jeden więcej pokój został zajęty na kwaterę, przeto przyznać p. Heniprowi żądaną słusznie zapłatę.-
Przemawiają jeszcze w tej sprawie r. m. Redyk i Baumgardten - wyjaśniając takową wszechstronnie, poczem przewodniczący poddaje pod głosowanie poprawkę r. m. Zieleniewskiego która upada i Rada przyjmuje wniosek Sekcyi.

Nakoniec radca miejski Szukiewicz jako sprawozdawca Sekcyi III czyta sprawozdanie i z porządku dziennego wnosi:
Rada miasta uchwali:
Zarząd dochodami z Rzezalni miejskiej

Objęcie ~~[illegible]~~ dochodów z Rzezalni miejskiej w własny zarząd.-
str. 530

objąć od dnia 1go stycznia 1872 we własny zarząd i poruczyć go administracyi akcyzy.
R. m. Rzewuski i Dr Machalski popierają wniosek Sekcyi III.
R. m. Dr Warschauer oświadcza, że obok tak świetnych dochodów jakie ma gmina z akcyzy, nie może być przeciw własnemu zarządowi dochodów z Rzeźni miejskiej - żąda jednak odczytania uchwał powziętych przy zamianowaniu Komisyi akcyzowej - bo kiedy Rada miejska wyznaczyła Komisyę akcyzową, postanowiła uważać onę za osobne ciało po za Radą miejską będące, opatrzone w pewne prawa, tak że tylko w niektórych ściśle określonych razach odnosić się miała do Rady miasta, zresztą posiada samorząd. -
Zarząd akcyzy jest antrepryzą, gdyż miasto wzięło w dzierżawę podatek rządowy, oddanie zaś Komisyi akcyzowej zarządu Rzeźni nie jest przedsiębiorstwem, lecz jest zarządem własnego dochodu ze rzezi

/

bydła pochodzącego.—
Wskutek tego nie mógłby się mówca zgodzić na bezwarunkowe oddanie administracyi akcyzowej rządu z dochodu zrzalni gdyż owa uchwała tu zastosowana pozbawiłaby Radę wszelkich jéj praw przynależnych.—
Przy głosowaniu Rada przyjęła wniosek Sekcyi III.—
Radca m. Warschauer żąda zamieszczenia powyższego swego przemówienia w protokole.—

Protokół z 12 października 1871

R. m. Dr Grönborn jako sprawozdawca Sekcyi IIIej czyta następnie podanie Piotra Siermontowskiego komisarza targowego o zrównanie płacy jego z płacą komisarzów obwodowych i z porządku dziennego wnosi:

Sprawa podniesienia płacy komisarzowi targowemu.— str. 538.—

Rada miasta uchwali:
Piotrowi Siermontowskiemu, komisarzowi targowemu pobierającemu roczną płacę 800 złr dodać corocznie po złr 200 w. a. tytułem dodatku osobistego poczęwszy od dnia 1go stycznia 1872.—
Przy rozprawie r. m. Dr Warschauer, Rzewuski, Fink przemawiają przeciw wnioskowi Sekcyi, r. m. Federowicz zaś za wnioskiem.—
Przewodniczący poddaje pod głosowanie wniosek Sekcyi III który upada.—

Protokół z dnia 9 listopada 1871

Sprawa uporządkowania miasta. – str. 546

Przewodniczy Dr. Dietl
Obecnych 47

Wiceprezydent Szlachtowski jako sprawozdawca Komisyi uporządkowania miasta czyta przeto w całej osnowie sprawozdanie i Komisyi je wnioskami: Rada m. uchwali:

1) Celem uporządkowania miasta Krakowa ma być zaciągnioną pożyczka do wysokości 1.200.000 zł. w. a. –

2) Poleca się Komisyi przedsięwzięcie rokowań o zaciągnięcie, przedewszystkiem premiowej, czyli loteryjnej. –

3) Ostateczna umowa co do płacenia procentów amortyzacyi i innych warunków, ma być Radzie do zatwierdzenia przedłożoną. –

W dyskusyi ogólnej radca m. Dr. Warschauer wnosi: Rada m. uchwali: Odesłać sprawozdanie napowrót do Komisyi – celem uzupełnienia szczegółów i przedłożenia go wtedy, kiedy sprawa wodociągów w zasadzie rozstrzygniętą będzie. –

R. m. Chęciński wnosi o odroczenie całej sprawy do lepszych czasów. –

R. m. Dr. Kański zaś wnosi poprawkę do 1º ustępu wniosku Komisyi następującej treści: Rada m. uchwali:

/.

Celem uporządkowania miasta Krakowa ma być zaciągnioną pożyczka w kwocie 1000.000 złr oraz ustanowienia się dalszy dodatek gminny do czynszu z mieszkań od 1º stycznia 1872 zacząwszy.—
Dalej zabierają głos za wnioskami Komisyi radcy m. Jaszkiewicz, Dr Dunajewski, Chrzanowski, Rzewuski, Friedlein, który to ostatni rada podwyższenia sumy zpożyczyć się mającej do wysokości 1.500.000 złr — przeciwko wnioskom radcy m. Kędzierski Zielonkiewski, Chęciński.—
Po przemówieniu wreszcie referenta przystąpiono do głosowania nad wnioskiem r.m. Chęcińskiego o odroczenie tej sprawy.— Wniosek ten upada, jak również wniosek r.m. Warschauera o zwrócenie całej sprawy do Komisyi.—
Poprawka r.m. Dr Kamińskiego jako niepoparta, niezostaje poddaną pod głosowanie. Nim przystąpiono do poprawek szczegółowych r.m. Dr Schönborn wnosi o odroczenie dalszych obrad nad tym przedmiotem.—

Wniosek ten poddany pod głosowanie upada i Rada przystępuje do poprawek nad 1 ustępem wniosku Komisyi.—

R. m. Dr Warschauer wnosi o podzielenie pierwszego ustępu wniosku Komisyi na dwie części i głosowanie nad każdą z tych części osobno - mianowicie 1. Celem uporządkowania ma być zaciągniona pożyczka, 2. w sumie 1.200.000 złr.—

Wniosek ten nie zostaje przyjęty.—

R. m. kr. Wodzicki wnosi poprawkę do ustępu pierwszego tej treści: Rada m. uchwali: Celem uporządkowania miasta Krakowa ma być zaciągniona pożyczka do wysokości 1.500.000 złr. —

Na wniosek r. m. Zieleniewskiego przewodniczący zarządza głosowanie imienne.—

Za poprawką r. m. kr. Wodzickiego głosują: Radcy m.: Aleksandrowicz, Bunyński, Chmurski, Chmanowski, Dr Dunajewski, Feintuch, Fink, Friedlein, Gebhard, ks. Górnicki, Gralewski, Głowacki, Helcel, Jawornicki, Korczyński, Landau, Leiter,

Dr Majer, Dr Machalski, Marfiewicz, Mendelsburg, Muczkowski, Dr Oettinger, Pagaczewski, Rzewuski, Dr Samelson, Satalecki, Dr Schönborn, Dr Szlachtowski, Szutkiewicz, Dr Weigel, Wentzel, hr. Wodzicki i Dr Wyrobek.

Przeciw poprawce głosują: Baumgardten, Dr Blatteis, Dr Brzeziński, Chęciński, Federowicz, Dr Kański, Redyk, Dr Warschauer, Wojcikiewicz, Dr Wróblewski i Zieleniewski.

Sekretarz oznajmia więc, że na 45 obecnych głosowało 34 za poprawką hr. Wodzickiego, 11 zaś przeciw takowej.

Radcy m. Dr Blatteis, Federowicz, Dr Kański, Dr Warschauer oświadczają dodatkowo, że są w ogóle za pożyczką, tylko nie w tej wysokości jaka uchwaloną została. —

Drugie dwa ustępy wniosku Komisyi przyjęto bez popraw. —

R. m. Chmanowski wnosi jako dodatek do powyższych wniosków ustęp 4ty: Rada wzywa Komisyę, aby później razem z rokowaniami o zaciągnięcie pożyczki przedłożyła ściśle obrachowany projekt, na przybliżonych kosztorysach oparty, ile potrzebujemy na zaspokojenie

/.

najpilniejszych potrzeb, oraz ściśle obrachowany projekt jakie mamy fundusze na umorzenie pożyczki. –
Wniosek ten poddany pod głosowanie upadł. –

Protokół z dnia 16 listopada 1871

Przewod.: Dr Zyblikiewicz
Obecnych 37

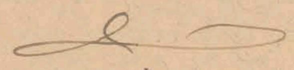
Referendarz Mgtu Urzewski czyta sprawozdanie i przedstawia z porządku dziennego następujący wniosek Sekcyi I: Rada m. uchwali: Odstąpić na własność właścicielowi realności N-27 przy ulicy Długiej na Kleparzu 63°° cali kw. gruntu m. według linii uprzedniej w celu przyłączenia go do tej realności i postawienia domu frontowego z zastosowaniem się do tej linii. Cenę gruntu odstąpionego oznaczyć na złr 3 za jeden sążeń. –

Sprzedaż gruntu m. przy ul. Długiej. – str. 553

Przy rozprawie radca m. Feintuch wnosi poprawkę: Rada m. uchwali: Cenę gruntu odstąpić się mającego, oznaczyć na złr 4 za jeden sążeń. –
Za wnioskiem Sekcyi a przeciw poprawce radcy m. Feintucha przemawiają radcy m. Brzezinski, Chęciński i Dr Machalski; za poprawką radca m. Chrzanowski. ——

/

Poprawka radcy m. Feintucha poddana pod głosowanie upada, poczem Rada przyjmuje większością głosów wniosek Sekcyi I. –



Referendarz Mgtu Kupalski czyta sprawozdanie Sekcyi III. odnośnie konsensów rynkowych w I półroczu 1871, które Rada przyjmuje do wiadomości i uchwala na wniosek r. m. Rzewuskiego ażeby na przyszłość tego rodzaju sprawozdania były autografowane i przed posiedzeniem radcom rozdawane. –

Autografowanie sprawozdań rynkowych i rozdawanie radcom m. przed posiedzeniem. – str. 555

Protokół z dnia 7 grudnia 1871

Przewod. F. Szlachtowski. Obecnych 36

Następnie czyta sekretarz wniosek r. m. Rzewuskiego i 14tu wspólnie podpisanych następującej osnowy: R. m. uchwali:

Łazienki na Wiśle str. 559

Uchwałę Rady pełnej z dnia 3 kwietnia 1871 r. przeznaczającą 5000 złr na wybudowanie Łazienek dla kobiet na Wiśle, uchyla się.

Natomiast: przeznacza się dwie nagrody w sumie trzysta i sto pięćdziesiąt złotych reńskich walutą austryacką, rocznie tym, którzy swoim kosztem Łazienki postawią na Wiśle tak, aby już od 1° maja r. 1872 użytkowane być mogły. –

Warunki, pod jakiemi nagrody te mają

/.

być udzielonemi, Sekcya ekonomiczna obmyśli i do zatwierdzenia Radzie pełnej przedstawi na najbliższem posiedzeniu. –
Wniosek ten odesłano do Sekcyi I. –

R. m. Mendelsburg jako sprawozdawca Komisyi wyznaczonej do wynalezienia lokalności na pomieszczenie nowej fabryki wyrobów tytoniowych w Krakowie czyta przeto sprawozdanie i wnosi: R. m. uchwali:

Fabryka wyrobów tytoniowych. – str. 560

1) Na założenie tymczasowej fabryki wyrobów tytoniowych wydzierżawić dla wys. Rządu od p. Karola Langiego realność pod L. 27/28 dz. IV zwaną „Raj" na lat trzy począwszy od 1go stycznia 1872 r. –
2) Tytułem czynszu dzierżawnego wypłacać po 3000 złr w ratach rocznych 1go stycznia każdego roku z góry płatnych, lub też
3) asygnować na raz panu Karolowi Langiemu tytułem trzechletniego czynszu w dniu 1go stycznia 1872 kwotę 7500 złr. –
4) w każdym razie przyjmuje gmina na siebie opłatę wszelkich podatków państwowych, krajowych i gminnych na czas trzech=
/.

letniej dzierżawy, oraz koszta wynikające ze zawarcia kontraktu.–

7. Odstąpić Wysokiemu Rządowi bezpłatnie grunt „Maślakówką" zwany w przestrzeni, jakiej potrzeba będzie na wybudowanie stałej fabryki wyrobów tytoniowych.–

Przy rozprawie ogólnej r.m. dr. Kański wnosi: R.m. uchwali:

Z powodu długów hipotecznych na realności „Rajem" zwanej ciążących przejść nad wnioskiem Komisyi do porządku dziennego.– R.m. Machalski zaś wnosi do pierwszych 4 ustępów dodatek: R.m. poleca Komisyi, aby przy zawarciu kontraktu miała na względzie, iżby gmina z powodu długów hipotecznych na „Raju" ciążących szkody nie poniosła.–

R.m. Dr. Schönborn wnosi: R.m. uchwali: Wniosek Komisyi wyznaczonej do wynalezienia lokalności na pomieszczenie rządowej fabryki wyrobów tytoniowych odsetą się do Sekcyi właściwej dla bliższego zbadania stanu biernego „Raju" – popiera go r.m. Dr. Warschauer.–

Nakoniec r.m. Jatalecki wnosi o odroczenie całej sprawy i polecenie Sekcyi zbadania,

/.

czyliby nie należało zamiast najmowania lokalu, wybudować kosztem gminy gmach na fabrykę wyrobów tytoniowych. –
W sprawie tej zabierają nadto głos r. m. Jaworsnicki, Dr Koczyński, Chęciński, pierwsi dwaj za, ostatni przeciw wnioskowi Komisyi.
Po ostatecznem przemówieniu sprawozdawcy cofa r. m. Satalecki swój wniosek, poczem przewodniczący oznajmia, że podda pod głosowanie naprzód wniosek r. m. Dr Schönborna, albowiem wniosek r. m. Dr Kamińskiego jako sprzeczny przeciwny wnioskom Komisyi zostanie w razie gdyby te ostatnie upadły, przez tem samem przyjęty.
Wnioskodawca zgadza się na ten porządek wotowania. – Przystąpiono potem do głosowania nad wnioskiem r. m. Dr Schönborna który upada. – Rada głosuje następnie nad 1im ustępem wniosków Komisyi który zostaje większością głosów przyjęty. –
R. m. Dr Koczyński zabierając głos co do formalnego traktowania wnosi: aby z kolei wzięto pod głosowanie ustęp 3ci wniosków Komisyi, gdyż w razie przyjęcia go odpada

/.

potrzeba głosowania nad ustępem 2^im^. —
Rada zgadza się na propozycyę r. m. Dra Ko-
czyńskiego. Przewodniczący poddaje przeto
pod głosowanie ustęp 3ci wniosków komisyi
który zostaje przyjęty. —
Ustęp 4ty wniosków komisyi oraz dodatek
r. m. Dra Machalskiego Rada przyjmuje bez
dalszych rozpraw. —
Przy ustępie 5tym Rada postanawia otwarcie
dyskusyi szczegółowej. —
R. m. John proponując sprzedaż realności
„arsenałem" zwanej na fabrykę wyrobów
tytoniowych wnosi: R. m. uchwali:
Nad ustępem 5tym wniosków komisyi
przejść do porządku dziennego. R. m. Prze-
wuski wnosi o odroczenie tej sprawy i
zaproponowanie rządowi na cel wspomnio-
ny gruntu koło Rybaków naprzeciw
Szałki. Za odroczeniem tej sprawy
przemawia również Dr Warschauer.
R. m. Chmurowski wnosi poprawkę do
ustępu 5go wniosków komisyi. R. m. uchwalą:

/.

iż w razie gdy Rząd postanawia założyć fabrykę stałą wyrobów tytoniowych w Krakowie, odstąpi Rządowi bezpłatnie gruntu odpowiedniego pod fabrykę. Za wnioskiem Komisyi przemawiają r. m. Dr Koczyński, Dr Machalski, Chęciński. Po wyjaśnieniu ostatecznem przedmiotu przez sprawozdawcę - wszyscy wnioskodawcy cofają swe wnioski, poczem przewodniczący poddaje pod głosowanie ustęp 5 wniosków Komisyi sformułowany na wniosek r. m. Chmurowskiego w sposób następujący: Odstąpić Wysokiemu Rządowi części gruntu „Maślakowską" zwanego w przestrzeni, jakiej potrzeba będzie na wybudowanie stałej fabryki wyrobów tytoniowych. - Wniosek ten Rada przyjmuje. -

Protokół z dnia 14 grudnia 1871

(przew. Dr Szlachtowski) Obecnych 43

R. m. Krzeński jako sprawozdawca Sekcyi I czyta sprawozdanie i z porządku dziennego wnosi: R. m. uchwali:

Sprawa odstąpienia placów pod budowę domów Bankowi galicyjskiemu str. 571.

Nad podaniem Banku galicyjskiego dla

/

224.

Rok 1871.

Nr. 287.

KRAJ z soboty 16 grudnia.

Posiedzenie rady miejskiéj krakowskiéj
z dnia 14 grudnia.

Ostatnią sprawę dzisiejsz go posiedzenia wniósł r. m. Rzewuski, przedstawiając w imieniu sekcji I wniosek, ażeby rada nad podaniem banku galicyjskiego dla handlu i przemysłu o odstąpienie placów na Kleparzu i Piasku wzdłuż plantacji pod budowę domów przeszła do porządku dziennego.

R. m. Szukiewicz przemawiając w obronie podania banku oświadcza, że nie idzie tu o zwężenie plant, tylko o zabudowanie placu, na którym do niedawna umieszczoną była szkółka drzewek. Uważa on to za wielkie dobrodziejstwo dla miasta, jeżeli przynajmniéj na jednym z placów pustych stanie szereg domów. Byłby to bowiem pierwszy wstęp do formacji symetrycznéj linji w téj części miasta, która jak wiadomo przedstawia tylko kupę domów. Radzi on nadto, ażeby usunięto targi z Kleparza w inne odleglejsze dzielnice, jak się to dzieje po innych głównych miastach, a tym sposobem zyskanoby wiele miejsca pod zabudowania. Dlatego przemawia przeciw wnioskowi sekcji i wnosi, ażeby zwrócono jéj tę sprawę do dalszego traktowania z bankiem.

R. m. Chrzanowski zgadza się zupełnie na zabudowanie Kleparza, ale bankowi o co innego chodzi. Chce on zająć część drogi okalającéj plantacje, oraz część plant za nią będących, drogę zaś samą przenieść po za dom, koło zabudowań Towarzystwa ogniowego. Do tego żądania przychylić się nie można, albowiem według planu upięknienia miasta powinna droga prowadzić około plantacji. Nie jest on jednak za zupełném zerwaniem rokowań z bankiem pod warunkiem, ażeby na tém nie ucierpiały plantacje i droga około plantacji wiodąca.

R. m. Brzeziński zwraca uwagę, że z powodu małego obszaru placu na którym bank chce domy budować, fronty tych domów musiałyby być obrócone albo do plantacji, albo do drogi. Gdyby front był do drogi, wtedy tyły domów wychodzące na plantacje niemiły dla spacerujących sprawiałyby widok. Takich wystaw mamy już dość w mieście, nie należy ich więc pomnażać.

R. m. Warszauer radzi zwrócić uwagę banku na inne place stósowne do zabudowania, jak np. Kleparz, pod Łańcuchem i t. p.

R. m. Friedlein oświadcza, że z tego co r. m. Szukiewicz powiedział wypływałoby, iż w sekcji I są sami właściciele domów, którzy obawiają się zniżenia czynszów ze swych realności, lub że im nie leży na sercu rozszerzenie i zabudowanie miasta. Tymczasem i tam są tacy, którzy wysoki czynsz opłacają, jednak po dokładném zbadaniu téj sprawy nie mogą oni się zgodzić na propozycję banku, z powodów przez poprzednich mowców przytoczonych. Radzi on nadto, ażeby rada wstrzymała się z wyznaczaniem innych placów pod budowę domów, dopóki budownictwo nie przedłoży planu regulacyjnego Kleparza.

Po przemówieniu wreszcie sprawozdawcy, rada przyjęła wniosek sekcji.

W końcu musimy nadmienić, że sala była do tego stopnia ...

handlu i przemysłu o odstąpienie placów na Kleparzu i Piasku wzdłuż plantacyi pod budowę domów Rada przechodzi do porządku dziennego.–

Przy poprawie r.m. Srutkiewicz przemawia przeciw wnioskowi Sekcyi i wnosi o odesłanie tej sprawy do Sekcyi dla dalszego traktowania. R. m. Chmurowski popiera wniosek Sekcyi a zarazem wnosi dodatek R.m. uchwali: Traktować dalej z bankiem względem budowy domów na innych placach wolnych z zastrzeżeniem jednak aby nie doznały uszczerbku plantacye i droga około plantacyi wiodąca.–

Za wnioskiem Sekcyi przemawiają r. m.: Dr. Brzeziński; Dr. Warschauer – ostatni nadto wnosi, ażeby zwrócono uwagę banku na inne place wolne.–

Po zamknięciu dyskusyi zapisani się do głosu za wnioskiem Sekcyi r.m. Friedlein Fedorowicz, Chmurski, Chęciński i Redyk. Oprócz radców Friedleina i Redyka inni

/

zrzekając się głosu.–
Radca m. Friedlein przemawiając przeciw wnioskowi r. m. Srutkiewicza radzi nadto ażeby wstrzymano się z odstępywaniem jakichkolwiek placów dopóki nie będzie przedłożony przez budownictwo plan regulacyjny Kleparza.–
Po tem wyjaśnieniu r. m. Chrzanowski cofa wniesiony przedtem dodatek – który podnosi r. m. Dr Koczyński – Po przemówieniu sprawozdawcy Przewodniczący poddaje pod głosowanie naprzód wniosek Sekcyi I który zostaje przyjęty.– Następnie Rada głosuje nad dodatkiem r. m. Chrzanowskiego podniesionym przez r. m. Dr Koczyńskiego – który upada.–

Protokół z dnia 21 grudnia 1871

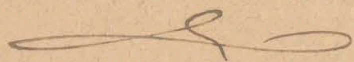
Przewod. Dr Szlachtowski. Obecnych 38

Odczytano wniosek r. m. Rzewuskiego i 14tu wspólnie podpisanych następującej treści: | Kanał na starej Wiśle.– str. 574

Rada m. uchwali:
Poleca się Budownictwu miejskiemu aby po porozumieniu się z oddziałem nawigacyjnym przy c. k. Starostwie w

/.

Krakowie, wykonało projekt i kosztorys kanału zasklepionego w miejsce Starej Wisły tak, aby łożysko tejże mogło być zasypaném a skutkiem tego mosty na Stradomiu i przy Rzezalni zniesione. Przeznaczeniem tego kanału będzie odprowadzać nieczystości z domów na Kazimierzu i Stradomiu oraz z kanału, którego ujście jest przy murze XX. Missyonarzy, do łożyska Nowej Wisły. — Kanał ten ma być tak urządzonym, aby w razie potrzeby mógł być wodą z nowej Wisły przepłukiwanym, choćby ta w najniższym punkcie stała. —
Budownictwo projekt ten przedstawi Sekcyi Ekonomicznej najdalej do końca lipca 1872 r. a po uznaniu przez też za odpowiedniej Radzie do zatwierdzenia. —
Wniosek ten odesłano do Sekcyi. —



Referendarz Magtu Urawski przedkłada z porządku Dziennego wniosek Sekcyi I o zatwierdzenia etatu wydatków oświetlenia naftowego na r. 872. —

Etat wydatków oświetlenia naftowego. str. 575.

/.

Przy rozprawie ogólnej w której zabierają głos radcy m. Finck, Mucrkowski, Brzeziński, Baranowski, Dr Warschauer, Feintuch i Chmurski, przemawia radca m. Chranowski za wykonywaniem sprawy oświetlenia naftowego drogą przedsiębiorstwa prywatnego. Poczem przystąpiono do rozpraw nad pojedynczemi wnioskami Sekcyi I. —

Sprawozdawca czyta wniosek I.

Rada m. uchwali:

Przyjmuje się deklaracyę Teofila Parviego podejmującego się dostarczać przez r. 1872 na potrzebę oświetlenia miasta naftę według próby okazanej 1 cetnar po złr 15 z odstawą do miejsca wskazanego. —

Wniosek ten przyjęto bez rozpraw. —

Wniosek II. Rada zezwala na pomnożenie liczby latarń naftowych według wykazu przez Sekcyę ekonomiczną uchwalonego o 45 sztuk, zostaje również po krótkiej rozprawie przyjęty. —

Sprawozdawca przedstawia następnie wniosek III. Rada uchwala, aby połowa lamp naftowych przez całą noc się świeciła a mianowicie w głównych punktach ulic na początku i przy końcu każdej ulicy oraz w miejscach, gdzie ulice się przecinają lub łączą z sobą.—

Radca m. Muczkowski wnosi dodatek do tego wniosku tej treści: bez względu na to czy księżyc świeci, lub nie.—

Rada przyjmuje wniosek Sekcyi wraz z dodatkiem radcy m. Muczkowskiego.—

Sprawozdawca wnosi daléj: Rada przyjmuje następujący wykaz kosztów zarządu oświetlenia:—

1. Dozorca z płacą roczną 400 złr decursive w ratach miesięcznych pobierać się mających.—

Przy rozprawie nad tym punktem, radca m. Feintuch wnosi o przejście nad nim do porządku dziennego i poda powierzenia dozoru oświetlenia naftowego osobie która

/

ma dozorować oświetlenie gazowe. –
Poprawka ta jednak niezostaje popartą i
Rada przyjmuje wniosek Sekcyi. –
Sprawozdawca czyta ustęp II: 15tu lampiary z płacą po 12 złr miesięcznie. –
Radca m. hr. Wodzicki wnosi o podwyższenie wynagrodzenia lampiarom do kwoty 15 złr miesięcznie. –
Wniosek Sekcyi zostaje przyjęty wraz z poprawką hr. Wodzickiego. –
Sprawozdawca czyta ustęp III: Knoty do lamp, szkła, zapałki w przybliżeniu 100 złr.
Wniosek ten przyjęto bez rozpraw, jak również następne – Mianowicie punkt IV:
Sprawienie sprzętów jako to drabinek flaszek, miary blaszane, naczynia drewniane i inne przyrządy, przy ważeniu i mierzeniu nafty potrzebne w przybliżeniu 150 złr. –
Nakoniec V: Przerobienie i pierwsze urządzenie składu, obecnie już wykonywane 200 złr. –
Radca m. Friedlein, jako sprawozdawca
/

Sekcyi I czyta sprawozdanie i z porządku dziennego wnosi: Rada m. uchwali: Kwota 800 złr w budżecie na r. 871 na urządzenie pisoarów, przeznacza się na naprawę narzędzi ogniowych.–

Wniosek ten przyjęto bez rozpraw.–

Tenże sprawozdawca wnosi dalej: Rada m. uchwali: Do czyszczenia i smarowania sikawek, kropidlników i kurków u beczek przyjąć maszynistę z płacą roczną 300 złr który czynności tę według przepisanych instrukcyi i warunków ma wykonywać.–

Ustanowienie maszynisty.– str. 576.

Przy rozprawie radca m. hr. Wodzicki sprzeciwia się ustanowieniu osobnego maszynisty.–

Za wnioskiem Sekcyi przemawiają radcy m. Rzewuski, Dr Warschauer i Fink.–

Przy głosowaniu przyjęto wniosek Sekcyi.–

Nadmieć radca m. Friedlein jako sprawozdawca Sekcyi I wnosi:

Zakupienie przyborów dla straży ogniowej.– str. 577.

Rada m. uchwali: Zakupić dla straży ogniowej miejskiej 4 sikawki za kwotę 5500 złr, 1 wóz rekwizytowy z przyborami za kwotę 600 złr

/.

240.-

VII

i drabinę mechaniczną za kwotę 400 złr, 54 stóp smoka gutaperkowego za kwotę 162 złr, 300 stóp węża parcianego preparowanego za kwotę 240 złr, 1200 stóp węża parcianego zwyczajnego za kwotę 360 złr, 9 łączników do smoków za kwotę 90 złr, 12 łączników do węzów parcianych preparowanych za kwotę 60 złr, 24 łączników do węzów parcianych zwyczajnych za kwotę 108 złr, 6 czwałk za kwotę 18 złr. —

2). Kwotę potrzebną na pokrycie tego wydatku przeznacza się z Tytułu XXVII.

Wniosek ten popierają radcy m. Chrzanowski i Rzewuski który Rada bez dalszych rozpraw przyjmuje. —

Protokoł z dnia 4 stycznia 1872

Przewod. Dr Szlachtowski. Obecnych 37

Sekretarz oznajmia że w miesiącu grudniu Sekcya I. odbyła 6 posiedzeń, S. II trzy pos. S. IV dwa — Sekcye III i V po jednem posiedzeniu — dopóz obywat. jedno — że Sekcye I. III. IV i V odbyły w myśl §. statutu gm. losowanie połowy swych członków ustąpić mających, że wylosowani w I Sekcyi r.m. dr. Brzeziński, Chmurski, Fink, Dr Machalski, Rzewuski ./. Losowania w Sekcyach str. 582

objawili życzenie pozostania nadal w tej Sekcyi – zaś r.m. Zieleniewski również wylosowany, na posiedzeniu nie był obecnym.
~~Wszystkich Sekcyach~~ :–

Sekretarz czyta umotywowany wniosek r.m. Krzeczuńskiego i 14tu wspólnie podpisanych następującej osnowy: R. m. uchwali: Uporządkowanie miasta str. 583
Poleca się Komisyi delegowanej do zaciągnięcia pożyczki w celu upiększenia miasta Krakowa, aby ta na najbliższem posiedzeniu Rady pełnej przedstawiła swoje zdanie do zatwierdzenia: Czy nie byłoby korzystnem dla miasta, aby do zatwierdzonej już przez Radę miasta Krakowa pożyczki dodać sumę 50000 złr w.a. któraby jedynie mogła być użytą na pożyczki dla chcących się budować w mieście Krakowie i na Kazimierzu. –
Wniosek ten odesłano zgodnie z życzeniem wnioskodawcy do Komisyi uporządkowania miasta. —

Radca m. Krzeczuński zwraca zarazem uwagę na nadużycia, jakie się corocznie pokazą= Nieprzeczenie dnar. – str. 584. –

wając przez obcinanie drzew świerkowych na sady i żąda aby Magistrat temu na dużym tamę położył a to w celu zapobieżenia niszczeniu drzew plantacyjnych.—

(D. Koczyński) Tenże sprawozdawca Sekcyi III wnosi dalej: Rada m. uchwali: Antoniemu Lipce b. praktykantowi konceptowemu przy Magistracie udziela się tytułem jednorazowej odprawy kwota 750 złr.—

Odprawa b. praktykanta Mgtu Antoniego Lipki.— str. 587.

Przy rozprawie, w której zabierają głos r.m. Brzeziński, Dr Majer, Dr Wyrobek, żąda r.m. Dr Wróblewski odesłania tej sprawy jak i następnych do Sekcyi III. Gdy jednak wniosek tego rodzaju już poprzednio upadł, przeto przewodniczący nie podaje go obecnie pod głosowanie.—

R.m. Dr Warschauer wnosi poprawkę: R.m. uchwali: Antoniemu Lipce b. praktykantowi konceptowemu przy Magistracie udziela się tytułem jednorazowej odprawy kwota 500 złr.

Po zamknięciu dyskusyi przewodniczący podaje pod głosowanie naprzód wniosek Sekcyi III który upada. Następnie Rada głosuje nad poprawką r.m. Dr Warschauera, która zostaje przyjętą.—

Protokół z dnia 22 stycznia 1872

Przewod. Dr Szlachtowski Obecnych 37

Następnie odczytano umotywowany wniosek r. m. Rzewuskiego tej treści:

Propozycya wcześniejszego oddania w zarząd Gminie Kasy Oszczędności przez Towarzystwo wzaj. ubez. — str. 595. —

R. m. uchwali: Poleca się Sekcyi skarbowej łącznie z Sekcyą prawniczą, ażeby ta najdalej do końca marca r. 1872 przedstawiła Radzie potrzebny do zatwierdzenia akt, mocą którego Dyrekcya Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń od ognia i gradu zawiadomioną zostaje: iż Reprezentacya gminy miasta Krakowa obejmuje zarząd Krakowskiej Kasy oszczędności i zakładu pożyczkowego na zastawy ruchome z propozycyą, aby taż Dyrekcya nie bacząc na koniec roku administracyjnego tj. 1 maja 1873 raczyła oddać za 6 miesięcznem wypowiedzeniem tęż Instytucyę tj. dnia 1 września 1872.—

2) Sekcya skarbowa zawiadomi Sekcyę ekonomiczną, jakich lokalności i jak urządzonych potrzeba będzie w gmachu na pomieszczenie Kasy oszczędności i zakładu pożyczkowego na zastawy ruchome, aby przy robieniu projektu na

/.

nowe zabudowanie Magistratu plan odpowiednio zaprojektować mogną były.—
Po poparciu tego wniosku przez dostateczną liczbę członków Rady odesłano go do Sekcyi skarbowej.—

Protokół z dnia 1 lutego 1872

6 nowy. Dr Szlachtowski
Obecnych 38

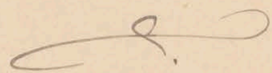
Radca m. Dr Wyrobek czyta sprawozdanie Sekcyi III o wniosku radcy m. Leitera w sprawie wynagrodzenia urzędników likwidatury za czynności nadobowiązkowe i wnosi: R. m. uchwali:

Wynagrodzenie urzędników likwidatury.—
Str. 605

Nad wnioskiem radcy m. Leitera ażeby resztę oszczędności z płacy urzędników likwidatury kasy zbieranej rozdzielić stosunkowo między urzędników tej likwidatury, przechodzi się do porządku dziennego – zarazem upoważnia się Prezydenta miasta aby pomienionym urzędnikom, którzy przez czas choroby śp. Dettlafa i aż do obsadzenia jego posady czynności jego między siebie rozdzielili, za te nadobowiązkowe ich czynności udzielił z funduszu

/.

objętego rubryką „renumeracye" stósowne wynagrodzenie. —
Przy rozprawie radca m. Leiter przemawia w obronie swego wniosku; r. m. Federowicz Dr. Oettinger i Krzeczuński popierają wniosek Sekcyi. R. m. Marfiewicz żąda, aby zawezwano naczelników kasy o wykazanie którym urzędnikom i w jakiej kwocie ma być wynagrodzenie przyznane. Wniosek ten nie zostaje poparty. Przewodniczący poddaje następnie pod głosowanie wniosek Sekcyi III który większością głosów zostaje przyjęty. —



Z porządku dziennego radca miejski Krzeczuński czyta sprawozdanie Sekcyi I w przedmiocie budowy Łazienek dla kobiet na Wiśle i wnosi: Rada miasta uchwali: 1) Uchyla się uchwałę Rady miejskiej z dnia 3 kwietnia 1871 mocą której przeznaczono 5000 złr na zbudowanie Łazienek na Wiśle. —

Budowa Łazienek na Wiśle. — str. 607

./.

2/. Przedsiębiorcy stawiający na Wiśle ze strony miasta Krakowa Łazienki dla kobiet, otwarte do publicznego użytku od 15º Maja do 15 października każdego roku, składające się najmniej z 12 komórek, z których każda ma mieć obszaru najmniej 30 stóp □ i z basenu, drewniane, dachem kryte, z zastósowaniem konstrukcyi przez przedsiębiorcę za najstósowniejszą uznanej z wyłączeniem jednak użycia krater – w sposób do-godności – wymaganiom bezpieczeństwa, zdrowia, czystości i obyczajności odpowiedni mają prawo do wynagrodzenia. –

3/. Przedsiębiorcy pragnący się ubiegać o wynagrodzenie winien się zgłosić do Rady miejskiej najdalej do 1º maja każdego roku. —

4/. Rada miasta ustanawia na przeciąg lat trzech trzy wynagrodzenia co rok udzielać się mające. Pierwsza nagroda za najlepsze Łazienki wynosi

/

500 rs, druga 200 rs a trzecia 100 rs. —

5. Wynagrodzenie udzieli Rada pełna na wniosek Sekcyi I w miesiącu październiku. —

Przy poprawie r. m. Chrzanowski wnosi poprawkę do punktu 3go tej treści: „Przedsiębiorca pragnący się ubiegać o wynagrodzenie winien się zgłosić do Rady miejskiej najdalej do 1 marca każdego roku i przedłożyć plan. —

Radca m. dr. Oettinger popierając ten wniosek żąda nadto aby punkt 1szy uchwały w tej sprawie opiewał: Uchwała Rady m: z dnia 3go kwietnia 871 przyzwalająca 5000 rs na Łazienki na Wiśle zawiesza się do 1go marca b. r., oraz aby zamiast trzech nagród w punkcie 3cim proponowanych, wyznaczono jedną nagrodę w kwocie 800 rs.

Radca m. Federowicz wnosi: o ustanowienie dwóch nagród, mianowicie jednej w wysokości 500 rs drugiej 300 rs. —

Radca m. Friedlein wnosi dodatek do

./.

do wniosków Sekcyi jako punkt 6ty który opiewa: „Szkód wynikłych z wypadków elementarnych Rada miejska uwzględniać nie będzie.—

Zabierają jeszcze głos w tej sprawie r.m. Dr Warschauer, dr Koczyński, dr Schoenborn Chmurski, poczem przewodniczący poddaje ustępami wniosek Sekcyi.—

Punkt Imy przyjęto według poprawki r.m. Dr Oettingera.—

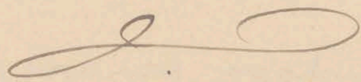
Punkt 2i przyjęto bez zmiany według wniosku Sekcyi.—

Punkt 3i przyjęto z poprawką r.m. Chmarowskiego.

Punkt 4ty poddany naprzód pod głosowanie według wniosku Sekcyi upada.—

Następnie przewodniczący poddaje pod głosowanie punkt 4ty z poprawką r.m. Federowicza który Rada przyjmuje a tem samem uchyla poprawkę r.m. Dr Oettingera.—

Punkt 5ty oraz wniesiony przez r.m. Friedleina jako dodatek punkt 6ty przyjęto bez zmiany. ———



Nim przystąpiono do obrad nad sprawą

z kolei następującą, którą jest projekt regulaminu dla stałej Komisyi obrony od ognia. radca m. Dr Koczyński wnosi o przyjęcie tego projektu en bloc według wniosku Sekcyi ekonomicznej.–

Sprzeciwiają się temu radca m. Warschauer i Krzemski – poczem r. m. Koczyński wnosi odroczenie obrad nad tym przedmiotem do następnego posiedzenia. – Wniosek ten poddany pod głosowanie upada.–

Radca m. Friedleni jako sprawozdawca Sekcyi I czyta przeto projekt urządzenia Komisyi odrębnej do spraw Policyi ogniowej straży ogniowej i czyszczenia miasta, do niniejszego protokołu dołączony i wnosi:

Rada miasta uchwali:

Zatwierdza się projekt regulaminu dla stałej Komisyi obrony od ognia przez Sekcyę I przedstawiony i poleca się tejże Sekcyi pierwotne wprowadzenie takowego w wykonanie.–

Gdy do poprawy ogólnej nikt się nie

./.

Projekt Komisyi urządzenia dla obrony od ognia.–
str. 608.–

nie zgłasza, przewodniczący otwiera dyskusyę szczegółową.–

Punkt 1y Rada przyjmuje bez poprawek według wniosku Sekcyi.–

Do punktu 2o projektu, wnosi radca m. Chmanowski poprawkę mianowicie: zamiast: 2ch z innych Sekcyi zaproszonych – ma stać: „jednego z Sekcyi skarbowej i jednego z Sekcyi policyjnej wydelegowanych.–

R. m. Dr Warschauer do tego punktu wnosi dodatek: aby w skład Komisyi wchodził naczelnik straży ogniowej z głosem doradczym.–

Przy głosowaniu punkt 2i Rada przyjmuje z poprawką r. m. Chmanowskiego, dodatek zaś r. m. Dr Warschauera upada.–

Do punktu C poz 3 r. m. Chmanowski wnosi następujący dodatek: „z funduszu budżetem przeznaczonego".–

R. m. Koczyński do tego punktu wnosi poprawkę: aby do Komisyi należało „polecanie zakupna" a nie „zakupno samo nowych narzędzi itd.–

/.

Przy głosowaniu punkt 3ᶜ Rada przyjmuje z dodatkiem r. m. Chrzanowskiego – poprawka zaś r. m. Dʳᵃ Koczyńskiego upadła. –

Punkt 4. 5. 6. 7. 8. 9 i 10ᵗʸ przyjęto według wniosku Sekcyi I bez zmiany. –

Do punktu 11ᵍᵒ r. m. Krzewski wnosi dodatek mianowicie: aby po stronie miasta zamieszczono, jak również budynki przez nią zajmowane. –

Na dodatek ten zgadza się sprawozdawca, poczem punkt 11ᵗʸ przy głosowaniu przyjęto z poprawką r. m. Krzewskiego. –

Protokoł z dnia 7 marca 1872.

Przewodn. Dʳ Szlachtowski Obec.: 42

R. m. Krzewski jako sprawozdawca Sekcyi I czyta sprawozdanie i z porządku dziennego wnosi: Rada m. uchwali: Łazienki na Wiśle str. 617

Z uwagi że tylko dwóch przedsiębiorców zgłosiło się z chęcią budowania Łazienek dla kobiet na Wiśle, a obaj żądają, aby raz przyznana nagroda przez wszystkie trzy lata była im wypłacaną, Rada m. zezwala na zmianę co do tego punktu uchwały swej z dnia 1 lutego r. b. w ten sposób, iż przedsiębiorcom którym nagroda

./

w roku b. przyznaną zostanie - takowa przez trzy następne lata wypłacaną będzie, jeżeli zasiłki te i w dwóch następnych latach w poważnym stanie i odpowiednio do warunków uchwałą z dnia 1go lutego objętych utrzymywane będą. —

Przy rozprawie r. m. Redyk przemawia za utrzymaniem uchwały z d. 1go lutego br. w tej sprawie zapadłej. —

Za wnioskiem Sekcyi przemawiają r. m. Chmurski, Oettinger, Warschauer, Fink. —

Przy głosowaniu przyjęto wniosek Sekcyi. —



Teraz sprawozdawca przedstawia następnie drugi wniosek Sekcyi I który opiewa:

Zamiana gruntu na rozszerzenie ulic. - str. 618

Rada m. uchwali:

Zatwierdza się przedstawiony przez Sekcyę ekonomiczną projekt ugody, mocą której gmina miasta Krakowa za grunt ogrodowy z realności lit. 27/8 na Strzelnicy w ulicy Koletek i św. Agnieszki na rozszerzenie tych ulic w ilości 180 sążni 4 stopy 7 cali miary kwadratowej wiedeńskiej zając się mający, za każdy sążeń po złr 5 kr. 50 w.a. to jest złr 994 kr 20 zapłacić, a właścicielom tej

/

tej realności № 27/8 grunt miejski, publiczną lecz niepotrzebną już drogę stanowiący, pomiędzy gruntami ornemi do tej samej realności należącemi położony, powierzchni 271 sążni 5 cali miary kwadrat. wiedeń. mający po cenie złr 2 kr. 20 za każdy sążeń na sumę złr 595 kr 35 w. a na własność odstąpić, nakoniec nadwyżkę z tej zamiany pochodzącą w kwocie złr 397 ~~zł~~ 85 kr. właścicielowi realności № 27/8 na Stradomiu zaraz po zeznaniu aktu tej zamiany i wniesieniu do hipoteki /: koszta czego gmina przyjmuje na siebie :/ wypłacić zobowiązuje. —

Przy rozprawie r. m. Chmurowski zwraca uwagę na niekorzystną zamianę gruntu i żąda przy tej sposobności, aby wszelkie wnioski tyczące się sprzedaży własności miejskiej lub nabycia na własność miejską były udzielane wprzód do opinii Sekcyi skarbowej. —

Za wnioskiem Sekcyi przemawiają r. m. Fink, Chmurowski, poczem wniosek Sekcyi przyjęto większością głosów. —

/

Sprawozdawca Sekcyi I r. m. Brzeski czyta sprawozdanie i z porządku Dziennego wnosi: Rada m. uchwali:

Otwarcie nowej ulicy przez rozebranie domu N. 77.
str. 618

Celem otworzenia komunikacyi o części Kazimierza za glinianą bramą, dom N. 77 w ulicy Krakowskiej, zwany glinianą bramą, własnością gminy będący, ma być rozebranym zaraz po expiracyi kontraktu z dzierżawcą zawartego. —
Dalsze wnioski względem uporządkowania otworzonej z ten sposób ulicy Sekcya I w swoim czasie przedstawi.
Przy rozprawie r. m. Chmanowski wnosi aby całą sprawę zwrócono do Sekcyi iżby przedłożyła dalsze wnioski względem uporządkowania ulicy otworzyć się mającej. —
Radca m. Szutkiewicz żąda przedłożenia wprzód planu regulacyi miasta i traktowanie z właścicielami sąsiednich realności o wynagrodzenie za korzyści jakie z otwarcia nowej ulicy dla nich wyniknąć. —
Przeciw wnioskowi Sekcyi przemawiają dr Wróblewski, za wnioskiem zaś radca m. Dr Warschauer, Friedlein, Finck
/

Brzeziński. –
Po zamknięciu dyskusyi przewodniczący poddaje pod głosowanie wniosek r. m. Chrzanowskiego, który upada i Rada przyjmuje wniosek w obydwóch ustępach. –

Protokół z dnia 12 marca 1872

Przewod.: Dr. Szlachtowski Obecnych 35

Tenże sprawozdawca Sekcyi III wnosi:

Prośba Onufrego Orłowskiego o wynagrodzenie. – str. 624

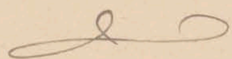
R. m. uchwali: Nad prośbą Onufrego Orłowskiego b. Kontrola tutejszej kasy miejskiej o przyznanie za pełnione obowiązki kontrolera kasy miejskiej po złr 150 rocznie za lat 12cie przejść do porządku dziennego, atoli w drodze łaski tytułem jednorazowego wsparcia udzielić mu złr 100 w. a. z rubryki XXIII budżetu. –

Przy rozprawie radca m. Rzewuski wnosi poprawkę do drugiej części wniosku: R. m. uchwali: Onufremu Orłowskiemu udzielić w drodze łaski tytułem jednorazowego wsparcia kwotę 150 złr. –

Przewodniczący poddaje naprzód pod głosowanie pierwszą część wniosku Sekcyi o przejście do porządku dziennego nad prośbą Orłowskiego o wynagrodzenie za lat 12 po 150 złr, która zostaje przyjętą. –

/

Następnie poddano pod głosowanie poprawkę r. m. Krzewskiego do drugiej części wniosku Sekcyi. Poprawkę tę Rada przyjmuje. —



Z porządku dziennego radca m. Dr Schönborn jako sprawozdawca Sekcyi III czyta sprawozdanie i wnosi: R. m. uchwali:

Zakupienie wagi dziesiętnej. — str. 625

1) Zaprowadzić ile być może najprędzej wagę dziesiętną bez regulatora na 15 do 25 centnarów z szerokim kwadratowym pomostem z fabryki Bugany'ego w Wiedniu, jak niemniej wyreperować i urządzić starą wagę Tańcuchową. Nadto z uwagi, że Sukiennice mają być restaurowane w br. polecić Sekcyi I aby się postarała o odpowiednie pomieszczenie urzędu cymentarzowego i wagi miejskiej. Przy rozprawie w której zabierają głos r. m. Dr Machalski, Aleksandrowicz, Dr. Brzeziński Chrzanowski, Chęciński, Hawicki, Głowacki. Ten ostatni przeciw ustępowi pierwszemu wniosku Sekcyi — wnosi r. m. Krzewski dodatek: wstrzymać się z zakupnem wagi dziesiętnej tak długo, dopóki Sekcya I nie obmyśli stósownego dla niej pomieszczenia. —

Poczem przewodniczący poddaje ustępami pod głosowanie wniosek Sekcyi IIIej który Rada przyjmuje wraz z dodatkiem r. m. Krzeczyńskiego. —

Protokół z dnia 14 marca 1872

Przewod. Dr. Szlachtowski — Obecnych 32

Sprawozdawca czyta tytuł XXII Łazienki na Wiśle: poz. 1. Na budowę Łazienek na Wiśle 5000 złr, poz. 2. obsługa przez 4 miesiące po złr 15, druk biletów i drobne wydatki złr 40 razem 100 złr, poz. 3. Na przygotowanie w celu założenia szkoły pływania 200 złr razem 5300 złr. —

Wstawiono do budżetu w tyt. XXII poz. 1 kwoty 800 złr str. 633

Przy rozprawie r. m. Krzeczyński wnosi poprawkę, aby z powodu wypuszczenia w przedsiębiorstwo prywatne budowy Łazienek na Wiśle — wyznaczono w poz. 1 Tyt. XXII kwotę 800 złr jako odpowiadającą wysokości sum przeznaczonych przez Radę m. na nagrody za wystawienie najnależytszych Łazienek. —

R. m. Chmurowski broni wniosku Sekcyi skarbowej — zaś r. m. Chmurski i Chęciński przemawiają za wnioskiem r. m. Krzeczyńskiego. —

Przy głosowaniu Rada przyjmuje 1ą 2ą i 3ą pozycyę tego tytułu według wniosku Sekcyi skarbowej — poprawka zaś r. m. Krzeczyńskiego upadła. —

280.-

Protokół z dnia 14 marca 1872

Przew. Dr. Szlachtowski. Obecnych 32

Poz. 10 Urządzenie telegrafu z wieży alarmowej do strażnicy ogniowej na Kazimierzu 536 złr, poz. 11. Nagrody za ratunek w czasie pożaru i drobne wydatki 300 złr, poz. 12 Na potrzeby straży ogniowej ochotniczej 1321 złr razem 19260 złr

Urządzenie telegrafu z wieży alarmowej. str. 634.

Przy rozprawie r. m. Friedlein wnosi poprawkę: Rada m. wyznaczy z poz 2 tego tytułu fundusz na zasługę nie dwóch ale trzech trębaczy wieży alarmowej o kwocie 900 złr. — R. m. Krzewiński wnosi dodatek do poz. 10: na urządzenie telegrafu z budynku teatralnego do strażnicy ogniowej w rynku 250 złr. — Przy głosowaniu Rada przyjmuje wszystkie pozycye tytułu XXVI z poprawką r. m. Friedleina i dodatkiem r. m. Krzewińskiego. —

Protokół z dnia 18 marca 1872

Przewod. Dr Szlachtowski. Obecnych 38

Sprawozdawca r. m. Warschauer wnosi dalej: Budowa nowych dróg: poz. 6 Drogi od mostu spalonego do okopu na błoniach 1579 złr, poz. 7 Drogi nad brzegiem Wisły od mostu Zwierzynieckiego do parku 6374 , poz 8 Drogi w ulicy Polnej do ulicy Warszawskiej

Pozycye budżetu „drogi" str 640

w dtuż Szlaku 5000 złr, poz. 9 Naprawa dróg od c. k. Inżynieryi odebranych 1000 złr – razem 25989. –
R. m. Chmanowski żąda od Sekcyi I uspra-wiedliwienia potrzeby brukowania drogi z ulicy Polnéj. R. m. Dr Machalski i Rzewuski wyjaśniają tę sprawę w imieniu Sekcyi I, poczem Rada przyjmuje wszystkie powyższe pozycye wydatków. –

Protokół z dnia 4 kwietnia 1872

przewod. Dr Szlachtowski — Obecnych 47

Objęcie zarządu Kasy Oszczędności. – str. 661

Z porządku dziennego R. m. Mendelsburg jako sprawozdawca Sekcyi skarbowéj czyta sprawozdanie i wnosi: R. m. uchwali:
1) Rada m. przechodzi do porządku dzienne-go nad żądaniem wyrażonem w pierwszej części wniosku r. m. Rzewuskiego, aby nie czekając końca roku administracyj-nego Rada objęła od 1o września 1872 r. zarząd Kasy Oszczędności i połączonego z nią zakładu zastawniczego. – Reszta zaś tego wniosku znajdzie zasto-sowanie w chwili przewidzianej §:55 statutu.
2. przy rozszerzeniu ratusza Sekcya eko-nomiczna zwróci uwagę na potrzebne

/

pomieszczenie Kasy Oszczędności. —
Przy rozprawie R. m. Dr Kański wnosi o odesłanie tej sprawy do Sekcyi III dla bliższego jej zbadania. Popierają go r. m. Dr Wyrobek Szukiewicz. — R. m. Baranowski i Dr Machalski przemawiają za wnioskiem Sekcyi skarbowej. R. m. Rzewuski przemawia w obronie swego wniosku zgadza się jednak na wniosek r. m. Dr Kańskiego o odesłanie tej sprawy do Sekcyi III który poddany pod głosowanie bez dalszych rozpraw zostaje przyjęty. —

§.

R. m. Rzewuski jako sprawozdawca Komisyi plantacyjnej przedkłada i objaśnia plany uporządkowania nowego cmentarza i części plantacyi i wnosi: R. m. uchwali:

Uporządkowanie plantacyi i cmentarza str. 662

Poleca się Komisyi plantacyjnej uporządkowanie nowego cmentarza i części plantacyi za kościołem O.O. Dominikanów według zatwierdzonych planów. —
Przy rozprawie nad 1ą częścią wniosku r. m. Szukiewicz przemawia przeciw wypracowanemu przez Komisyę planowi uporządkowania cmentarza i wnosi: aby

/

takowy był wprzód wystawiony na widok publiczny dla wysłuchania zdań ogółu. Wniosek ten nie zostaje poparty.–

R. m. Helcel zwraca uwagę, że na jednym planie poprzestać nie należy i pragnie aby Komisya przedłożyła Radzie do wyboru kilka planów uporządkowania cmentarza.–

Oświadczają jeszcze w tej sprawie r. m. Dr. Majer i Federowicz, poczem Rada przyjmuje kolejno obydwie części wniosku Komisyi plantacyjnej.–

Protokół z dnia 2° maja 1872.

Przewod. Dr. Dietl Obecnych 44

Z porządku dziennego r. m. Mieczkowski jako sprawozdawca Komisyi odbudowy Sukiennic czyta sprawozdanie i wnosi: Sprawa odbudowy Sukiennic.– str. 670

Rada m. uchwali:

1) Przyjąć do wiadomości zrzeczenie się hr. Konstantego Platera z d. 4 Kwietnia br. którem składa obowiązki architekta Sukiennic.–

2) Zatwierdzić deklaracyę p. Feliksa Księżarskiego z dnia 30 kwietnia 1872 co do warunków pod jakiemi odbudowania Sukiennic podejmuje się.–

Przy rozprawie r. m. Finke wnosi o rozdzielenie

/.

290.

ota. „Czas" Nr 102. 4 Maja - Rok 1872.

Kraków 3 maja. *(Sprawozdanie z posiedzenia Rady miejskiéj w d. 2 maja r. b.)* Posiedzeniu dzisiejszemu przewodniczył sam prezydent miasta Dr Dietl. Radców obecnych było 41. Sekretarz Rady p. Zawiłowski odczytawszy protokół z ostatniego posiedzenia, zawiadomił o pismach nadeszłych w przeciągu ostatniego miesiąca do Rady, z których podnosimy tylko list p. Walerego Goliana, konduktora dróg i mostów w Nowym Targu; w liście tym ofiaruje p. Golian usługi swoje w celu zbudowania przewozu na Wiśle pod Zamkiem systemu własnego. List ten przydzielono do do zdania sprawy sekcyi ekonomicznéj. Prócz tego odczytanem zostało także pismo pp. Prylińskiego i Jasińskiego, w którem cofają podanie swoje dawniéj wniesione z załączeniem planów na wybudowanie bazaru; oraz list hr. Adama Potockiego składającego mandat Radcy miejskiego.

W końcu odczytał p. Zawiłowski następujący wniosek prezydenta miasta:

1) Z dniem 15 sierpnia b. r. upływa drugi trzechletni okres urzędowania Rady miejskiéj. Według § 49 statutu prowizorycznego z końcem tego trzechlecia ustępują ci z rzeczywistych radców, którzy swe sześcioletnie urzędowanie kończą. Ponieważ według § 50 nowe wybory na 6 tygodni przed skończeniem kadencyi nastąpić winny, przeto z uwagi, że kadencya druga z d. 15 sierpnia upływa, wybory najdaléj do 5go lipca b. r. przeprowadzone być muszą. Dla zostawienia możności wyborcom porozumienia się co do osób do składu Rady powołać się mających, należy już teraz ogłosić listę tych Radców, którzy z d. 15 sierpnia b. r. ustąpić mają, Prezydent wnosi przeto, aby polecić sekcyi 3éj, iżby jak najspieszniéj zajęła się ułożeniem listy imiennéj tych Radców, którzy urzędowanie z d. 15 sierpnia b. r, kończą, i takową Radzie m. na najbliższem posiedzeniu przedłożyła.

2) Według § 37 spisy wyborców mają być przynajmniéj na sześć tygodni przed rozpoczęciem wyborów w urzędzie miejskim do przejrzenia wystawione, przeto prezydent zarządził ułożenie list wyborczych, które będą w połowie tego miesiąca ukończone i termin do wnoszenia reklamacyj przeciw tym spisom ogłoszonym zostanie. Według przepisu § 37 ustępu 2go komisya z grona Rady m. wybrana rozstrzyga w ośmiu dniach ostatecznie o reklamacyach i według zapadłych orzeczeń spisy wyborców najpóźniéj na trzy dni przed wyborami sprostowane być winny. Ponieważ statut nie oznacza liczby członków komisyi reklamacyjnéj i ponieważ sekcya 3ia dotąd zajmowała się wszystkiemi sprawami składu Rady m. dotyczącemi, przeto Prezydent m. wnosi, aby Rada m. upoważniła sekcyę 3ią Rady m. do rozstrzygnięcia reklamacyi w dniach ośmiu po upływie terminu do wnoszenia reklamacyj wyznaczonego i czuwania, aby według wypadku zapadłych orzeczeń listy wyborców sprostowanemi zostały.

Wniosek ten Rada m. przyjęła i dla wyjaśnienia dodać musimy, że Radcy miejscy kończący z d 15 sierpnia 1872 swe sześcioletnie urzędowanie są:

W kole 1em: Leon Chrzanowski, Dr Józef Dietl, ks. Leopold Górnicki, Dr Konstanty Hoszowski, Marceli Jawornicki, Dr Maksymilian Machalski, Dr Józef Oettinger, Dr Feliks Szlachtowski, Dr Mikołaj Kański, Dr Mikołaj Zyblikiewicz.

W kole 2em, oddziale 1ém: Adolf Aleksandrowicz, Ludwik Helcel, Floryan Leiter, hr. Stanisław Mieroszowski, hr. Henryk Wodzicki; w oddziale 2ém: Antoni Chmurski, Jan Federowicz, Jan Nep. Hanicki, Fortunat Gralewski, Adam Krywult.

W kole 3iem, oddziale 1em: Ferdynand Baumgardten, Stanisław Feintuch, Sale Kaufmann, Hersz Mendelsohn, Ludwik Zieleniewski; w oddziale 2em; Dr Jakób Blatteis, Jozue Fink, Wacław Głowacki, Lebel Landau, Dr Szymon Samelsohn.

Nadto z grona Radców wybranych po upływie pierwszego trzechlecia tj. w r. 1869 ubyło trzech, mianowicie: Franciszek Szpengler (z oddz. 2go. koła 2go), Andrzéj Józefczyk (koło 1e, w miejsce jego wstąpił Dr Wacław Wyrobek) i hr. Adam Potocki (koło 2 oddz. 2), jeśli złożenie przez niego mandatu przyjętem zostanie. Ponieważ zastępcy pełnią obowiązki tylko do następnych wyborów, przeto tak w miejsce Dra Wyrobka, jak pp. Potockiego i Szpenglera wybrać należy nowych radców. Tak więc wypadnie wybrać w kole 1em—11, w kole 2iem—11, w kole 3iem—11, tj. razem 33 radców.

Radca m. Dr Machalski wnosi następnie imieniem sekcyi ekonomicznej, aby grunta zwane „Daywor" sprzedać p. Haymannowi za cenę 4 zł. za jeden sążeń kwadratowy. Grunta te wynoszą przeszło 8279 sążni kwadr. Gmina kładzie sobie za warunek, aby część tych gruntów dotykająca drogi zabudowaną została w szerokości 18° domami mieszkalnemi.

Sekcya skarbowa sprzeciwia się sprzedaży tego gruntu i wniosek swój uzasadnia przez radcę m. Chrzanowskiego tem, że nie zadługo dyrekcya kolei żelaznej Karola Ludwika zniewoloną będzie grunta te kupić w celu wybudowania tam dworca i magazynów, ponieważ kolej północna corocznie podwyższa jej czynsz za wynajęcie dworca. P. Chrzanowski wnosi przeto imieniem sekcyi skarbowej, aby nad podaniem p. Haymanna przejść do porządku dziennego, i oświadczyć mu, że grunta te w tej chwili nie są wystawione na sprzedaż.

Za wnioskiem sekcyi skarbowej przemawiali Radcy m. Dr Wróblewski, Dr Warszauer i p. Zieleniewski. Po odparciu zarzutów przez sprawozdawcę sekcyi ekonomicznej Dra Machalskiego i przez sprawozdawcę sekcyi skarbowej p. Chrzanowskiego, przyjęto podczas głosowania wniosek sekcyi skarbowej, tj. sprzedaż tych gruntów odroczono.

Z porządku dziennego przedłożył Radca m. Muczkowski sprawozdanie komisyi sukienniczej względem dalszej odbudowy Sukiennic. Ponieważ sprawa ta obchodzi nie tylko miasto nasze, ale cały kraj, przytaczamy przeto sprawozdanie to w osnowie niemal dosłownej:

„Na posiedzeniu d. 17go sierpnia 1871 r. odbytem, komisya do odbudowy Sukiennic wydelegowana, miała zaszczyt przedłożyć swe sprawozdanie, w którem przedstawiła dotychczasowy zakres prac swoich i rokowań z hr. Konstantym Platerem przeprowadzonych. W sprawozdaniu tem przedstawiła komisya, że hr. Plater, któremu restauracya Sukiennic powierzoną została, wykończył szkic ogólnego gmachu, oraz szczegółowy plan i kosztorys dachu, we wszystkich jego częściach, a zarazem przedstawiła, że przybliżona suma kosztów restauracyi całego gmachu wynosić będzie 260,450 zł., wystawienie samego dachu 14,287 zł. 45 c. Obecny na posiedzeniu hr. Konstanty Plater, uzasadnił nadto bliżej swoje pomysły, a w skutek tego Rada miasta uchwaliła:

1) Rada m. zatwierdza plany odbudowy Sukiennic przez hr. Kostantego Platera sporządzone.

2) Rada m. zatwierdza kosztorys dachu środkowego na Sukiennicach postawić się mającego, do wysokości sumy 15,000 zł.

3) Rada m. poleca komisyi, aby przestrzegając instrukcyi przystąpiła do restauracyi Sukiennic, według zatwierdzonego planu, a przedewszystkiem do pokrycia gmachu nowym dachem.

4) Koszta restauracyi na ten rok przypadające pokryte będą z funduszów na odbudowę Sukiennic przeznaczonych.

W wykonaniu uchwały tej komisya sukiennicza, przystąpiła bezzwłocznie do poruczonego sobie zadania, w skutek czego nowy dach na gmachu Sukiennic, według pomysłu hr. Platera, przez Radę m. zatwierdzonego, kosztem 14,088 zł. 60 c. w. a. założonym został, nie licząc w to kosztów oszklenia, gdyż nadzorujący budową postanowili z powodu spóźnionej pory osadzać szproty, i szklić na wiosnę; tymczasowo zaś zaszalowano otwory w dachu deskami.

Hr. Plater stosując się do wezwań komisyi i uchwały Rady m. w miesiącu lutym przedłożyć miał szczegółowe plany i kosztorysy odbudowania Sukiennic. Zobowiązaniu temu hr. Plater w części tylko zadość uczynił, albowiem wygotował wprawdzie plany, lecz nie przedłożył kosztorysu, oświadczając, iż względem takowych porozumieć się musi z dyrektorem banku budowniczego we Lwowie p. Filipem Pokutyńskim. W połowie marca b. r. p. Pokutyński przysłał na ręce p. Prezydenta miasta wspomniane plany, lecz jednakowoż bez żadnych kosztorysów. W planach tych, zasadniczo od zatwierdzonego przez Radę m. szkicu odmiennych, większa część murów obecnych Sukiennic zniesioną i na nowo wzniesioną być miała, przez co koszta restauracyi zupełnej, na 260,000 zł. przez Radę m. przyjęte, wedle zasiągniętego zdania i przybliżonego obrachowania znawców, wynosiłyby najmniej około 500,000 zł. w. a.

W tym stanie rzeczy komisya mając na uwadze przedstawienie swe Radzie m. przedłożone, wedle którego restauracya gmachu Sukiennic nakładem 260,000 zł. dokonaną być miała, mając sobie udzieloną opinię znawców, pozostawiając na uboczu wszelkie inne przeciw przedłożonym planom podniesione względy, na posiedzeniu swem d. 11go kwietnia r. b. odbytem, uchwaliła zapytać hr. Platera, czy koszta odbudowy Sukiennic według ostatnich planów obrachowane wynosić będą więcej aniżeli 260,000 zł. — oraz oświadczyć, iż w takim razie komisya uważać będzie plany jego ze względów finasowych za niewykonalne, i uwolni go od wszelkich dalszych zobowiązań. Do udzielenia odpowiedzi tej zostawiono hr. Platerowi termin ośmiodniowy, z zastrzeżeniem, że po bezskutecznym upływie terminu tego komisya uważać będzie stosunki swe z nim, jako architektem Sukiennic za rozwiązane.

W skutek tego p. Prezydent miasta, wystosował do hr. Platera pod d. 13 kwietnia b. r. pismo zawiadamiające go o zapadłej uchwale komisyi, w którem podnosi względy, jakiemi kierowała się komisya, a temi były przedewszystkiem: czyli ze względu na koszta znaczne, plany projektującego będą mogły być wzięte pod rozwagę i wykonane lub nie. W tym duchu wystowane pismo wywołało odpowiedź hr. Platera z d. 17go kwietnia, w którem oświadcza, iż zrzeka się nadal obowiązków architekta budowy.

W kilka dni potem przesłał hr. Plater wykaz swych należytości, w kwocie 6418 zł. na konto których jeszcze w zimie b. r. kwota 2000 zł. asygnowaną mu została. Przedmiot ten jeszcze obecnie

§. 10. Taksa za ocenienie przedłożonej rozprawy wynosi 20 zł. w. a., za dwugodzinny egzamin ścisły 40 zł. w. a., za jednogodzinny 20 zł. w. a.

Taksa za ocenienie rozprawy rozdziela się na równe części między referentów.

Z taksy 40 zł. otrzyma każdy udział biorący 6 zł. a fundusz kancelaryjny uniwersytetu 4 zł.; z taksy 20 zł. otrzyma każdy udział biorący 3 zł. a fundusz kancelaryjny uniwersytetu 2 zł. w. a.

Przewodniczący, jeżli zarazem jest egzaminatorem, otrzyma podwójną taksę.

Jeżeli pozostanie jaka reszta, pozostawia się jej użycie orzeczeniu kolegium profesorów.

§. 11. Pojedyncze taksy uważane być mają jako czesne i dla tego mogą być pobierane tylko za rzeczywistą czynność. Jeżli członek komisyi z jakiegokolwiek powodu nie może wziąść udziału w egzaminie, natenczas powinien dziekan w myśl §. 6. postarać się o jego zastępstwo. Jeżli to jest niepodobnem, można atoli z pomocą innych członków komisyi odbyć rygorozum, wówczas rozdziela się taksę według końcowego zdania §. 10.

§. 12. Promocyi dokona pod przewodnictwem rektora i w obecności dziekana kolegium profesorów profesor zwyczajny *(per turnum)* jako promotor w formie zwykłych sponsyj.

W Wiedniu odbywać się jednak będzie promocya, jak dotychczas ze współudziałem rektora, kanclerza, czterech dziekanów doktorskich i notaryusza wydziału.

§. 13. Taksa promocyjna na wszystkich uniwersytetach austryackich wynosi 30 zł. w. a.

Z tego (prócz w Wiedniu) otrzyma rektor 15 zł., dziekan i promotor po 5 zł. W Wiedniu dla wszystkich współdziałających pozostawia się jeszcze taksy dotychczasowe.

Dalej z taksy tej wpłynie 5 zł. w. a. na fundusz kancelaryjny uniwersytecki, z którego opędzić należy istniejące jeszcze na niektórych uniwersyte-

nych. Wydający tę naganę zdaje się, jakby nigdy w Ochronie nie byli, i o tem, jak u nas urządzały się i ulepszały te Zakłady, nie mają wyobrażenia, równie jak o tem, kto zatrudnia się niemi od początku i teraz, kto miał chęć ku temu i kto starał się o ich utrzymanie“.... Tak pisze komitet — niepotrzebujemy mówić, że my, co znamy Ochronki i wiemy, kto w nich pracuje, popieramy jak najsilniej zdanie komitetu.

— Dowiadujemy się z *Presse* wiedeńskiej, że krakowska Rada miejska idzie za przykładem innych korporacyj, zapewne wiedeńskich, i przeciw Jezuitom ma być na niej postawiony wniosek jako lep dla liberalnych sympatyj w nowych wyborach. Może list ten z Krakowa datowany ma na celu wywołać taką petycyę Rady miejskiej, aby dać w Wiedniu dowód, że Kraków trzyma z liberałami wiedeńskimi i daje Bismarkowi wotum zaufania. Ale właśnie ten ukryty cel zawcześnie się zdradził w owym liście krakowskim, który przywołuje jeszcze na pamięć sprawę Ubrykownej. Ależ od czasów odkrycia Ubrykownej, odkryto na różnych miejscach w Austryi takie same nieszczęśliwe obłąkane, przez własnych nawet krewnych trzymane na uwięzi, a obecnie toczy się przed sądem przysięgłych w Brukselli proces (*affaire d'Evére*), z którego się pokazuje, że w domu obłąkanych utrzymywanym przez lekarzy a nie przez Jezuitów, były takie Ubrykowne. Wprawdzie korespondent krakowski do *Presse* utrzymuje, że tutejszy dziennik klerykalny spędzał na żydów ówczesny napad na klasztór Jezuitów, ale po trzech latach wolno mu łgać, bo któż w Wiedniu zapamięta, że fałszem to jego twierdzenie? A ponieważ rozprawiamy się z tym korespondentem, przeto musimy nadmienić, że zarzut robi on organom polskim, iż nie przystąpiły do owacyi dla Kudlicha, który wrócił właśnie do Austryi. Korespondent niewie zapewne, że usamowolnienie chłopów w Galicyi nie było dziełem Kudlicha ani parlamentu austryackiego, lecz *motu proprio* zarządzonem zostało przez dwie wprost sobie przeciwne siły: pierwszą była rewolucya 1846 r., drugą postanowienie rządowe, a obie poprzedziły Ku-

gał, namawiał, upominał, zwłaszcza, że miał przed sobą złożonego śmiertelną niemocą młodziana, którego znał od małego dziecięcia. Wszelkie usiłowania jednakże były bezskuteczne, chory bowiem niecierpliwił się, i ciągle odpowiadał: *daj mi pan pokój, opuść, nie nudź mnie.* To samo spotkało miejscowego wikarego X. Tarczyńskiego, który na trzy dni, i X. Godka, który dniem przed śmiercią byli u chorego, szybkim do wieczności krokiem zdążającego. Takim jest fakt ten bolesny. Nieprawdą więc, że O. Krzysikiewicz „nie zważając na drażliwość słabego, lakonicznie go wezwał: „Spowiadaj się; dzisiaj musisz umrzeć.“ Nieprawdą również, że „chory X. Godkowi na zapytanie wyznał, iż wierzy w Boga i wszelką świętość naszej religii, a w końcu pełen skruchy, że żałuje za grzechy swoje“, a prawda, że w obecności tegoż kapłana i kilku osób rzekł szyderczo: „Boże! zmiłuj się nademą!“ a zwróciwszy się do księdza dodał: „idź sobie pan z Bogiem swoim.“

Całe to smutne zdarzenie w Krośnie było powszechnie znane, mianowicie, że mimo usiłowań trzech kapłanów młody Sitarski wzgardził ŚŚ. Sakramentami i bluźnił Bogu i świętościom religijnym. Że zaś, jak

lewel będzie prezesem; czy W. Pan chcesz być

którzy wychodząc z sali sejmowej, mówili o tem,

je, że mam doniesienie, iż się chce ruszać. Cze-

restauracyi Sukiennic na 2 części tj. na wypracowanie planów – i na wykonanie budowy. Pierwszą część radzi powierzyć architektowi bądź w drodze ugody, bądź też w drodze konkursu, Drugą zaś część tj. wykonanie budowy poruczyć budownictwu miejskiemu. – Wniosek ten nie zostaje poparty.
R. m. Chmurowski wnosi poprawkę do ustępu 2° wniosku Komisyi. –
Rada miejska upoważnia Komisyę odbudowy Sukiennic do zawarcia układu z budowniczym p. Księżarskim o zrobienie szczegółowego planu i kosztorysu restauracyi Sukiennic. – Gdy te plany i kosztorysy będą przez Radę miejską przyjęte i zatwierdzone wówczas dopiero będzie zawarty układ o prowadzenie budowy według tych planów potwierdzonych. –
Przed przyjęciem i zatwierdzeniem planu szczegółowego nie będzie restauracya rozpoczętą. –
R. m. Redyk wnosi o odroczenie sprawy odbudowy Sukiennic – popiera go r. m. Dr Schönborn. –
W dyskusyi zabierają jeszcze głos r. m.

Zieleniewski, Rzewuski, Warschauer, Friedlein
Dr Weigel, Chmurski. –
Przewodniczący poddaje naprzód pod głosowanie
wniosek r. m. Redyka o odroczenie całej
sprawy – który upada. Rada przyjmuje
poprawkę r. m. Chrzanowskiego wraz z pierwszą
częścią wniosku Komisyi. –

Protokół z dnia 23 maja 1872

Przewod. Dr Oettl Obecnych 34

Odnośnie do uchwał Komisyi ogniowej z oka=
zyi pomienionego pożaru zapadłych, 2i Vice=
prezydent Dr Strzelecki wnosi imieniem Pre=
zydyum: Rada m. uchwalić raczy:
Zakupno dwóch par koni, które mają być
ciągle w pogotowiu na wypadek ognia. –
R. m. Baranowski przemawia przeciw temu
wnioskowi i żąda natomiast ustanowie=
nia wysokiej 25 lub 30 złr wynoszącej na=
grody dla fijakrów, który pierwsi dostar=
czą koni do sikawek i beczek z wodą. –
Wniosek ten popiera r. m. Dr Warschauer
z dodatkiem aby i dla woźniców wyznaczo=
no nagrodę. Zarazem oznajmia, że
zdaniem jego główną przyczyną niedostatecznej

Zakupno koni dla straży pożarnej str. 676.

dotychczas obrony jest brak organizacyi straży ogniowej. R. m. Chmanowski jest tego samego zdania i dlatego żąda aby uchwała Rady m. względem organizacyi straży ogniowej była jak najśpieszniej wykonaną.--
R. m. Friedlein i Kreuński wyjaśniają bliżej tę sprawę popierając zarazem wniosek Prezydyum, który poddany pod głosowanie, zostaje bez dalszych rozpraw przyjętym.—

Sekretarz czyta wniosek naglący radcy m. Kreuńskiego. Rada m. uchwali: Celem wspomożenia pogorzelców miasta Sanoka przeznacza się 100 złr z rubryki wydatków przygodnych.—
Rada większością głosów uznaje nagłość tego wniosku a następnie go przyjmuje.—

Wsparcie dla pogorzelców Sanoka
str. 677

Teraz (Uszewski) sprawozdawca przedstawia drugi wniosek Sekcyi I tej treści: R. m. uchwali:

Odstąpienie gruntu pod budowę gmachu sądowego.—
str. 677.—

zezwolić na bezpłatne odstąpienie 3 sążni 3 stóp i 2 cali miary kwadratowej gruntu miejskiego i przydzielenie go do nowo budującego się gmachu sądowego przy ul. Poselskiej w celu zastosowania ściany frontowej gmachu do linii regulacyjnej ulicy.
Przy rozprawie r.m. Rzewuski wnosi poprawkę: „R.m. uchwali odstąpić 3 sążni 3 stopy i 2 cali □ gruntu miejskiego pod budowę gmachu sądowego za opłatą 5 złr za sążeń. — Poprawka ta upada i Rada przyjmuje wniosek Sekcyi I. —

Protokół z dnia 5 czerwca 1872

Przewod. Dr. Dietl Obecnych 37

Sekretarz czyta następnie wniosek r.m. Rzewuskiego następujący: „Zważywszy iż nim statut budowniczy dla miasta Krakowa zostanie przez Świetną Radę a następnie Wys. Sejm potwierdzony, jeszcze pewien czas minie, domów zaś coraz więcej się u nas buduje

Sprawa budowy domów str. 688

Nr. 128. 1872 r.

KRAJ z soboty 8 czerwca.

Posiedzenie rady miejskiéj krakowskiéj
z dnia 5 czerwca.

R. m. Rzewuski postawił wniosek o polecenie budownictwu miejskiemu, aby przy zatwierdzeniu planów domów, mających się budować przy nowo otwartych ulicach, oprócz doiychczas przestrzeganych przepisów budowniczo policyjnych te tylko plany zatwierdzało, gdzie wysokość projektowanego budynku nie przechodzi szerokości ulicy, przy któréj tenże ma być postawionym.

Według wyjaśnienia wnioskodawcy powoduje go do postawienia tego wniosku ta okoliczność, że u nas budują domy różnéj wysokości bez względu na szerokość ulicy, przez co do mieszkań frontowych nie dochodzą promienie słońca, wskutek czego takowe są wilgotne i niezdrowe, a ulice nie dość widne.

Wniosek ten odesłano do sekcji ekonomicznéj.

Następnie r. m. Rzewuski interpeluje prezydenta, czemu nie przyspiesza tak ważnéj sprawy, jaką jest sprawa kasy oszczędności dla miasta Krakowa. Interpelant przypomina, że sekcja skarbowa dlatego tylko odwlekła tę sprawę, ponieważ nie było jeszcze należytego funduszu gwarancyjnego, który ma wynosić 25,000 złr. Ponieważ jednak przy zamknięciu rachunków z r. 1871 okazało się, że fundusz ten wynosi 28,000 złr. i że dyrekcja towarzystwa ogniowego oprócz tego z dochodów kasy oszczędności wzięła w tym roku 5000 złr., któreby były miastu przypadły, należy więc jak najspiesznéj sprawę tę załatwić, aby się niepotrzebnie nie pozbawić tak znacznych przez dyrekcję towarzystwa ogniowego zabieranych zysków.

Prezydent odpowiada, że sekcja w swoim czasie, kiedy będzie uważała za odpowiednie, sprawozdanie to przedłoży.

Z porządku dziennego r. m. dr. W-

różnych wysokości bez względu na sze-
rokość ulicy, przy jakiej są stawiane, co
codziennej ściśle jest przy nowo projekto-
wanych budynkach przestrzeganem t.j. że
wysokość domu nie może przechodzić
szerokości ulicy przy której stoi - przez co
do każdego mieszkania frontowego
promienie słońca dojść mogą, co im
zapewnia że są suche i zdrowe a ulice
czyni widnemi i regularnemi, wnoszę:
Rada miasta uchwali:
Budownictwo miejskiego przy zatwier-
dzeniu planów domów mających się
budować przy nowo otwartych ulicach
oprócz dotychczas przestrzeganych prze-
pisów budowniczo - policyjnych te tylko
plany zatwierdzi - gdzie wysokość
projektowanego budynku nie przecho-
dzi szerokości ulicy przy której
tenże ma być postawionym. -
Wniosek ten odesłano do Sekcyi eko-
nomicznej. -

R. m. Krzeński interpeluje przewodniczą-cego o przyspieszenie załatwienia sprawy co do objęcia Kasy Oszczędności w Krakowie w zarząd Gminy.–

Interpelacya przewodniczącego str. 689

Przewodniczący oznajmia że sprawa ta odesłaną została do Sekcyi IIIej i ta w swoim czasie Radzie ją przedstawi.–

Protokół z dnia 8 lipca 1872

Przewod. Dr Dietl — Obecnych 42

Radca m. Dr Schönborn przystępuje do ogłoszenia rezultatu głosowania na członków Komisyi do sprawdzania wyborów.

Wybór do Komisyi mającej sprawdzać wybory do Rady.– str. 709

Rada m. uchwala że za wybranych uważać należy tych, którzy otrzymali największą ilość głosów.–

Radca m. Dr Schönborn czyta.

Głosowało 42ch z tych 2ch oddało kartki puste. Otrzymali głosów. Radca m. Friedlein 24, Chrzanowski 23, Rosyłł 20, Krzeński 19, Jawornicki 19, Warschauer 18, Muczkowski 18, Dunajewski 17, Rydzowski 17, Wyrobek 15.

Przewodniczący oznajmia że wymienieni radcy wchodzą w skład Komisyi weryfikacyjnej.–

302.

Rok 1872. Nr. 166.

amerykańskiego i wyrażające się w niém sprzyjanie Niemcom. Prawdziwe relacje doszły tu późniéj, poprzedziły je zaś mylne telegramy. Na telegram odebrany że dwa okręty … dują Port
au Princ… entuzja-
zmu pod… floty nie-
mieckiéj. … am i do-
nosi, że … ali fortu,
tylko wys… i ładun-
kami. Ra… niesienia
pełne uwi… niemiec-
kiéj!
Wezer … ość wy-
egzekwow… ją tym
rysem ch… czasie
jéj przebie… apierów
nie miały … .
To się … ć rzecz
po kawaler… wy był
kapitan Ba… ety.
W końcu … arz nie-
miecki z Ems do Gastein, gdzie stanie 3go sierpnia, a po powrocie od tych wód uda się do Malborga na uroczystości zapowiedziane na pamiątkę podziału Polski. —

Komendy … ją ciągle
opornych k… . W tych
dniach dos… cz w Le-
sznie, spra… załodze
miejscowéj…
O punkt… wana kolej
nadgranicz… a opuścić
kolej górn… ską, pra-
wobrzeżną … hn), trwa-
ją ciągłe s… y nim ma
być Klucz… czy Con-
stadt, czy … Z Klucz-
borska dy… jest naj-
prościejs… bliżéj Kę-
pna i prze… kolej, ale
krzywi linj… ysłów leży
znów najb… przez co
kolej now… użenie do
Brzega się… skiéj — le-
wobrzeżné… w takim
razie potrzebaby zbudowania nowego mostu na Odrze.

Sprawy miejskie i powiatowe.

Posiedzenie rady miejskiéj krakowskiéj z dnia 22 lipca.

Prezydent Dietl zagaja posiedzenie i daje głos sprawozdawcy komisji weryfikacyjnéj koła pierwszego.

Dr. Weigel zapisuje się do głosu co do formalnego traktowania.

Sprawozdawca Friedlein: Na 924 wyborców głosowało 494. 11 wyborców otrzymało większość — rezultat wiadomy. Żadna nieformalność nie zaszła. Wnosi uznanie wyborów koła Igo za ważne, co … bez dyskusji — bez uchwały. Komisja jest faktem — pospieszyła ona się z referatem — bardzo dobrze — przygotowała ona rzecz dla przyszłéj rady.

§. 43 powiada, że „ukonstytuowana rada rozpoznaje akt wyborów“. Nie mogę się więc zrzec tego skrupułu — a byłem autorem statutu — że myśl statutu była że nowo-ukonstytuowana rada rozpoznaje akt wyboru. Dziękując komisji za pospiech, z jakim prace swe ukończyła, stawiam wniosek uchylenia przedmiotu tego z porządku dziennego i odroczenia sprawy. (Wniosek poparty.)

Chęciński: pyta się na jakiéj zasadzie p. Marceli Jawornicki jest wybieralnym?

Dunajewski: W przedmiocie poruszonym przez dr. Weigla zabieram głos. Czy rada kompetentna do weryfikacji czy nie? Oto pytanie. Mowca powiada, że nie zna okoliczności towarzyszącéj ułożeniu statutu, ale z teorji prawniczych o interpretacji wyciąga wniosek, że sąd i władze administracyjne tłomaczą ustawę (?). Weryfikacje należą do rady miasta. Do któréj? Statut daje miejsce wątpliwości.

Trzeba tłomaczyć statut praktycznie a nie teoretycznie.

Zasada parlamentarna nie stosuje się tutaj, bo nie jesteśmy ciałem prawodawczém ale autonomiczném — administracyjném. My sprawdzamy tylko kilkanaście wyborów, a nie wybory nowéj rady, bo nowéj rady nie ma. Wchodzi 16 czy 17 radzców (!) (p. Dunajewski nie wié, że wchodzi 30 radzców co trzy lata *p. r.*), nowi radzcy będą za sobą stronni, więc lepiéj, jeżeli my weryfikujemy.

Chrzanowski powiada, że wątpliwość trzeba było podnieść na przeszłém posiedzeniu, dziś za późno. Zresztą zwyczaj rozstrzygnął już tę kwestję przed trzema laty. Oświadcza się za sprawdzeniem przez obecną radę. Jak nie sprawdzimy będzie przerwa w rządach miejskich, autorem statutu jest sejm — tylko sejm mógłby interpretować wątpliwości. Dla czegóż podnoszą zarzut dopiéro teraz, kiedy rezultat głosowania już znany.

Mowca powiada, że utylitarny przedstawia powód, aby miasto nie zostało bez rządu.

Rzewuski. Miał także wątpliwość co do téj kwestji, ale jéj już nie ma, gdyż pytał się pp. Rydzowskiego i Zyblikiewicza, a ci wyjaśnili mu rzecz.

Weigel. Niech mi wolno będzie odpowiedzieć kilku wyrazami. Wszyscy zgadzają się na to, że jest rzecz wątpliwa, więc ja jako referent wypowiedziałem myśl jaką ja miałem wtedy. Na praktykę parlamentarną odwołuje się statut sam. Według statutu co sześć lat rada się odnawia, a każde nowe ciało samo się weryfikuje.

Dietl. Jest koniecznością aby wybory były ogłoszone, jakże mam zwołać zgromadzenie, kiedy ich nie znam — jeżeli nie ogłosicie wybranych, to ja nie zwołam zgromadzenia, żądam tylko abyście mnie wybranych oznajmili. (Prezydent zapomniał, że na przeszłém posiedzeniu ogłoszono rezultat wyborów.)

Majer po zamkniętéj dyskusji zabiera głos do kilku uwag: o pośle którego się obiera podczas kadencji.

Samelson. Statut miejski jest tymczasowy — sejm sądził, że rada uchwali nowy statut lepszy, ale rada nie pospieszyła się tak jak komisja weryfikacyjna.

Friedlein odpowiada p. Chęcińskiemu, że p. Jawornicki jest wybieralnym na téj podstawie, ponieważ jest na liście wyborców. Rada uznaje następnie wybory I koła za ważne.

Warszauer referuje o wyborach II koła I oddziału, 45 głosowało — wszystko było legalnie; wnosi uznanie — rada przyjmuje wniosek.

Muczkowski referuje o wyborach koła II oddziału II, głosowało 279. Podnosi, że były pogłoski o sposobach nieprawnych nabywania głosów i o agitacjach. Pani Piechocka opowiadała, że dwóch żydów przyszło po kartę legitymacyjną do niéj. Komisja miała szczegółowe doniesienia o organizacji agitacji, o komitecie żydowskim i o biurze agitacyjnym — komisja zadała sobie pytanie: czy dochodzić czy nie? Wejrzenie do aktów uwolniło od dochodzenia — 22 pełnomocnictw wypełnionych jest wzłéj wierze albowiem jeden charakter pisma w nich. Pełnomocnictwa te zapewne użyte zostały bez woli wyborców (?). Kilku nieboszczyków głosowało, a jeden niewyborca oddał głos. Następnie nielegalnie przez pełnomoctnictwo głosowali sukcesorowie: Ciszewskiego, Bogusza, Morawieckiego, Tilla Janczałek; głosowali bez pełnomocnictw: Sataleccy, Bogdanowscy, Ostrogórscy, Karoliny Komorowskiéj, Szachne Landau, Pessli Szaje, Fran. Wojciechowskiéj i Błażéj Fraszkowski; zaś niewiadomo przez kogo głosowały Markiewiczowa, Abrah. Fiszlowitzowa, Charsa Szwander i Kramarczykowa.

Nielegalnie przez pełnomocnictwa głosowali następujący wyborcy: Krzyżowski, Dembski, Chęciński, Plaszczyk, Miller; Chmurski nielegalnie dwa razy głosował, Joel Landau dwa razy głosował, Kritzler także dwa razy — tak samo Eminowicz. Nareszcie głosowało dwanaście kobiet niewiadomo czy przez mężów, więc równ… du, ten znany mu p. Fibich głosował; powinien był magistrat kart nie rozesłać nieboszczykom, toby nie było tego bałamuctwa.

Wyrobek referuje o wyborach III koła I i II oddziału; w I oddziale było głosujących 68; 3 domy handlowe oddały głosy bez uwidocznienia kto głosował, więc te głosy się odcina. P. Epstein został wybrany nie mając prawa, gdyż według interpretacji statutu przez komisję nie jest wybieralnym.

Weigel zbija zdanie referenta i podnosi, że prawie wszyscy znaczniejsi przemysłowcy są tylko reprezentantami firm handlowych.

W III kole w II oddziale oddano nielegalnie 3 karty za nieobecnych w Krakowie, 6 spółek handlowych głosowało nielegalnie przez spólników, 2 karty oddane niewiadomo przez kogo. Trzynaście kobiet głosowało nielegalnie przez mężów niewyborców. Dziesięć kobiet nielegalnie przez niewyborców. Dwa głosy nielegalne przez wyborców, którzy już raz byli pełnomocnikami. — 60 kart było pisanych jedną ręką, a 48 kart miały jednę rękę — pisane te same nazwiska. Biuro agitacyjne było w szynku, ztąd komisja nabrała moralne przekonanie, że wybory nielegalne, zatem wnosi unieważnienie wyborów tego koła. Rada wniosek przyjmuje.

Następnie dr. Wyrobek oświadcza, że unieważnienie to powinno napiętnować akt wyborczy, w którym tyle znajduje się nielegalności i dodaje, że na listach wyborczych dużo jest nieboszczyków, których on jednak nie zna tak dobrze, jak notarjusz Muczkowski, który po nich przeprowadzał pertraktacje. Na tém skończyło się wczorajsze posiedzenie.

Wybory uzupełniające odbywać się będą:

Jednego członka do rady pow. w Grybowie, z grupy większych posiadłości, dnia 31 sierpnia r. b.

Jednego członka do rady pow. w Grybowie, z grupy gmin miejskich, dnia 30 sierpnia b. r.

Wybory te odbędą się w miastach powiatowych, o godzinie i miejscu wyborów zawiadomieni zostaną wyborcy kartami legitymacyjnemi.

Wiadomości z literatury i sztuki.

Szkoła, nr. 29 zawiera: Listy pedagogiczne brata do siostry, p. Andrzeja Józefczyka (c. d.). — O wadach szkolnictwa pruskiego, p. Maks. Kawczyńskiego (c. d.). — Bibljografja.

Świt, nr. 26 zawiera: Między niebem a ziemią, powieść M. Bałuckiego. — Klasztorne dzwony, Stan. Grudzińskiego, wiersz.—Ksiądz

zami narzuca szkołom ludowym niem czyznę. Piękne zastosowanie przez ferfasungstrajów landesszulratu 19 artykułu praw zasadniczych. *Quo usque tandem!!* Zdałoby się, aby posłowie ludności słowiańskiéj zainterpelowali p. prezydenta krajowego, jako przewodniczącego w szkolnéj radzie krajowéj, w najbliższéj sejmowéj sesji, dlaczego tak bywa pogwałcaną konstytucja!

Wiedeń 21 lipca.

ϱ. Zebranie się rady państwa w jesieni późnéj, możnaby lekko biorąc rzeczy, uważać jako wygodną na teraz pauzę, by się nie zajmować kwestjami, które kiedyś tam późniéj będą rozbierane, po co więc sobie już dziś łamać głowę. Tymczasem koryfeusze niemieccy, jak słyszałem, porozumiewają się między sobą w kwestji wyborów bezpośrednich, rozdzielając swoim przyjaciołom różne role, które mają być odgrywane w pojedyńczych krajach przez pojedyńczych członków partji.

Konieczność emancypacji rady państwa od wpływu sejmów (jest to przyjęty „ogólnik") uznają dziś wszyscy centraliści bez wyjątku, a jak słychać, i wszyscy delegaci niemieccy z kurji większych własności, zasiadający w radzie państwa.

Trudności nie upatrują w okoliczności ewentualnéj, gdyby nawet ich opuścili Dalmatyńcy, kilku Bukowińczyków i taki Janowski. Obliczyli się dokładnie i mówią, że około 8 głosów mieliby więcéj, niż tego wymaga prawo, t. j. dwie trzecie głosów izby.

Trudności były dotychczas tylko w dwóch punktach:

Jeden dotyczył stosunku liczebnego jednéj kurji do ogólnéj ilości delegatów rajchsratowych, a drugi ustanowienie normy wyborczéj.

Dla zrozumienia trzeba zaznaczyć, że za rządów Giskry, Herbsta etc., kiedy Niemcy tak samo jak dziś urgowali u rządu swego centralistycznego reformę wyborczą, projekt odpowiedni został wypracowany w ministerjum i leży gotowy w aktach.

Wtedy i najradykalniejsi centraliści nie oponowali zasadzie, na któréj spoczywał projekt sporządzony przez ministerjum w porozumieniu z partją centralistyczną.

Wtedy było powiedziane poprostu:

a) Sejmy nie będą odtąd wybierać z pośród siebie posłów do rajchsratu.

b) Prawo to przechodzi na rajchsrat i on wchodzi w stosunek bezpośredni z ludnością pojedyńazych krajów, tak że ludność grupami oznaczonemi, wybierać będzie swych pełnomocników do reprezentacji państwa całego.

c) Dla uproszczenia procedury, grupy zostają, jakie były oznaczone ordynacją z r. 1861 i jakie są w rzeczywistości, tylko

Ten punkt mieści według Niemców dla nich wyłącznie dwie alineę: w j dnéj figuruje zasada (przynajmniéj t ją zwą sami wśród swoich):

że innéj „reformy wyborczéj" ni uchwalą, gdzieby interesa niemieckie n górowały i wpływ niemiecki, supremac szczepu, nie zostały w praktyce unorm wane, i gdzieby mogła się znaleźć luk która umożliwia zmianę systemu centr listyczno-wiernokonstytucyjnego.

Na tę alineę zgodzili się wszysc „młodzi", nawet to rządowi chcą zaoktr jować jako *conditio sine qua non.*

Druga część punktu jest najtrudniej szą i tu się zdania rozchodzą. Chcą o wszyscy bezpośrednie wybory zaprowa dzić, sejmów znaczenie zredukować d drobnych proporcji, ale nie chcą żadn miarą zastosowywać modły sprawiedliwé na podstawie przyjętéj w innych krajac konstytucyjnych. Ani liczba, ani censu podatkowy, ani „Interessen-Vertrettung" nie mają być zastosowane jednakow wszędzie.

Dotychczas ani jednego projektu ni ma, któryby miał szansę większą od drugich; bo dotąd nie ma klucza do rozwiązania zagadki: jakby to zrobić, żeby był choć pozór legalności, że mniejszość niemiecka zawsze musi mieć większość w parlamencie *ex lege*... chociaż ludność sama odtąd ma wybierać w każdym kraju swych posłów, i chociaż statystyka pokazuje, że nie-Niemców jest więcéj w Austrji przedlitawskiéj?

Założenie zrozumiałe. Klucz się znajdzie, o tém wątpić nie może nikt, kto zimno i uważnie śledził na każdym kroku politykę centralistów.

Słyszałem ad hoc parę słów charakterystycznych. Po co nam kłopotu o bezpośrednie wybory; wszak mamy „Nothwahlgesetz" mimo opozycji naszych przeciwników przeprowadzone — mamy więc „bicz" w ręku na niesfornych i nieporadnych... podpisać możemy wybory bezpośrednie. Ale tu chodzi o gruntowne ustalenie naszéj supremacji politycznéj w Przedlitawji, i dlatego bezpośrednie wybory są dziś formą tylko (nie celem, do którego dążymy) do zabezpieczenia się raz na zawsze od zachcianek narodowości nie-niemieckich à la Hohenwarth.

Neue fr. Presse wspomina dziś, że i *polnische Stimmer* się zajmują tą kwestją. Powiada, że to ma pewne znaczenie dlatego, że dawniéj dzienniki polskie ją ignorowały zupełnie, udając, że w każdym razie Polacy byliby z pewnością w znacznéj większości w radzie państwa.

„Teraz — mówi *Neue fr. Presse* — nie mają téj pewności zwycięztwa, jakby rawmówić w drugich."

O *Kraju* powiada *Neue fr. Presse*, że imputuje centralistom bezbożnym (*gottlosen* — to niby dewcip), chce zmiany grup i klasyfikacji wyborców według stanu, handlu, przemysłu i inteligencji.... i dodaje szyderczo, że co do inteligencji

Protokół z dnia 22 lipca 1872

Przewod. Dr Dietl — Obecnych 40

Sprawa sprawozdania Komisyi weryfikacyjnej. - str. 714

Odkładając odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia na przyszłe posiedzenie zwyczajne - przystąpiono wprost do obrad nad zamieszczonym na porządku dziennym sprawozdaniem Komisyi wysadzonej do sprawdzenia wyborów na 33 radców w dniach 1. 3. i 5 lipca odbytych. -

Przy rozprawach ogólnych stawia r. m. Dr Weigel motywowany wniosek: Rada miasta uchwali: Odraczając rozpoznanie i załatwienie aktu wyborów aż do zebrania się Rady na podstawie odbytych wyborów ukonstytuować się mającej, uchyla się z porządku dziennego sprawozdanie Komisyi weryfikacyjnej. -

Przeciw wnioskowi temu zabierają głos r. m. Dr Dunajewski, jako ogólny sprawozdawca Komisyi weryfikacyjnej. - oraz radcy m. Chmanowski, Krzowski, Dr Samelson i Dr Majer. - Po zamknięciu dyskusyi wniosek ten poddany pod głosowanie upada. -

KRAJ z soboty 3 sierpnia. Nr. 175.

Sprawy miejskie i powiatowe.

Kraków 2 sierpnia.

Posiedzenie rady miejskiéj krakowskiéj

z dnia 1 sierpnia.

Prośba krakowskiego komitetu wystawy powszechnéj w Wiedniu o zasiłek na wydatki komisyjne.— Odpowiedź rządu na petycję gminy o zaniechanie fortyfikowania Krakowa.—Zawieszenie czynności przez komisję pamiątkową.— Przyjęcie trzech rysowników do budownictwa miejsk. — Udzielenie dodatku z powodu drożyzny urzędnikom i dyetarjuszom magistratu. — Brak kompletu.

Początek posiedzenia po trzech kwadransach na szóstą wieczorem, gdyż o téj godzinie dopiero zebrał się potrzebny komplet (30 radców). Przewodniczy dr Dietl, prezydent miasta.

Po odczytaniu protokółów z dwóch ostatnich posiedzeń podał sekretarz p. Zawiłowski do wiadomości rady podania i pisma do niéj w ciągu ubiegłego miesiąca wniesione.

Większa część podań zawiera w sobie remonstracje właścicieli domów przeciw decyzjom magistratu w sprawach budowniczych. Z odezw nadesłanych na ręce prezydenta wymieniamy jako ważniejsze:

Pismo komisji krakowskiéj dla wystawy powszechnéj w Wiedniu z prośbą o udzielenie jéj dostatniego zasiłku na wydatki komisyjne, na ułatwienie nauczycielom, rzemieślnikom i rolnikom podróży do Wiednia dla obejrzenia wystawy, tudzież na zakupienie wzorowych okazów z wystawy, któreby szkołom i rękodzielniom przydać się mogły. — Pismo to odesłano do sekcji skarbowéj.

Na skutek petycji rady miejskiéj do sejmu w roku zeszłym wniesionéj o zaniechanie dalszego fortyfikowania Krakowa, któratо petycja — jak wiadomo — przesłaną została rządowi do uwzględnienia, nadesłał obecnie wydział krajowy do rady miejskiéj odpowiedź:

„Według oznajmienia pana ministra wojny względy na wzmocnienie siły obronnéj monarchji i zabezpieczenie fortecy Krakowa wymagaja, aby nie odstąpiono od postanowionego rozszerzenia fortyfikacji Krakowa, co tém więcéj pożadaném być winno gminie krakowskiéj, gdyż tylko przez utworzenie daleko naprzód wysuniętych fortyfikacji rozszerzenie miasta stanie się możebném. Delegacje wspólne, uznawszy ważność militarną Krakowa, przyzwoliły na wybudowanie dwóch stałych obozów oszańcowanych i uchwaliły na rok 1872 jako pierwszą ratę 400,000 złа. Uchwała ta otrzymała najwyższą sankcję i na téj podstawie rozpoczęto się w tym roku roboty około wspomnianych fortyfikacji.“

Prezydjum namiestnictwa we Lwowie zawiadamia, że ustawą z d. 27 czerwca b. r. udzielonem zostało miastu Krakowowi pozwolenie do zaciągnienia pożyczki loteryjnéj w nominalnéj wysokości półtora miljona w sposób i pod warunkami w téj ustawie wskazanemi, a zarazem wzywa gminę, aby przed emisją losów przedłożyła ministerstwu skarbu dokument udowodniający zaintabulowanie téj pożyczki na realnościach miejskich.

Notarjusz Muczkowski nadesłał do rady 500 złr. w liście zastawnym przeznaczone testamentem przez ś. p. Ludwika Rulikowskiego na odbudowanie Sukiennic.

Wydział rachunkowy miejski przedstawił potrzebę ściślejszego określenia znaczenia grobu pojedynczego i grobu familijnego w celu uzyskania stałéj zasady dla wymiaru opłat za takowe przypadających. Pismo to odesłano do komitetu plantacyjnego, do którego należy zawiadywanie cmentarzem miejskim.

Podanie zwierzchności gminy Krowodrza o sprzedaż jednéj ze sikawek miejskich, odesłano do komisji ogniowéj.

R. m. Hoszowski jako zastępca przewodniczącego w komisji archiwalnéj zawiadomił radę, że w miesiącach kwietniu, maju i czerwcu 3500 sztuk akt pojedynczych zostało z wieży dawnego ratusza przewiezionych i przez archiwarjusza p. Żebrowskiego uporządkowanych i według list ułożonych.

Następnie oznajmił r. m. Hoszowski jako przewodniczący w komisji pamiątkowéj, że komisja na ostatniem swém posiedzeniu postanowiła: zawiesić swoje czynności aż do chwili, dopóki nie zostaną wykonane wnioski w z. r. radzie miejskiéj co do oznaczenia miejsc historycznych przedstawione. Odpowiedź bowiem prezydenta na powtórną interpelację w tym przedmiocie wniesioną, nie trafiła do przekonania komisji, albowiem według zapatrywania się tejże, zwłoka prawie całego roku od daty przedstawienia komisji, nie da się wcale usprawiedliwić. Jeżeli zaś sekcja I miała na myśli komunikowanie operatu towarzystwu naukowemu, to mogła zaraz w miesiącu lipcu r. z. to uczynić, co jednak dopiero po dwóch interpelacjach nastąpiło. Nadto nadmienia r. m. Hoszowski, że przy zawiązaniu się komisji, nie było wcale mowy, aby jéj operaty towarzystwu naukowemu były przesyłane, jak skoro w skład téj komisji wchodzą i członkowie tegoż towarzystwa. Trudno zaś przypuścić, aby towarzystwo naukowe in pleno miało stanowić, które miejsce w Krakowie pod względem historycznym zasługuje na uznanie i może być godném pamięci narodu naszego, gdyż właśnie w tym celu wybrano wspomnioną komisję w przeciwnym zaś razie zbytecznąby była komisja.

Drugi wiceprezydent dr. Strzelecki przedstawił imieniem prezydjum wniosek, aby rada miejska upoważniła prezydenta do przyjęcia jednego rysownika do budownictwa miejskiego.

Członkowie sekcji ekonomicznéj r. m. Rzewuski i Zieleniewski gorąco popierają ten wniosek, wiedzą bowiem z doświadczenia, jak słabo jest obecnie obsadzony wydział budowniczy; ostatni z nich wnosi nawet aby nie jednego ale trzech rysowników przyjęto.

Rada przychyliła się do wniosku r. m. Zieleniewskiego i upoważniła prezydenta do przyjęcia trzech rysowników.

Na przedstawienie tegoż sprawozdawcy przyjęła rada m. rezygnację p. Demianowskiego z urzędu aplikanta magistratu.

Przewodniczący oznajmia, że wybory uzupełniające do rady miejskiéj odbędą się d. 5, 6 i 7 sierpnia, zapytuje więc, czy rada sprawdzenie tych wyborów porucza téj saméj komisji, która sprawdzała poprzednie wybory, czy też zechce wybrać innych członków.

Rada uchwala, aby skład komisji weryfikacyjnéj i nadal ten sam pozostał.

R. m. Satalecki interpelował przewodniczącego, w jakiéj formie mają być plenipotencje przez wyborców wystawiane, ażeby uniknąć trudności, jakich między innemi i on doznał przy ostatnich wyborach ze strony komisji wyborczéj jako współwłaściciel jednéj z realności na Kazimierzu.

Przewodniczący odsyła interpelanta po żądane wyjaśnienie do statutu a względnie do komisji weryfikacyjnéj.

R. m. Chęciński żąda odpowiedzi na interpelację wniesioną na ostatniém posiedzeniu: „dlaczego p. Marcelego Jawornickiego sekcja III zamieściła na liście wyborców.“

Interpelację tę pozostawiono bez odpowiedzi (p. Jawornicki został zamieszczony przez sekcję IIIcią na liście wyborców jako urzędnik zakładu publicznego, mianowicie jako sekretarz c. k. towarzystwa rolniczego. Red.).

Z porządku dziennego r. m. dr. Wyrobek wniósł imieniem sekcji IIIciéj, aby rada udzieliła wszystkim urzędnikom magistratu, pobierającym rocznéj pensji więcéj jak 800 złr. — dodatek z tytułu drożyzny w stosunku 10% do pobieranéj płacy.

Przy rozprawie r. m. Federowicz wniósł dodatkowy wniosek, ażeby także dyetarjuszom udzielono 10% dodatku z tytułu drożyzny.

R. m. dr. Warszauer, popierając wniosek r. m. Federowicza, wniósł, aby nie 10% ale 20% udzielono dyetarjuszom magistratu, jako będącym najgorzéj uposażonym.

Hr. Mieroszowski popierając wniosek mniejszości sekcji III. wniósł, aby wyżéj wspomnionym urzędnikom magistratu przyznano 15% dodatku na drożyznę.

Przy głosowaniu przyjęto wnioski radców m. Warszauera i Mieroszowskiego.

Na wniosek tego samego sprawozdawcy uchwalono dla jednego z pachołków miejskich, który przeniesiony został na stan spoczynku, jednorazową odprawę w kwocie równającéj się rocznéj płacy tj. 230 złr.

Przy wniesieniu pod obrady zaledwie trzeciéj sprawy z porządku dziennego, którą był projekt uregulowania płac nauczycieli miejskich, okazał się już brak kompletu, dlatego przewodniczący widział się zmuszonym przerwać rozprawy nad tym przedmiotem i zamknął posiedzenie o godzinie 7 wieczorem.

Rok 1872.

Dziennik KRAJ wychodzi codzień wieczorem z wy
Numer pojedyńczy w Krakowie i Lwowie k

Przedpłata wy

	rocznie		kwartaln
W Krakowie............	20 złr.	—	5 złr.
We Lwowie w księgarni Gubrynowicza i Schmidta .	21 „	—	5 „
W Austrji i Węgrzech...	24 „	—	6 „
W Prusach i Niemczech .	16 tal.	—	4 tal.
We Francji i Anglji.....	108 frank.	—	27 frank
W Belgji, Włoszech i Szwajcarji........	80 frank.	—	20 frank

Ajencje przyjmują
wie: Księgarnia Gubrynowicza i Szmidta. —
Ajencje przyjmują
Piatkowskiego **w Tarnowie:** Księgar
Wollzeile Nr. 2. — **w Pradze,** Ferdinand
Lipsku. Bazylei, Zürichu,

iązkiem nietylko patrjotyzmu, ale
awet zwykłéj uczciwości komercyj-
éj. Rząd zrobił wszystko, co od nie-
o zależało, aby zapewnić powodze-
ie pożyczce; starannie zabezpieczył
ę, o ile to można w takich razach,
rzeciwko wszelkiego rodzaju speku-
cjom; zapewnił sobie w porozumie-
u z bankierami pewną ilość starych
apierów, potrzebnych do wypłaty
sztów Niemcom, aby uniknąć zby-
cznego podwyższenia kursów; na-
szcie na wszelki wypadek bank o-
wiązał się wydać pewną ilość bile-
w bankowych. Reszta zaś zależy
l spokojnego zachowania się stron-
ctw i ich przywódców, którzy nie
chcą zdradzić ani zaufania Europy,

[illegible] do prawdy (we-
dług prostych reguł logiki), że gabinet petersburski, dotąd zawsze w dobréj komitywie z berlińskim żyjący, nie chciał nawet politycznych dyletantów zostawić w wątpliwości: że jak byli, tak są i będą nadal w przyjaźni — t. j. król pruski i car.

Zkądżeby naraz węgierskiemu ministrowi taki pomysł przyszedł do głowy: żeby w tak delikatnéj poniekąd osobistéj kwestji, car rosyjski na jego przedstawieniach mógł bardziéj polegać, niż na radzie Gorczakowa i innych ministrów?

Ciekawy jest także pogląd na rzeczy *Wanderera,* dziś jest to dziennik taki, jakim w Pradze jest *Politik* dziennik ultraczeski, a nie (jak za Prassa) przedmiotowy, autonomiczny i ściśle logicznych reguł się trzymający.

Otóż *Wanderer* nie upatruje w tém spotkaniu się trzech północnych monarchów

Protokół z dnia 1 sierpnia 1872

Przewod. Dr Dietl — Obecnych 30

Następnie przedstawia wiceprezydent Dr Strzelecki drugi wniosek Prezydyum:

Przyjęcie rysowników dla budownictwa m. str. 720

Rada m. uchwali: Upoważnia się Prezydenta m. do przyjęcia jednego rysownika dla budownictwa miejskiego z płacą 2 złr dziennie. Wniosek ten popierają r. m. Rzewuski i Zieleniewski, ten ostatni jednak z poprawką: aby R. m. upoważniła Prezydenta przyjąć nie jednego ale trzech rysowników dla budownictwa m. Radca m. Dr Warschauer popierając wniosek Prezydyum zwraca uwagę na szczupłość lokalu w którym się mieści budownictwo m. i żąda, aby tej potrzebie jak najśpieszniej zaradzono. —

Poczem przewodniczący poddaje pod głosowanie wniosek powyższy z poprawką r. m. Zieleniewskiego w ten sposób sformułowany: Rada m. upoważnia prezydenta do przyjęcia trzech rysowników dla budownictwa za wynagrodzeniem każdego po 2 złr dziennie — który zostaje przyjęty. —

Z porządku dziennego r. m. Dr. Wyrobek jako sprawozdawca Sekcyi II wnosi: Dodatek na drożyznę dla urzędników Mgtu str. 721

Rada m. uchwali:
Wszystkim urzędnikom Magistratu pobierającym roczną płacę wyżej nad 800 złr wypłacić na raz jeden tytułem dodatku na drożyznę 10% w stosunku płacy.—
Radca m. Fedorowicz wnosi dodatkowo, aby także dyetaryuszom Magistratu wyznaczyć dodatek 10% w stosunku do pobieranego dyurnum.— Radca m. Krzywski popiera wniosek Sekcyi co do przyznania dodatku – sprzeciwia się tylko użyciu na ten cel kwoty z niewybudowania Tarnicek pozostałej albowiem takowa ma już inne przeznaczenie.
R. m. hr. Mieroszowski popierając wniosek mniejszości Sekcyi III wnosi, aby urzędnikom Magistratu wyżej wspomnionej kategoryi wyznaczyć dodatek 15% w stosunku do pobieranej płacy. R. m. Zieleniewski popiera wniosek Sekcyi.—
R. m. Dr. Warschauer wnosi poprawkę do wniosku radcy m. Fedorowicza aby

/

dyetaryuszom wyznaczyć 20% dodatku.—
R. m. Szutkiewicz popiera wniosek hr. Mieroszowskiego.—
Po zamknięciu dyskusyi przewodniczący poddaje pod głosowanie wniosek ogólny o udzielenie tak urzędnikom jak i dyetaryuszom dodatku na drożyznę.—
Wniosek ten zostaje przyjęty.—
Następnie poddanym zostaje pod głosowanie wniosek r. m. Federowicza z poprawką r. m. Warschauera o udzielenie dyetaryuszom 20% dodatku w stosunku do pobieranego dyurnum.— Wniosek ten przyjęto.—
W końcu przyjęto większością głosów wniosek hr. Mieroszowskiego o udzielenie powyższym urzędnikom 15% dodatku w stosunku do pobieranej płacy.—

Protokół z dnia 12 sierpnia 1872

Przewodn. Dr Dietl — Obecnych 34

Wystawienie szpitala barakowego dla chorych na ospę.— str 726.

Z porządku dziennego r. m. Dr Oettinger jako sprawozdawca Komisyi sanitarnej czyta sprawozdanie w przedmiocie budowy szpitala barakowego w Krakowie

310.

Nr. 184. 1872.

KRAJ z środy 14 sierpnia.

Posiedzenie rady miejskiéj krakowskiéj
z dnia 12 sierpnia.

Z porządku dziennego przedstawił r. m. dr. Oettinger imieniem komisji sanitarnéj wniosek w sprawie wybudowania szpitalu systemem barakowym na gruncie miejskim do realności „Maślachówka“ dokupionym.

W obszerném sprawozdaniu wyjaśnił referent, że tego rodzaju szpitale uznane zostały w najnowszych czasach za najodpowiedniejsze dla chorych cierpieniami epidemicznemi dotkniętych, a nadto mogą służyć jako lazaret dla nieuleczalnie chorych. Koszta budowy takiego szpitalu obliczone zostały przez budownictwo miejskie na 11,500 złr. Sprawozdawca wnosi przeto:

1) aby celem pomieszczenia chorych dotkniętych cierpieniami epidemicznemi, a jak obecnie ospą, wystawić na gruncie miejskim do Maślachówki dokupionym, a na planie ściśle oznaczonym, lazaret systemem szałasowym czyli barakowym na 32 łóżek według złożonego przez budownictwo miejskie planu;

2) na koszta budowy wyznaczyć zgodnie z kosztorysem przez budownictwo miejskie sporządzonym, oprócz uchwalonych już na posiedzeniu d. 8 lipca b. r. 2000 złr., jeszcze kwotę dziesięciu tysięcy zła., czyli razem 12,000 zła. z funduszu miejskiego;

3) polecić magistratowi, aby w jak najkrótszym czasie dokonał budowy w drodze przedsiębiorstwa pod kierunkiem komisji sanitarnéj.

Sprawa ta wywołała długą dyskusję, w któréj zabierało głos ośmiu radców. Z tych jeden tylko dr. Warszauer, jako członek komisji sanitarnéj, przemawiał w obronie wniosku; inni zaś bądź przeciwni stawianiu samego szpitalu, bądź też sprzeciwiali się stawianiu go na miejscu przez komisję sanitarną obraném, a to z rozmaitych powodów. I tak: r. m. Rzewuski sprzeciwiał się wystawieniu szpitalu na Maślachówce z powodu, że realność ta leży w zachodniéj części miasta, tj. w stronie, z któréj wiatr roznosiłby w kierunku miasta pierwiastki chorób zaraźliwych; powtóre zakład ten byłby w bezpośredniém sąsiedztwie z założyć się mającą tamże fabryką cygar; daléj w płynącéj obok Rudawie płukanoby bieliznę chorych, z któréj woda braną jest do niżéj położonych łazienek, a może nawet i do niektórych browarów. Z tych przeto względów wnosi, aby komisja sanitarna wspólnie z sekcją techniczną zajęła się wyszukaniem innego miejsca na pomieniony szpital, i po przejrzeniu kosztorysów przedstawiła radzie wnioski na następném posiedzeniu.

R. m. Szukiewicz jest przeciwny stawianiu budynków prowizorycznych, zwłaszcza że tego nie wymagał obecny stan panującéj u nas ospy, wnosi więc, aby rada przeszła nad wnioskiem komisji do porządku dziennego.

R. m. Feintuch zwraca uwagę, że oprócz kosztów wystawienia budynku wypadnie jeszcze ponieść znaczne wydatki na urządzenie szpitalu.

R. m. Baranowski jest zdania, że tych kilku chorych na ospę można pomieścić w budynku obok bramy Florjańskiéj, nie ma więc potrzeby stawiania na ten cel osobnego szpitala.

R. m. Zieleniewski zwraca uwagę, że rada nie powinna stawiać budynku drewnianego, skoro je zabrania stawiać prywatnym.

Przeciw wnioskowi komisji przemawiali jeszcze r. m. Chęciński i dr. Brzeziński. Ten ostatni wyraża nadto zdziwienie, że komisja sanitarna z tak ważną sprawą przychodzi przed radę i żąda od niéj uchwalenia wydatku 10,000 złr. nie udzieliwszy wprzód całego operatu właściwéj sekcji do rozpoznania pod względem technicznym.

Po przemówieniu sprawozdawcy zabrał wreszcie głos przewodniczący, oświadczając, że został już dawniéj z powodu pojawienia się ospy wezwany przez namiestnictwo a obecnie z powodu zbliżającéj się cholery przez starostwo, czyli i jakie kroki przedsięwziął w celu należytego pomieszczenia chorych.

Jeżeli więc rada nie przyjmie wniosku komisji, będzie jéj rzeczą w jakikolwiek inny sposób zaradzić potrzebie, gdyż on nie chce brać na siebie odpowiedzialności za skutki, jakie z tego wyniknąć mogą i żąda, aby to jego oświadczenie zostało w protokóle zamieszczone.

Przy głosowaniu odrzucono wniosek r. m. Szukiewicza a przyjęto wniosek r. m. Rzewuskiego.

Następne sprawy nie wywołały żadnéj

mieć własną szkołę?"

Wedle sprawozdania rady szkolnéj krajowéj z r. 1872, jest w kraju naszym czteroklasowych szkół elementarnych 88, usystemizowanych szkół ludowych 3 i 2-klasowych 1961, nieusystemizowanych (*Nothschulen*) 427, razem 2476. Cyfra ta od czasu ogłoszenia pomienionego sprawozdania rady szkolnéj mało co zmieniła się, gdyż wiadomo, że w obecnym przejściowym okresie zmiany nadzorów szkolnych wogólności zwolniało było na jakiś czas zakładanie nowych szkół po wsiach.

Lecz dajmy na to, że jest obecnie w kraju naszym w okrągłéj liczbie 2600 szkół, to odciągnąwszy tę cyfrę od ogólnéj liczby gmin politycznych (5936), okaże się, że potrzeba jeszcze wybudować więcéj jak 3300 szkół nowych, jeżeli chcemy, aby na prawdę „każde dziecko znajdujące się w wieku od 7 do 14 lat pobierało naukę szkolną."

Przypuściwszy, że grunt i robocizna około wybudowania tych szkół nie kosztowałyby nic, a przyjąwszy koszta zakupna materjału budowlanego, sprawienie ławek i innych sprzętów, jakoteż tablic ...

i wnosi: Rada m. uchwali:

1) Celem pomieszczenia chorych dotkniętych cierpieniami epidemicznemi a jak obecnie ospą, wystawić na gruncie miejskim do Maślakówki dokupionym a na planie ściśle opracowanym, lazaret systemem barakowym czyli szałasowym na 32 łóżek według złożonego przez budownictwo miejskie planu. —

2). Na koszta budowy wyznacza się zgodnie z kosztorysem przez budownictwo miejskie sporządzonym oprócz uchwalonych już na posiedzeniu 8 lipca b.r. 2000 zł jeszcze kwotą dziesięć tysięcy złr czyli razem 12000 złr z funduszu miejskiego. —

3). poleca się Magistratowi, aby w jak najkrótszym czasie dokonał budowy w drodze przedsiębiorstwa pod kierunkiem Komisyi sanitarnej. —

Przy rozprawie ogólnej r. m. Krzewuski wnosi: R. M. uchwali: Odesłać tę sprawę do Komisyi sanitarnej, aby łącznie z Sekcyą ekonomiczną zajęła się wyszukaniem

/.

innego miejsca jak Małakówka na Szpital
przeciw ospie, oraz zajęła się przepatrzeniem
kosztorysów i stanowcze wnioski na
następnem posiedzeniu Radzie przedsta-
wiła. — Radca m. Srutkiewicz wnosi
przejście do porządku dziennego nad
wnioskiem Komisyi sanitarnej. —
Przy rozprawie zabierają jeszcze głos r. m.
Feintuch, Chęciński, Baranowski, Zielewicz-
ski, Dr. Brzeziński — 4 ostatnich przeciw
wnioskowi Komisyi, r. m. Dr. Warschauer
za wnioskiem Komisyi. —
Przewodniczący zwraca uwagę, że tak
Namiestnictwo jak i Starostwo wezwało
go już o doniesienie, jakie kroki gmina
przedsięwzięła celem pomieszczenia chorych
na ospę, i jakie poczyniono przygotowania
na wypadek wybuchu cholery w Krakowie.
Oświadcza więc że w razie nie przyjęcia
wniosku Komisyi nie bierze na siebie
odpowiedzialności za skutki, jakie
z powodu tej zwłoki w urządzeniu szpitala
epidemicznego wyniknąć mogą. —

/

Poczem poddanym zostaje pod głosowanie wniosek r. m. Szutkiewicza przejścia nad tą sprawą do porządku dziennego. Wniosek ten upada. —
Następnie Przewodniczący poddaje pod głosowanie wniosek r. m. Krzewskiego który Rada przyjmuje. —

R. m. Krzewski jako sprawozdawca Sekcyi I. czyta sprawozdanie i z porządku dziennego wnosi: R. m. uchwali: Odstąpić p. Hilaremu Hankiewiczowi właść. real. pod l. 24 Dz. IV 24° — 1'□ gruntu miejskiego po cenie 3 złr za sążeń. — Wniosek ten Rada bez rozpraw przyjmuje. —

Odstąpienie gruntu str. 727. —

Protokół z dnia 26 sierpnia 1872

Przewod. Dr. Dzieł

Obecnych 38

W ciąg tego czasu r. m. Krzewski czyni z w imieniu Sekcyi I następujący wniosek nagłący. R. m. uchwali:
Przyjąć deklaracyę majstra ciesielskiego Romanowskiego, podejmującego się postawienia nowych kloak oraz wykonanie reparacyi

Przyjęcie deklaracyi na roboty ciesielskie str. 5 (II) tom

w szkole budowej św. Szczepana na Piasku za opuszczeniem 6% od ceny kosztorysowej i zezwala na pokrycie tego wydatku z oszczędności w tytule XXII. budowa tarczach na Wiśle". —

Wniosek ten po krótkiej dyskusyi przyjęto. —



R. m. Dworski ogłasza rezultat głosowania na członków Komisyi do podziału Rady na Sekcye. Na 37 głosujących otrzymali największą ilość głosów: r. m. Chmanowski 27, Dr. Wyrobek 20, Jawornicki 17, Friedlein 16, Brzowski 15 — ci zatem pp. zostali wybrani do powyższej Komisyi. — Przewodniczący zaprasza wybranych aby jutro tj. we wtorek o godzinie 6tej wieczorem, zebrali się w biurze prezydialnem w celu rozpoczęcia swej czynności, poczem zamyka posiedzenie o godzinie ½ do 7 wieczorem. —

Wybór Komisyi do podziału Rady na Sekcye. — str. 5 (II)

IX.

Protokół z dnia 5 września 1872

Przewod. Dietl — obecnych 45

Przydział do Sekcyi I
str. 11 (II)

Z porządku dziennego r.m. Dr Wyrobek zdaje sprawę imieniem Komisyi delegowanej do ułożenia projektu podziału Rady miejskiej na Sekcye i wnosi; R.m. przydzieli radzców miejskich do pojedynczych Sekcyi w sposób następujący. —

Do Sekcyi I (ekonomicznej) pp. Chmurskiego, Chęcińskiego, Deichesa, Finka, Friedleina, Hanickiego, Dr Jakubowskiego, Jaworni-ckiego, Leitera, Miliewskiego, Mucharskiego, Pagaczewskiego, Rzewuskiego, Rozwadowskie-go, Satałeckiego i Zieleniewskiego. —



Sprzedaż gruntu.
str. 12 (II)

Z porządku dziennego r.m. Friedlein jako sprawozdawca Sekcyi I, czyta sprawozdanie i wnosi: R.m. uchwali:

1. Sprzedać p. Zieleniewskiemu na własność grunt miejski przy ulicy Krowoderskiej powierzchni 231° 3' 9" wynoszący.
2. Cenę sążnia kwadratowego oznacza się

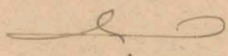
na Ѕ 2 kr. 50 w. a. 3) p. Zieliniewski obowiązanym jest pozostawić pas dla realności realności miejskiej „Masłakówkę" zwanej na nową linię regulacyjną. —
4) p. Zieliniewski zobowiązuje się rów obecnie wzdłuż parkanu idący zasypać zaś w miejsce tego nowy rów w linii projektowanego zywotołka wybrać. —
Po dłuższej dyskusyi, w której zabierają głos radcy m. Dr Koczyński, Krzewski, Baranowski, Dr Warschauer, Dr Gumplowicz i Dr Schönborn — Rada przyjmuje wniosek Sekcyi. —

Wsparcie dla ubogich. str. 13 (II)

Tenże (Aleksandrowicz) sprawozdawca przedstawia drugi wniosek Sekcyi IV: R. m. uchwali: Na wsparcie ubogich miejscowych przeznacza się dalsza dotacya w kwocie 1000 złr. —
Przy poparciu r. m. Krzewski wnosi: R. m. uchwali: Wniosek Sekcyi IV odesłać do Sekcyi skarbowej dla wskazania

/.

rubryki, z jakiej pomieniona kwota 100 złr ma być wyznaczona.—
R. m. Muczkowski wnosi dodatek do wniosku Sekcyi IV: Sekcya skarbowa wskaże fundusz z którego kwota ta pokrytą będzie.—
R. m. Dr Majer wnosi: R. m. uchwali: Wniosek Sekcyi IV odstępuje się Sekcyi II do wspólnego uwzględnienia.—
Przeciw wnioskowi Sekcyi przemawiają nadto r. m. Chwaliński, Mendelsburg, Dr Warschauer, za wnioskiem zaś r. m. Chmurski, X. Górnicki.—
Przewodniczący poddaje naprzód pod głosowanie wniosek r. m. Rzewuskiego, który zostaje większością głosów przyjęty – zatem wniosek upada.—



Radca m. Rzewuski jako sprawozdawca Sekcyi I czyta sprawozdanie i z porządku dziennego wnosi: R. m. uchwali: Przydziela się do gruntu przez p. Piechockiego od gminy miasta po nad starą Wisłą nabytego jeszcze 6° 4' z parceli obok położonej — Sprzedaż gruntu.— str. 14 (II)

№ 11 oznaczonej po cenie poprzednio płaconej.
Przy rozprawie r. m. Fedorowicz przemawia przeciw wnioskowi Sekcyi. R. m. Dr Warschauer żąda, aby Prezydent miasta zarządził dochodzenie dyscyplinarne przeciw urzędnikowi budownictwa, który dał opinię przychylną o planach przedstawionych przez p. Pieckockiego.—
Przewodniczący oznajmia, że udzieli wyjaśnienia w tej sprawie na następnem posiedzeniu.—
Zabierają jeszcze głos w tej sprawie r. m. Mrozowski, Fink, Friedlein i Dr Weigel, pierwszy przeciw, następni za wnioskiem Sekcyi.—
Po zamknięciu dyskusyi r. m. Chmurski czyni wniosek: R. m. poleca Magistratowi, iżby przy sprzedaży drugiej parceli starał się, aby niedrucha nie było. Przewodniczący nie poddaje tego wniosku pod głosowanie jako w niewłaściwym czasie uczynionego, oznajmia jednak, że życzenia r. m.

./.

Chmurskiego zostanie w swoim czasie przez Magistrat o ile możności uwzględnione.
Poczem poddaje pod głosowanie wniosek Sekcyi I, który Rada bez debaty rozpraw przyjmuje. —

Protokół z dnia 19 września 1872

Przewod. Dr Zyblikiewicz Obecnych 39

Z porządku dziennego radca m. Krzeński jako sprawozdawca Sekcyi I wnosi:
R. m. uchwali: Asygnuje się na zakupno węgli dla urzędników Magistratu zaliczkę w sześciu miesiącach zwrotną w kwocie 2000 złr. — Wniosek ten przyjęto bez rozpraw.

Zakupno węgli dla urzędników Magistr. str. 22 (II)

Z porządku dziennego adjunkt Wydziału rachunkowego Gross, jako sprawozdawca Sekcyi skarbowej czyta sprawozdanie i wnosi: R. m. uchwali:
Nad wnioskiem Sekcyi IV o przeznaczenie z funduszu miejskiego dalszej dotacyi w kwocie 1000 złr na wsparcie ubogich miejscowych przejść do porządku dziennego.
Przy rozprawie radcy m. Dr Majer, Dr Oettinger

Wsparcie ubogich miejscowych str. 23 (II)

i Dr Gumplowicz przemawiają w obronie wniosku Sekcyi IVtej —

R. m. Muczkowski wnosi: R. m. uchwali: Zwrócić przedmiot Sekcyi II, aby uregulowawszy odpowiednio wydatek 1000 złr na zakupno sklepów N: 20, 21 i 22 odpowiednie wnosiła względem asygnowania funduszu 1000 złr dla ubogich miejscowych pozczyta.

R. m. Chmurowski wnosi poprawkę tej treści: R. m. uchwali:

Rada powiększa o 1600 złr kredyt w tytule XXXIII pod liczbą 8 na wsparcie ubogich i oddaje go pod rozporządzenie Sekcyi IV a zarazem przypomina wykonanie uchwały powziętej przez Radę miejską przy postanowieniu tego XXXIII tytułu wydatków.

R. m. Krzywski zaś wnosi następującą poprawkę: R. m. uchwali:

Na wydane przez Sekcyę IV na cel dobroczynny 1100 złr Rada udziela tejże Sekcyi absolutoryum. —

Na cele dobroczynne do końca roku 1872 przeznacza 1000 złr. —

Podczas głosowania wniosek r. m. Mucharskiego upadł i Rada przyjmuje wniosek r. m. Krzeczuńskiego z drugą częścią wniosku r. m. Chmanowskiego. —

Protokół z dnia 26 września 1872

Przewod. Dietl Obecnych 44

Z porządku dziennego r. m. Krzeczuński jako sprawozdawca Sekcyi I czyta sprawozdanie i wnosi: R. m. uchwali:

Sprawa dróg i chodników asfaltowych. — str. 27 (II)

Zaprowadzić na próbę brukowanie ulic i chodników asfaltem. Żądający od Gminy m. Krakowa, aby ta dozwoliła na gruncie miejskim zrobić próbę dróg i chodników asfaltowych winni uprzednio złożyć:

1). Dowody: gdzie i w jakiej ilości podobne roboty asfaltowe wykonywali.

2). Jaki jest asfalt, którym zamyślają robotę wykonać, sztuczny czy naturalny i z jakiej kopalni.

3) Złożyć deklaracyę, która ma zawierać:

a) że roboty te w miejscu wyznaczonem przez Sekcyę ekonomiczną Rady miasta Krakowa w ilości 2200 do 2500 stóp kwadr. wied. wykonają bez pretensyi do gminy miasta Krakowa. –

b) po roku, gdyby roboty te były uznanemi przez Radę m. Krakowa za nieodpowiednie potrzebom miasta, usunąć własnym kosztem, a drogę lub chodnik przywrócić do pierwotnego stanu, w jakim były przed wykopaniem robót asfaltowych.

c) Jakiej grubości będzie dawaną warstwa asfaltu dla: chodników zwykłych, dla zajazdów, dla dróg, – jaki fundament i jak gruby w każdym z tych wypadków oraz cena za sążeń kwadratowy wied. aby w razie zatrzymania robót wykonanych na próbę lub dalszych obstalunków – cena rachunkowa była z góry wiadomą. –

d) Zobowiązanie że konserwacya wykonanych

/-

robót asfaltowych przez lat 3 od czasu
wykonania tychże należy do wykonującego
robotę bezpłatnie na co kaucya 10% od
całkowitej należytości zatrzymaną w
kasie miejskiej pozostanie przy wypłaca-
niu należytości gminie m. Krakowa.
e) po jakiej cenie podejmuje się przedsię-
biorca konserwacyi chodników i dróg
od jednego sążnia kwadr. rocznie a
wiele od cząstkowych reparacyi.–
Przy rozprawie r. m. Baranowski wnosi
odroczenie tej sprawy – Wniosek nie
zostaje poparty.–
R. m. Zieleniewski podnosi wniosek
r. m. Baranowskiego a gdyby tenże nie
został przyjęty, wnosi: Ponieważ wa-
runki podane, są dla uboższych nie
możliwe do wykonania, R. m. uchwa-
li: Wolno każdemu wykonywać roboty
asfaltem na próbę tyle ile chce.

/

R. m. Dr. Warschauer wnosi: R. m. uchwali:
Brukowanie asfaltem i ułożenie chodnika zaprowadzić na próbę na przestrzeni ○ początkowej od Ratusza Kazimierskiego do mostu Podgórskiego. —
R. m. Łuszczkiewicz wnosi dodatkowy warunek: „Rada pozwala na próbę asfaltów dla przedsiębiorców, jednakże nie bierze żadnych zobowiązań czy zakładać będzie podobne bruki asfaltowe lub nie. —
Zabierają jeszcze głos w tej sprawie r. m. Dr. Oettinger i Dr. Gumplowicz przeciw wnioskowi, r. m. Friedlein za wnioskiem Sekcyi. —
Po zamknięciu rozprawy ogólnej i przemówieniu sprawozdawcy przewodniczący poddaje pod głosowanie wniosek odroczenia r. m. Zieleniewskiego — który upada. — Następnie poddana zostaje ewentualna poprawka r. m. Zieleniewskiego która również upada. —

W końcu poddano pod głosowanie dodatkowy wniosek r. m. Żuravlicwicza który Rada przyjmuje.—
Przystąpiono do rozprawy szczegółowej.
Wstęp, punkt 1. 2 oraz ustęp a punktu 3° warunków przyjęto bez rozprawy.—
Do ustępu b. punktu 3° wnosi r. m. Aleksandrowicz poprawkę: aby dopiero po trzech latach Rada przystępywała do rozpoznania czyli roboty asfaltowe są odpowiednie potrzebom miasta. Poprawkę tę Rada przyjmuje wraz z resztą tego ustępu według wniosku Sekcyi I.—
Ustęp c. przyjęto bez zmiany.—
Do ustępu d. wnosi r. m. Feintuch dodatek: R. m. uchwali: Przedsiębiórca wykonujący roboty asfaltowe na próbę, który kaucyę na pewności dotrzymania warunku, że roboty te w razie uznania ich przez Radę za nieodpowiednie, własnym kosztem usunie, a drogę lub chodnik przywróci do pierwotnego stanu. Poprawka ta nie
/.

zostaje poparty i Rada przyjmuje ten ustęp
według wniosku Sekcyi I. –
Ustęp c przyjęto bez poprawy. –
W końcu poddaje przewodniczący pod gło-
sowanie wniosek r.m. Dr Warschauera
który upada. –

Protokół z dnia 30 września 1872

Przewod. Dr Dietl — Obecnych 39

Sekretarz czyta następnie umotywowany wniosek
r.m. Rzewuskiego i 13 współpodpisanych tej treści:
R.M. uchwali:
1) Upoważnia się komisyę delegowaną do uporząd-
kowania miasta Krakowa do traktowania
z wysokim Rządem, aby tenże raczył się
przychylić do postawienia wspólnym kosztem
z gminą m. Krakowa budynku teatralnego.
2/. Komisya ta po przeprowadzeniu rokowań
z wys. Rządem, oznaczywszy miejsce
na postawienie budynku i porozumie-
niu się z Sekcyą: ekonomiczną, skarbową
i prawniczą odpowiednie wnioski Radzie
pełnej przedstawi do zatwierdzenia.

Porozumienie się z Rządem co do wspólnego budowania teatru.
Str. 34 (II)

Rada odesła ten wniosek do Komisyi uporządkowania miasta.–



Sprawozdawca czyta projekt składu Komisyi do zaopatrzenia miasta w wodę, do której Komisya proponuje wybrać następujących radców: Aleksandrowicza, Kuczyńskiego Łuczkiewicza, Rydzowskiego, Rzewuskiego Stockmana i Zielaniewskiego. Do składu Komisyi tej należy także na mocy dzisiejszej uchwały Rady Prezydent i I Viceprezydent miasta.– Wniosek ten przyjęto bez poprawek.–

Skład Komisyi do zaopatrzenia wodą miasta.– str. 38 (II)



Sprawozdawca czyta projekt składu Komisyi uporządkowania miasta.– Komisya ta składa się dotychczas z 6 członków prócz Prezydenta i Viceprezydenta pierwszego; Komisya proponuje 8 członków a mianowicie pp. Chmanowskiego Friedleina, Jawornickiego, Jakubowskiego Johna, Kopwadowskiego, Muczkowskiego

Skład Komisyi uporządkowania miasta. str. 38 (II)

i Wentzla. Komisya ta jest upoważnioną zaprosić do swego grona obywateli z poza grona Rady.
Przy sposobie r.m. Chęciński wnosi, aby, aby członków tej Komisyi wybierano kartkami. Na wniosek r.m. Szuchiewicza przewodniczący poddaje naprzód pod głosowanie wniosek Komisyi co do liczby wybrać się mających członków tej Komisyi. Rada tę część wniosku przyjmuje. —
Następnie poddanym zostaje pod głosowanie wniosek r.m. Chęcińskiego który zostaje również przyjęty. —
Przewodniczący zawiesza na 10 minut posiedzenie dla porozumienia się co do wyboru członków do Komisyi sponad miasta. Po upływie tego czasu, radcy czytani przez Sekretarza składają kartki do urny, poczem przewodniczący zaprasza do skrutynium r.m. Birnbauma, Chęcińskiego

Markiewicza, Aleksandrowicza, Feintucha i Redyka. Po obliczeniu głosów r. m. Redyk ogłasza rezultat głosowania. –

Głosujących 39. z tych jeden złożył kartkę pustą. Absolutna większość 20. – Otrzymali głosów r. m. Friedlein 34, John 30, Wentzel 30, Zaworniecki 25, Muczkowski 25, Chmanowski 25, Ropwadowski 23, Jakubowski 19, Krzeczunski 17, Dunajewski 14. –

Przewodniczący zapytuje, czy Rada życzy sobie aby przy wyborach do komisyi decydowała absolutna lub też prosta większość głosów. –

Rada uchwala stosownie do §: 21 regulaminu, że za wybranego ma być tylko ten uważanym, kto otrzymał bezwzględną większość głosów.

Ponieważ z pomiędzy wymienionych radców tylko 7mu otrzymało bezwzględną większość przeto przewodniczący zarządza stosownie do regulaminu ściślejszy wybór z pomiędzy radców: Jakubowskiego i Krzeczunskiego. – Przy powtórnem głosowaniu,

na 34 głosujących otrzymał r.m. Rzewuski 23, r.m. Jakubowski 11 głosów. —
Przewodniczący oznajmia, że r.m. Rzewuski wybrany został 8ym członkiem Komisyi upoważniania miasta. —

Protokół z dnia 15 października 1872.

Przewod. D. Dietl Obecnych 48

Sekretarz podaje do wiadomości wynik wyborów Komisyi Sukienniczej i do Wielkiego Wydziału Kasy Oszczędności miano-wicie: na członków Komisyi sukienni-czej głosowało 36u jedna kartka pusta. Absolutna większość 18. Otrzymali głosów: Chmurski 32, Leiter 30, Marfiewicz 30, Mendelsburg 28, Szukiewicz 25, Weigel 23, Markiewicz 22, Dunajewski 20, Rze-wuski 20, Jakubowski 18, Gumplowicz 18.

Skład Komisyi sukiennicznej. — str. 54.(II)

—

Sekretarz czyta następujące pismo radcy miej. Rzewuskiego i 18u wspołpod-pisanych wystosowane do Prezydenta miasta tej treści:

Sprawa wypowiedzenia Zarządu Kasy Oszczędności. — str. 54 (II)

/.

Zważywszy że wypowiedzenie zarządu Kasy Oszczędności nastąpić ma przed 1szym listopada 1872 a to jedynie na skutek uchwały Rady miejskiej poprzednio zapaść mającej nastąpić może, upraszamy Jaśnie Wielmożnego Prezydenta, ażeby celem obrad nad sprawą Kasy Oszczędności posiedzenie Rady pełnej na dzień 17 października to jest we czwartek zwołać zechciał. Prezydujący oświadcza że zastosuje się do tego życzenia. –



Z porządku dziennego radca m. Chmurowski jako sprawozdawca komisyi uporządkowania miasta objaśnia sprawozdanie z dnia 10go października 1872 – rozdane radcom m. i wnosi:
Rada m. uchwalić zechce:
Rada miasta Krakowa przyjmuje ofertę złożoną 1 października przez bank galicyjski „hipoteczny łącznie z bankiem

/

krajowym galicyjskim. –
Powtórie, poleca Komisyi zawrzeć z bankami hipotecznym i krajowym przygotowaną umowę na zasadach w ofercie wymienionych, a objaśnionych protokolarnie przez pełnomocnika banków 4 października, zabezpieczając terminową wypłatę pieniędzy za losy w należyty sposób. –
Rada miejska upoważnia radców m. a członków Komisyi: wiceprezydenta Szlachtowskiego i sprawozdawcę Chmurowskiego do podpisania tej umowy wraz z Prezydentem miasta. –
Przy rozprawie ogólnej radca m. Deiches wnosi rozpisanie nowej licytacyi. Wniosek ten nie zostaje poparty. –
Radca m. Jadłubowski wnosi odesłanie całej sprawy do Komisyi celem gruntownego miejskiego zbadania. –
W tym samym duchu przemawia r. m. Zieleniewski. – Radca m. Dr. Warschauer wnosi o rozpisanie nowej licytacyi a

./.

X

ewentualnie, gdyby się ten wniosek nie utrzymał przemawia za ofertą banku hipotecznego. –

Radca m. Schönborn wnosi o odroczenie dzisiejszego posiedzenia. –

Przemawiają w tej sprawie jeszcze Dr. Rappaport, Mendelsburg, Gumplowicz, Krzewski, Biesiadecki za wnioskiem Komisyi. Zaś r. m. Birbaum przeciw wnioskom Komisyi. –

Po zamknięciu rozprawy ogólnej przewodniczący poddaje pod głosowanie wniosek r. m. Dr. Schönborna który upada. Następnie poddano pod głosowanie wniosek r. m. Jakuborskiego – który również upadł. –

Przystąpiono do rozpraw szczegółowych. Sprawozdawca wnosi imienne głosowanie nad pierwszym ustępem wniosku Komisyi: Wniosek ten przyjęto: Za wnioskiem Komisyi

głosują panowie: Aleksandrowicz, Dr. Brzezińecki, Dr. Bochenek, Dr. Bunyński Chmanowski, Ciechanowski, Dworski Federowicz, Friedlein, Frommer, Gebhardt Dr. Gumplowicz, Dr. Hasrowski, Jaworski John, Dr. Stefan Kuczyński, Leiter, Łuszczkiewicz, Dr. Majer, Dr. Markiewicz Mendelsburg, Muczkowski, Dr. Oettinger Pagaczewski, Dr. Rapaport, Rozyk, Rzewuski dowski, Rzewuski, Dr. Samelson, Dr. Schönborn, Stockmar, Dr. Szlachtowski Szukiewicz, Dr. Warschauer, Wentzel, Dr. Wyrobek. — Przeciw pp. Birnbaum, Fink. Wstrzymał się od głosowania p. Hanicki. Wnioski Komisyi przyjęte zatem zostały 44 głosami przeciw 2. —

Protokół z dnia 21 października 1872

przewod. Dietl obecnych 51

R. m. Dworski stawia imieniem Sekcyi I następujący wniosek nagły: — Komisya cholerycrna str. 66 (II)

Rada, m. uchwali:

1) Sekcya I ma być uważaną za Komisyę

/

choleryczną z prawem wydawania doty-
czących rozporządzeń bez odnoszenia
się do Rady miasta. —
2). Upoważnia się Sekcyę V do zawarcia
umowy z Przełożoną Sióstr Miłosierdzia
i z Przełożonym Braci miłosiernych
w przedmiocie urządzenia tymczaso-
wych szpitali na wypadek wybuchnię-
cia epidemii. —
3). Przyznaje się Sekcyi V dodatkowo
kredyt 2000 zł na założenie takich szpita-
lów oraz 1000 zł na urządzenie ogrzewalń
z zastrzeżeniem złożenia później rachun-
ków. — Po uzasadnieniu przez sprawozdaw-
cę naglości tego wniosku przystąpiono
do dyskusyi, w której r. m. Dr. Biesiadecki
przemawiając przeciw 2mu ustępowi
wniosku Sekcyi V stawia ze swej strony
wniosek: aby wybudowano szpital ba-
rakowy w ogrodzie angielskim a ewen-
tualnie na gruncie do szpitala św.
Łazarza należącym. — a r. m. Chrzanowski

dodatkowo do wniosku tego wnosi: aby urządzić tymczasowy szpital cholerycznych w domu w ogrodzie dawniej Bystrzanowskich, zanim szpital barakowy stanie.
Za wnioskiem Sekcyi V przemawiają r. m. Krzewski, Dr. Warschauer, Dr. Oettinger i sprawozdawca Dworski. –
Po wyczerpnięciu dyskusyi Przewodniczący poddaje najpierw pod głosowanie wnioski r. m. Dr. Biesiadeckiego i Chmarowskiego które upadają. – a następnie wniosek Sekcyi V który przy głosowaniu nad pojedynczemi ustępami w całości zostaje przyjęty. —

Protokół z dnia 23 grudnia 1872

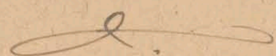
Przewod. Wiell. Obecnych 39

R. m. Krzewski jako sprawozdawca Sekcyi I przedstawia sprawę budowy Łazienek letnich na Wiśle i r. b. wnosi: Rada m. uchwali: a) Przyznaje się nagrodę p. Brzósniekiemu za wybudowanie Łazienek na Wiśle w kwocie 500 Zła co rok przez lat trzy

Łazienki na Wiśle str. 109 (II)

/.

wypłacać się mającą, zaś p. Kratzerowi tytułem zapomogi po 100 złr. przez lat trzy. Wniosek ten przyjęto bez rozpraw. –



Nakoniec r.m. Friedlein jako sprawozdawca Komisyi plantacyjnej przedstawia z porządku dziennego imieniem tejże Komisyi następujący wniosek: R.m. uchwali: Dozorca cmentarna str. 110 (II)

1) Dozorca cmentarna ma także pełnić obowiązki ogrodnika i pobierać będzie roczną płacę 400 złr. –

2) Ogrodnik cmentarna obowiązanym jest wykonywać roboty darniowania i upiększenia grobów drzewami lub kwiatami według taryfy przez Komisyę plantacyjną ustanowić się mającej. –

Przy rozprawie wnosi r.m. Rzewuski o uposażenie powyższej posady roczną płacą 500 złr. Wniosek ten nie zostaje poparty, poczem przewodniczący

poddaje pod głosowanie wniosek Komisyi planu taryfy, który Rada przyjmuje.—

Protokół z dnia 2 stycznia 1873

Przewod. Dietl Obecn. 40

Sekretarz czyta wniosek r. m. Rzewuskiego i 14 współpodpisanych następującej osnowy: Sprawa dorożek str. 116 (II)

Wziąwszy pod uwagę taksy jazdy dla dorożek jednokonnych jako i dwukonnych w Krakowie przychodzimy do przekonania iż te mają wiele wad, na których tak właściciele dorożek jako i strony interesowane cierpią, zostawiając przytem stangretowi w wielu razach wolność żądania zapłaty która czasem wszelkie granice przechodzi. Wada ta leży w tem, iż taksa ta jest tylko do rogatek naznaczoną, dalej zaś jest pozostawioną dobrowolnej ugodzie z woźnicą. Niech np. chce kto pojechać na cmentarz, mogiłę Kościuszki itp punkta uczęszczane

a po za rogatkami leżące, raz zapłaci 2 złr, drugi raz 5 złr za tęż samą drogę, wszystko to bowiem zależy od humoru lub chęci woźnicy. Dalej: liczenie kursu z dworca kolei żelaznej lub też na dworzec jest równo liczone na 70 ct. co wszędzie się nie praktykuje. Jazda do dworca wszędzie jest niżej płaconą niż z dworca przy którym musi wedle przepisów policyjnych choćby nadaremnie czekać dorożkarz gościa. Wreszcie obliczywszy czas według taksy obowiązującej np. dla jednokonnej dorożki za 3 godziny jazdy, to ta zarobi złr 2 - 52 ct kiedy w tymże czasie dwukonna według jej taksy tylko 2 - 40 ct dostanie a więc mniej od jednokonnej o 12 ct. – Wszystko to są niedokładności które przez zaprowadzenie innej taksy jazdy

usunięte być winny wraz z improwizowanemi a często nawet rażącemi ubraniami woźnic a to tem spieszniej, iż w roku bieżącym bardzo wielu z podróżnych jadących na wystawę powszechną do Wiednia - będą się zatrzymywać w Krakowie w celu obejrzenia starożytności i zwiedzenia miejsc pamiątkowych, przyczem potrzeba używania dorożek będzie nieustanną. - Ażeby w tej mierze przyjść w pomoc Wysokiemu Prezydyum Rady miasta Krakowa, dołączam przepisy miasta Lipska dla dorożkarzy o których praktyczności miałem sposobność naocznie się przekonać - a zarazem wnoszę:

Wysokie Prezydyum Rady miasta zażąda od c.k. Dyrekcyi Policyi, aby ta po porozumieniu się uprzedniem z właścicielami dorożek wydała:

1) taksę jazdy od 1° kwietnia 873, któraby jak za czasów Rzeczy pospolitej Krakowskiej oznaczony kurs do przestrzeni mili w obrębie Krakowa mieściła - nie zaś jak obecnie tylko do rogatek.-

2). nakaz - aby od tegoż czasu woźnice tak dorożek jak omnibusów mieli płaszcze i czapki jednego koloru i kroju z umieszczeniem na tych ostatnich wyraźnego i czytelnego numeru dorożki.-

Przewodniczący oznajmia, że wniosek ten jako wystosowany do Prezydyum wzięty zostanie przez niego pod rozwagę w celu zarządzenia stosownych kroków.-



(Tajne posiedzenie) - Po odczytaniu i przyjęciu protokołu z przedostatniego tajnego posiedzenia r.m. Łuszczkiewicz jako sprawozdawca Komisyi gazowej wnosi sprawę mianowania kontrolora oświetlenia gazowego i przedstawia w tym względzie

Mianowanie kontrolora oświetlenia gazowego. str. 117 (II)

następujące wnioski: Rada m. uchwali:
a) W myśl uchwały z dnia 14 grudnia 1871 usta=
nowiona posada inspektora oświetlenia
gazowego nie jest stałą ale za kontraktem
z półrocznem wypowiedzeniem.–
b) do obowiązków inspektora gazowego na=
leżeć będzie także zachowanie zegarów
gazowych.–
Na posadę tę proponuje Komisya na
1em miejscu p. Juliana Łabęckiego inży=
niera francuskiego, na 2em miejscu p.
Bogdana Hoffa.–
Przy rozprawie wnosi r. m. Birnbaum
o przejście nad wnioskiem Komisyi
do porządku dziennego i rozpisanie kon=
kursu na pomienioną posadę. Wniosek
ten nie zostaje poparty.
R. m. Dworski i Schönborn popierają
kandydaturę p. Hoffa, zaś pp. Rydzowski
Friedlein, Fink i Rzewuski przemawiają
za p. Łabęckim.–

Przystąpiono do głosowania nad wnioskami Komisyi pod a/ i b/. wyrażonymi. Wnioski te przyjęto. —

Następnie przystąpiono do wyboru kartkami inspektora gazowego. —

Na skrutatorów zaprasza przewodniczący r. m. Feintucha, Chęcińskiego i Friedleina.

Po obliczeniu głosów okazało się, że na 39 głosujących otrzymał p. Łabęcki 31 głosów, p. Hoff zaś 8. — P. Julian Łabęcki został przeto mianowany inspektorem oświetlenia gazowego. —

Protokół z 9 stycznia 1873

Przewod. Dietl — Razem 35

R. m. Rzewuski przedkłada następnie imieniem Sekcyi ekonomicznej następujący wniosek nagłący: Rada m. uchwali: Wyznaczyć nagrodę po 300 złr przez 3 lata za urządzenie Łazienek dla mieszczan na Wiśle wystawić się mających. — Rada uznaje nagłość tego wniosku a następnie przyjmuje go bez rozpraw. —

Łazienki na Wiśle — str. 128 (II)

9.

Przewodniczący oznajmia, że sprawa na porządku dziennym pod poz. VII zamieszczona nie cierpi zwłoki, dlatego należy ją wziąść przed innemi pod obrady. — Zakupno realności № 27 Dz. V. — str. 128 (II)

Referent tego przedmiotu r. m. Dr Jakubowski czyta przeto sprawozdanie i wnosi imieniem Sekcyi Ieĭ. Rada m. uchwali:

Zakupić za 10000. złr. realność № 27 dz. V od P. Hrobomęgo na otwarcie ulicy łączącej ulicę Długą z Piekarską. —

Przy rozprawie r. m. Fedorowicz wnosi: R. M. uchwali: Nad wnioskiem Sekcyi I względem zakupna realności p. Hrobomęgo przechodzi się do porządku dziennego.

R. m. Krzewiński, Fink i Friedlein przemawiają za wnioskiem Sekcyi. —

R. m. Dr Warschauer wnosi: R. M. uchwali: Odesłać operat tyczący się nabycia domu od p. Hrobomęgo i otworzenia ulicy komunikacyjnej między ulicą Długą a Piekarską do Komisyi uporządkowania miasta.

R. m. Chmurowski żąda, aby wnioski dotyczące zakupna lub sprzedaży realności były na przyszłość wprzód komunikowane Sekcyi skarbowej dla oznaczenia ceny.
Po zamknięciu dyskusyi i przemówieniu sprawozdawcy r. m. Fedorowicz cofa swój wniosek. Przewodniczący poddaje przeto pod głosowanie wniosek r. m. Dra Warschauera, który upada.—
Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Sekcyi. R. m. Chmurowski żąda imiennego głosowania. Żądanie to poparte przez więcej jak 10 radnych — przewodniczący przeto zarządza głosowanie imienne i zaprasza do obliczenia głosów pp. Dra Szlachtowskiego, Friedleina i Dra Hirszowskiego.—
Za wnioskiem Sekcyi głosują r. m.: Chmurowski, Dworski, Finck, Friedlein Gebhardt, A. Górnicki, Hanicki, Dr Jakubowski, Dr Kuczyński, Leiter, Dr Oettinger

Pagaczewski, Romadowski, Rzewuski Stokmar, Dr. Szlachtowski i Dr. Wyrobek razem 17tu. —
Przeciw wnioskowi głosują r. m. Aleksandrowicz, Dr. Brzeziawecki, Dr. Brzeziński Dr. Bunyński, Chmanowski, Federowicz, Feintuch, Dr. Gumplowicz, Dr. Hosowski Łuszczkiewicz, Dr. Markiewicz, Dr. Schönborn, Dr. Warschauer, Dr. Weigel i Dr. ~~Wró~~ Wróblewski — razem 15tu. R. m. Chęciński wstrzymuje się od głosowania. —
Skrutatorowie oznajmiają że za wnioskiem głosowało 17tu — przeciw 15tu — wniosek zatem Sekcyi I przyjęty. —

Protokół z dnia 16 stycznia 1883

Przew. Dietl — Razem 36

Następnie przedstawia r. m. Friedlein wniosek naglący Komisyi ogniowej tej osnowy: Rada miejska uchwali:

Instytucya stróżów nocnych miejskich str. 134 (II)

1. Instytucya stróżów nocnych miejskich ma być odpowiednio do potrzeb miasta zreorganizowaną i statut tychże Radzie

miejskiej w jak najkrótszym czasie do przyjęcia i zatwierdzenia przedstawiony.

2º/ Upoważnia się Sekcyę skarbową do zamieszczenia w budżecie na rok 1873 kwoty odpowiedniej na utrzymanie zreorganizowanej instytucyi. —

Rada uznaje nagłość tego wniosku, przewodniczący zamieszcza go przeto na porządku Dziennym. —

Przy rozprawie zabierają głos radcy m.: Baranowski, Mandelsburg, Dr Warschauer Krzeczuński, John, Satalecki - poczem przewodniczący poddaje pod głosowanie wniosek Komisyi ogniowej, którego obydwa ustępy Rada uchwala z dodatkiem sprawozdawcy, że załatwieniem tej sprawy ma się zająć Komisya ogniowa wspólnie z Sekcyą Vtą. —

Sekretarz czyta następnie wniosek nagłący radcy m. Krzeczuńskiego i 15tu współpodpisanych tejże osnowy:

400 letnia rocznica Mikołaja Kopernika.
str. 135 (II)

Pamiątka obchodu czterechsetnéj rocznicy urodzin
MIKOŁAJA KOPERNIKA
staraniem i nakładem Rady miasta Krakowa dokonana.



Wizerunek Mikołaja Kopernika rysunku Jana Matejki.

Mikołaj Kopernik

Nauczyciel rodu ludzkiego co do prawdziwego znaczenia jakie ma ziemia w całém niepoliczoném mnóstwie gwiazd na niebie świecących, pochodził z rodziny polskiéj, która już w roku 1396 uzyskała prawo mieszczaństwa w Krakowie. Ojciec jego, również Mikołaj imieniem, mieszczanin i kupiec krakowski, mając liczne z Gdańskiem i Toruniem stosunki, po połączeniu się Prus zachodnich z Polską, przeniósł się około roku 1460 do Torunia i tu pojął w małżeństwo Barbarę Wacelrodównę z rodziny całém sercem do Polski przywiązanéj. Tutajto 19go Lutego 1473 roku urodził się nasz Mikołaj Kopernik, którego wychowaniem, po wczesnéj śmierci rodziców, zajął się wuj Łukasz Wacelrod kanonik, a następnie biskup Warmiński, jeden z największych patryjotów polskich na ziemi pruskiéj, niegdyś uczeń krakowskiéj Akademii. Onto dziewiętnasto-letniego Mikołaja razem z bratem jego Andrzejem odesłał na naukę do Krakowa. Zapisany w r. 1491 w poczet uczniów Uniwersytetu Jagiellońskiego, przez lat cztery kształcił się pilnie we filozofji, literaturze starożytnéj, a nadewszystko w matematyce i astronomii. Następnie wysłany przez wuja do Bolonii we Włoszech na naukę prawa, z własnego zamiłowania zajmował się ciągle astronomiją i tu spostrzeżenia astronomiczne zapisywać począł. W r. 1498 obrany kanonikiem Warmińskim, pozostał w Bolonii do końca następnego roku, poczém udawszy się do Rzymu, zasłynął tamże jako znakomity matematyk. Wróciwszy na chwilę do Warmii, pojechał na nowo do Włoch do Padwy i tu przez lat cztéry ćwiczył się w języku greckim i sztuce lekarskiéj. Jako doktor prawa i medycyny wrócił do Ojczyzny w r. 1506 i żył na dworze wuja swego biskupa, jako przyboczny jego lekarz. Tutajto ciągle nauką i spostrzeżeniami astronomicznemi zajęty, podjął na nowo odepchniętą przez starożytnych myśl, że nie słońce obiega naokoło ziemi stojącéj bez ruchu, ale ziemia wirując krąży naokoło spokojnie stojącego słońca. Tęto myśl daléj snując, i silnie przekonany, że w dziełach Stwórcy najpiękniejszy panować musi porządek, odgadł całą harmonijną budowę nieba, w któréj ziemia nasza, jako mały od słońca oświecony punkcik, błyszczy w rzędzie planet. Raz uchwyciwszy tę myśl szczęśliwą, usunął się w domowe w Warmii zacisze, i tu pilnie spostrzeżeniami i rachunkami zajęty, w ciągu lat 18stu (1512—1529) napisał wiekopomne swoje dzieło „O obrotach ciał niebieskich,“ stanowiące trwały fundament dzisiejszéj Astronomii. W ciągu całéj téj pracy nie zapomniał nigdy o Krakowie, i wdzięczność swoją za odebrane tu nauki głośno wyrażał.

Wśród licznych zajęć, jakie mu nastręczała administracyja dóbr kapituły warmińskiéj, naprawa upodlonéj podówczas w kraju monety, a nadewszystko jego praktyczny zawód lekarski, życie jego, acz nie bez przeciwności, płynęło spokojnie, a sława jego, jako twórcy nowego na świat i ziemię poglądu, coraz większemi kręgi rozchodziła się po Europie. Ulegając prośbom przyjaciół oddał nareszcie na samym schyłku życia dzieło swoje do druku, a obaczywszy pierwszy jego egzemplarz w Frauenburgu d. 24 Maja 1543 r., po półrocznéj ciężkiéj chorobie oddał ducha Stwórcy, którego nieskończoną mądrość, moc i potęgę podziwiać ludzi nauczył. Słusznie też na pomniku jego w Krakowie napisano te słowa:

„Ojczyzny, Miasta, Uniwersytetu: ozdoba, zaszczyt i chwała“.

Odbito w Lit. J. Brydaka i I. Bielikiewicza w Krakowie.

PORZĄDEK UROCZYSTOŚCI

na pamiątkę 400-tnéj rocznicy Urodzin

MIKOŁAJA KOPERNIKA

odbytéj w Krakowie 1873 roku.

Dnia 18 Lutego.

1. O godzinie 6éj wieczorem rozpoczęła uroczystość Akademija Umiejętności posiedzeniem publiczném w własnym gmachu, wobec zaproszonych w tym celu Dostojników i nader licznie zgromadzonéj publiczności.
   Posiedzenie to Prezes Akademii Prof. Majer zagaił stósowną przemową, wskazującą zasługę Kopernika i znaczenie uroczystości, poczém:
   a) Dr. Estrejcher w zastępstwie Prof. Szujskiego odczytał skreślony przez tegoż *Pogląd dziejowy na Polskę w wieku Kopernika.*
   b) Prof. Dr. Dunajewski miał rzecz o *Koperniku jako autorze pisma o Monecie.*
   c) Członek Akademii L. Siemieński odczytał *Wiersz na cześć Kopernika.*
   d) Prezydent miasta Dr. Dietl, w towarzystwie Radzców miejskich Prof. Kuczyńskiego jako wnioskodawcy fundacyi nagrodowéj i Walerego Rzewuskiego jako wnioskodawcy udziału Miasta w uroczystości, wręczył Prezesowi Akademii Akt fundacyjny Imienia Mikołaja Kopernika, na zasadzie którego Rada miasta Krakowa przeznacza wieczystemi czasy po 100 Zł. w. a. rocznie, za najlepsze rozwiązanie i napisanie w języku polskim zadań konkursowych w tym celu przez Akademiję co lat 5 ogłaszać się mających, z zakresu Astronomii lub nauk z nią spowinowaconych.
2. O godzinie 7éj oświetlono wszystkie gmachy miejskie, tudzież wszystkie domy prywatne z własnego popędu mieszkańców.

Dnia 19 Lutego.

1. Przed godziną 9tą odbyło się Nabożeństwo w właściwych kościołach szkół miejskich wobec zgromadzonych uczniów.
2. Delegaci Rady miejskiéj wręczyli Nauczycielom odpowiednią liczbę litografij, rysunku Jana Matejki, zdjętego z jego olejnego obrazu Mikołaja Kopernika, celem rozdania ich uczniom i pouczenia tychże o znaczeniu uroczystości.
3. O 10éj uczniowie szkół miejskich pod przewodnictwem Nauczycieli, niemniéj Stowarzyszenia rękodzielnicze z chorągwiami i godłami, tudzież Straż ochotnicza pożarowa, towarzyszyli w uroczystym pochodzie Rady miejskiéj z Magistratem z ratusza do kościoła św. Anny.
4. O téjże godzinie początek uroczystego obchodu zarządzonego przez Uniwersytet, a mianowicie:
   a) Pochód Professorów i młodzieży uniwersyteckiéj z Kollegium fizycznego do kościoła św. Anny.
   b) Nabożeństwo wobec tychże, tudzież Dostojników Władz świeckich i duchownych i całéj Rady miejskiéj.
   c) O godz. w pół do 12 publiczne posiedzenie Uniwersytetu w Amfiteatrze Nowodworskim, na którém, po zagajeniu stósowną przemową przez Rektora Uniwersytetu Prof. Fiericha.
   Prof. Astronomii Karliński skreślił wyczerpująco żywot Kopernika, tudzież zwrot w Astronomii za sprawą tego Filozofa polskiego.
   Sekretarz Uniwersytetu Hankiewicz odczytał Akt fundacyi, mocą którego były Prof. i Rektor Uniwersytetu X. Dziekan Teliga złożył 4000 Zł. w. a. z przeznaczeniem odsetków dla uczniów Uniwersytetu rodem z Krakowa lub Torunia oddających się Astronomii.
   Rektor Uniwersytetu podał do wiadomości dar Prezydenta miasta Dra Dietla w ilości 700 Zł. w. a., 500 na stały fundusz dla Stowarzyszenia Wzajemnéj Pomocy uczniów Uniwersytetu, 200 na jednorazową dla tychże zapomogę.
   Tenże zawiadomił Zgromadzenie, że Najdostojniejszy Monarcha raczył uświetnić dzień ten uroczysty udzieleniem oznak honorowych dwom Professorom Uniwersytetu.
5. Wieczorem przedstawienie w teatrze, złożone:
   a) z poematu dramatycznego „Mikołaj Kopernik“ utworu Prof. Szujskiego;
   b) z obrazu z żywych osób, przedstawiającego wiek spółczesny Kopernika i objaśnionego deklamacyją utworu tegoż samego autora.
   Na przedstawienie powyższe Dyrekcyja teatru ofiarowała 100 biletów bezpłatnych dla uczniów szkół miejskich.
6. Wystawa obrazu Mikołaja Kopernika pendzla Jana Matejki w sali radnéj, z wstępem bezpłatnym dla publiczności od godz. 12 w południe do 5 wieczorem.

Dnia 20 Lutego.

Wystawa powyższego obrazu dla uczniów szkół krakowskich od godziny 9 zrana do 5 popołudniu z wstępem bezpłatnym.

Na ostatniem posiedzeniu Rada miasta Kra-
kowa na wniosek Sekcyi szkolnej uchwali-
ła wydelegować 2 członków z grona swego
do Torunia na obchód 400 letniej rocznicy
urodzin Mikołaja Kopernika - jako też
zakupienia 10 albumów na jego cześć wy-
danych, aby je można rozdać między
szkoły miejskie w Krakowie. _

Wnioski te zyskały jednomyślne uznanie i
nie mogło być inaczej; - nasuwa się przeto
mimowoli myśl czy nie wypadałoby dzień
ten również uroczyście w Krakowie, gdzie
Mikołaj Kopernik na uniwersytecie
się kształcił - gdzie zaczął pisać dzieło,
którem zaimponował światu. Ojciec jego
był obywatelem Krakowskim, czyż my
jako obywatele nie powinniśmy gorącego
wziąść udziału, aby dzień ten łącznie
z matką szkół naszych: Uniwersytetem
Jagiellońskim zrobić uroczystym i pa-
miętnym dla Krakowian - jakeśmy to
uczynili niedawno przy przeniesieniu

/.

zwłok Wielkiego naszego króla Kazimierza Wielkiego – dlatego wnoszę: 1) Rada miasta Krakowa upoważnia Prezydenta miasta do zawiązania komitetu, któryby w porozumieniu z Senatem akademickim zajął się urządzeniem w Krakowie uroczystości obchodu 400 letniej rocznicy urodzin Mikołaja Kopernika. 2) Komitet ten ma przedstawić Radzie pełnej program na pierwszem posiedzeniu w miesiącu lutym br. do wiadomości. –

Rada uznaje nagłość tego wniosku a następnie uchwala go bez rozpraw.

Protokół z dnia 6 lutego 1873.

Przewod. Dietl — Razem 34

Program uroczystości na cześć 400 letniej rocznicy urodzin Mikołaja Kopernika str. 129 (II)

R. m.: Rzewuski jako sprawozdawca Komitetu zawiązanego w celu urządzenia w Krakowie uroczystości obchodu 400 letniej rocznicy urodzin Mikołaja Kopernika przedkłada następujący program uroczystości:

I a. Dnia 18 lutego br. o godzinie . . . tak

/

uroczystości rozpoczętym będzie publicznem posiedzeniem akademii umiejętności.

b). Na temże posiedzeniu Prezydent miasta z delegacyą ~~miasta~~ miejską wręczy Prezesowi Akademii akt fundacyjny imienia Mikołaja Kopernika, na zasadzie którego rada miasta Krakowa przeznacza odsetki od 2000 złr na nagrody co 5 lat przez akademię umiejętności ogłaszać się mające za najlepszą pracę z przedmiotu astronomii i nauk z nią spokrewnionych.

II o godzinie 7 z wieczór nastąpi iluminacya gmachów miejskich z dowolnem oświetleniem mieszkań prywatnych.–

Dnia 19 lutego 1873

III udział szkół miejskich a mianowicie

a) nabożeństwo każdej szkoły miejskiej w swoim kościele przed godziną 9tą z rana.

b). o godzinie 9 przemowa delegowanych z Rady miasta do uczniów każdej szkoły, pouczająca o celu i znaczeniu tej uroczystości i wręczenie przez tychże

/.

400.

XI

nauczycielom odpowiedniej liczby litografii rysunku Jana Matejki zdjętego z jego olejnego obrazu Mikołaja Kopernika.—

c/. W razie sprzyjającej pory udział szkół miejskich pod przewodnictwem nauczycieli w uroczystym pochodzie Rady miejskiej z ratusza do kościoła św. Anny.—

d/. Rozdanie w klasach pomiędzy uczniów wspomnionych pod lit. b/. wizerunków.—

IV Uroczystość uniwersytecka mianowicie:

a/. nabożeństwo w kościele św. Anny o godzinie 10tej z rana.—

b/. po nabożeństwie posiedzenie publiczne uniwersytetu Jagiellońskiego w amfiteatrze nowodworskim.—

V W wieczór przedstawienie teatralne zastosowane do okoliczności z obrazem z żywych osób, na które Dyrekcya teatru ofiaruje bezpłatnie 100 biletów dla pilniejszych uczniów szkół miejskich.—

VI Dnia 20, 21 i 22 lutego br. wystawa obrazu

Jana Matejki w sali radnej. —

VII Dla utrwalenia pamięci tej uroczystości:

Rada miasta Krakowa pierwszej z wystawić się mających szkole, nadaje nazwę Szkoły miejskiej imieniem Mikołaja Kopernika. —

Poczem tenże sprawozdawca prosi: Rada miasta uchwali:

1º Program obchodu uroczystości Kopernika Rada przyjmuje do wiadomości. —

2º Na urządzenie oświetlenia i innych z tymże programem połączonych wydatków asygnuje komitetowi kwotę 960 złr. —

3º Założyć fundacyę wieczystą imienia Mikołaja Kopernika osobnym aktem spisać się mającą, na zasadzie którego odsetki 5% od sumy 2000 złr corocznie wypłacane będą Akademii umiejętności w Krakowie na nagrody co lat 5 przez tęż akademię rozpisać się mające dla najlepszej pracy

w języku polskim w przedmiocie astronomii i nauk z nią powinowatych. Do spisania powyższego aktu i wręczenia go Prezesowi Akademii umiejętności upoważnia się Prezydenta miasta wraz z dwoma członkami Rady przez tęż wydelegowanymi.
4) Pierwszy budynek szkolny wystawiony kosztem miasta ma nosić nazwę: Szkoły miejskiej imienia Mikołaja Kopernika
5. Wykonanie przedłożonego programu poruczа się Komitetowi dotychczas zajmującemu się tą sprawą.–
Ponieważ przy ogólnej dyskusyi nikt głosu nie zabiera, przeto przystąpiono do rozpraw szczegółowych.–
Wniosek 1. przyjęto bez dyskusyi.–
Przy rozprawie nad 2^im^ wnioskiem Komitetu wnosi r.m. Zieleniewski następującą poprawkę: Zamiast urządzania iluminacyi Rada miasta rozdala między ubogich Krakowa 250 złr. w dniu uroczystości na cześć Kopernika.–

R. m. Dr Bochenek zaś wnosi poprawkę do wniosku Sekcyi tej treści: R. m. uchwali: Na oświetlenie gmachów miejskich Rada wyznacza kwotę 200 złr. –

Za wnioskiem Komitetu przemawiają radcy m. Łuszczkiewicz, Chęciński, Dr Oettinger Dworski, Fink i Dr Kuczyński, przeciw wnioskowi zaś radcy m. Dr Gumplowicz i Dr Warschauer. –

Po zamknięciu dyskusyi i odparciu zarzutów przez sprawozdawcę wniosek r. m. Zieleniewskiego oraz poprawka r. m. Dr Bochenka poddane pod głosowanie upadają i Rada przyjmuje większością głosów wniosek Komitetu. –

Przy rozprawie nad wnioskiem 3m Komitetu, r. m. Lutkiewicz żąda bliższego określenia wyrazów: „i nauk przyrodzonych spokrewnionych”. R. m. Chmielowski wnosi poprawkę do tego wniosku Komitetu tej treści: aby zamiast wyrazów: astronomii i nauk przyrodzonych spokrewnionych

/.

zamieścić: astronomii i nauk ścistych.
R. m. Jakubowski jest zdania, aby Rada uchwaliła naprzód jedynie w zasadzie pewną kwotę na uczczenie Kopernika, określenie zaś szczegółowego jéj przeznaczenia aby nastąpiło przy uchwalaniu aktu fundacyi. wnosi przeto do wniosku 3º Komitetu poprawkę téj osnowy: Rada m. uchwali: a) Rada m. przeznacza 5% odsetki od sumy 2000 zł na uczczenie pamięci Mikołaja Kopernika b) poleca Komitetowi wypracować akt fundacyjny i takowy Radzie przedłożyć. –
Po krótkiej jeszcze dyskusyi w któréj zabierając głos radcy m.: Dr Kuczyński, Dr Bienadecki i Dr Warschauer, wniosek r. m. Dr Jakubowskiego poddany pod głosowanie Rada uchwala większością głosów. –
Wniosek 4ty i 5ty przyjęto bez poprawek. –

/.

Na posiedzeniu 16º stycznia 1873 r. m. Rzewski przemawiał za „Instrukcyą dla Komisyi uporządkowania miasta". –

Protokół z dnia 6 lutego 1873

Przewod. Dietl   Razem 39.

Z porządku Dziennego przedstawia r.m. Mandelsburg imieniem Sekcyi skarbowej następujący wniosek: Rada m. uchwala: a) Eskontować losy pożyczki premiowej m. Krakowa, wyciągnięte dnia 27 grudnia 1872 r. a 27 czerwca 1873 płatne 75 sztuk za 43040 złr po 7% b) Resztę drugiej raty ceny kupna tychże losów umieścić na czekach 7% w banku hipotecznym za trzechmiesięcznem wypowiedzeniem. –

Losy pożyczki premiowej m. Krakowa.
str. 152 (II)

Przy poprawie wnosi r.m. Dr Jabłonowski do ustępu b) wniosku Sekcyi następującą poprawkę: R.m. uchwali: resztę drugiej raty ceny kupna losów umieścić w Kasie Oszczędności o ile przyjmie, a resztę gdyby jaka została, na czekach 7% w banku hipotecznym. –

Za tą poprawką przemawiają r.m. Chmurski Rzewuski i Finck. – Za wnioskiem Sekcyi r.m. Dr Warschauer. –

R.m. Baranowski wnosi zaś następującą poprawkę: R.m. uchwali: jedną połowę

Drugiej raty ceny kupna losów umieścić na credach w banku hipotecznym a drugą połowę w Kasie Oszczędności. —
Zabierają nadto głos w tej sprawie radcy m. Chmarowski i Dr. Bochenek, poczem przewodniczący poddaje pod głosowanie poprawkę r. m. Jabłonowskiego, którą Rada przyjmuje — ustęp a) wniosku Sekcyi uchwalono bez poprawy. —

Protokół z dnia 13 lutego 1873

Przewod. Dietl   Razem 34

Radca m. Rzewuski czyni następnie wniosek naglący, aby Prezydent miasta zastósował przepisy § 40 regulaminu i 69 statutu gm. względem tych radców którzy obowiązków swoich nie wypełniają, skazując ich na grzywny. —
Wniosek ten przyjęto bez poprawy. —

Karanie grzywną radców zaniedbujących swe obowiązki.
str. 154 (II)

Z porządku dziennego wnosi r. m. Chmarowski imieniem Sekcyi skarbowej: Rada /

Sprawa umorzenia pożyczki
str. 161 (II)

miasta uchwali: Na umorzenie pożyczki mają być użyte aż naprzód dochody sumy kapitalnej 1.501500 zł dopóki suma ta nie będzie użytą na cele przez Radę miejską uznane za mające. – b). powtóre na umorzenie ma być użytą suma 65600 złr przez Kasę miejską corocznie na umorzenie pożyczki w ratach kwartalnych z dołu począwszy od 31 marca 1873 wypłacana. –

Przy poprawie wnosi r. m. Dr Jakubowski następującą poprawkę: R. m. uchwali: z pierwszego ustępu wniosku Sekcyi skarbowej opuścić słowa: dopóki suma ta nie będzie użytą na cele przez Radę miejską uznane za mające, a nad ustępem drugim przejść do porządku dziennego.

R. m. Krzeczuński zaś wnosi: aby procenta od sumy kapitalnej 1501500 zł obracać na uporządkowanie miasta, a umorzenie pożyczki dokonać wyłącznie funduszem miejskim. —

Za wnioskiem Sekcyi przemawiają r. m. Mendelsburg, Dr Warschauer i Feintuch. – Po zamknięciu dyskusyi i przemówieniu sprawozdawcy, przewodniczący poddaje naprzód pod głosowanie wniosek r. m. Dr Jakubowskiego przejścia do porządku dziennego nad 2m ustępem wniosku Sekcyi skarbowej – który upada. Następnie zostaje poddaną pod głosowanie pierwsza część pierwszego ustępu wniosku Sekcyi skarbowej którą Rada przyjmuje a tem samem odrzuca poprawkę r. m. Rzewuskiego. – Druga część pierwszego ustępu oraz ustęp drugi wniosku Sekcyi również przy głosowaniu przyjęto, a tem samem odrzucono pierwszą część poprawki r. m. Dr Jakubowskiego. –

Protokół z dnia 27 lutego 1873

Przewod. Szlachtowski Obecnych 86

R. m. Rzewuski czyni następujący wniosek: Rada m. uchwali: Nieczekając ukończenia całkowitego budżetu upoważnia się Sekcyą II do wniesienia na najbliższem

Dodatki na drożyznę. str. 166 (II)

posiedzeniu Rady pełnej sprawy co do podwyższenia płac a względnie udzielenia dodatku na drożyznę urzędnikom i nauczycielom miejskim na rok 1873.–
Wniosek ten należycie poparty odesłano do Sekcyi skarbowej.–

Plany do uporządkowania części plantacyi.– str. 168 (II)

Radca m. Krzeczunowicz(?) jako sprawozdawca komisyi plantacyjnej przedkłada plany uporządkowania części plantacyi między ul. Sienną a przedłużeniem ulicy Mikołajskiej i między tą ostatnią ulicą a ulicą Szpitalną położonych i wnosi o ich zatwierdzenie.–
Wniosek ten Rada bez rozpraw przyjmuje.

Posiedzenie z 27go lutego 1873 (tajne)

Nominacya.– str. 170 (II)

Z porządku dziennego wnosi Vicepresydent Dr Szlachcki(?) sprawę posunięcia jednego kancelisty z płacą 500 złr na wyższą płacę tj. 600 złr.–

/

Zgodnie z uchwałą Rady m. zapadłą na
ostatniem posiedzeniu przedstawia trzech
kandydatów w następującym porządku:
Stanisława Trzcińskiego, Franciszka
Wiśniewskiego i Alojzego Szynglarskiego
nadmieniając że 4tym kandydatem ubie-
gającym się o pomienioną posadę jest
Antoni Jagło.– Zarazem oznajmia
sprawozdawca, że w myśl istniejących
przepisów należy się wyższa płaca p. Sta-
nisławowi Trzcińskiemu i dlatego pro-
ponuje aby Rada kolejno na przedsta-
wionych kandydatów głosowała.–
Z zapatrywaniem tym nie zgadza się r.
m. Szutkiewicz i wnosi aby Rada wybie-
rała z pomiędzy przedstawionych jednego
t.j. aby wolno było głosować na któregokolwiek
z przedstawionych kandydatów. Za
wnioskiem tym przemawia r. m. Dr Warschauer
Rzewuski, Dr Oettinger.–
Za wnioskiem sprawozdawcy Dr Schönborn.
/

Przy głosowaniu przyjęto wniosek r. m. Szu-
niewicza. – Sekretarz czyta następnie
nazwiska radców – i ci składają wota
do urny. Do skrutinium zaprasza prze-
wodniczący r. m. Mendelsburga, Kuczyń-
skiego i Dr. Oettingera. –
Po obliczeniu głosów ogłasza komisya
następujący rezultat głosowania.
głosujących 34. – absolutna większość 18.
Inciński otrzymał głosów 21 – Wiśniewski
6. – Szyglarski 4 – Jagło 2 – 1 kartka
pusta. – P. Stanisław Inciński został
posunięty zatem na posadę kancelisty
z płacą 600 złr. –

Protokół z dnia 6 marca 1873

Przewod. Dietl   Obecnych 44

Następnie odczytano wniosek nagły r. m.   Regulamin obrad Rady miejskiej. – str. 178 (II)
Chmurowskiego i 15tu współpodpisanych tej
osnowy:
Zważywszy, że z regulaminie obrad Rady
miejskiej Krakowskiej obowiązującym do dnia
dzisiejszego a przyjętym tylko tymczasowo na
posiedzeniu Rady 4 października 1866 r. jest

kilka niedostatków i braków, które niejednokrotnie dały się uczuć dotkliwie podczas obrad i regulamin wspomniony wymaga spiesznego uzupełniania, aby swoboda obrad i wszechstronny w nich porządek były zapewnione. –
Zważywszy mianowicie, że ważnym brakiem w tymczasowym regulaminie Rady miejskiej jest pominięcie w §: 23 postanowienia znajdującego się we wszystkich prawie regulaminach ciał obradujących iż po zamknięciu rozpraw nad jakim przedmiotem i po oznajmieniu przez przewodniczącego obradom, w jakim porządku zamierza poddawać pod głosowanie poprawki i wnioski, każdemu radcy służy prawo postawić poprawkę co do tego formalnego porządku poddawania wniosków pod głosowanie a jeżeli ta poprawka zostanie przyjętą przez Radę powinien przewodniczący zastosować się

do niej co do porządku poddawania wniosków pod głosowanie. —
Zważywszy powtóre, że atoli prawo inter=pelacyi nie zmieniło się w czczą for=malność, powinna być dopuszczoną rozprawa nad odpowiedzią na interpe=lacyę, a w razie gdy potrzebę takiej rozpra=wy orzecze większość Rady; jakoż wiele ciał obradujących zamieściło w regula=minach odpowiedni wyraźny przepis a inne ciała, w których regulaminie postanowienia tego brakowało, uzupeł=niły pod tym względem swój porządek obrad, jak np. Izba deputowanych Rady Państwa na posiedzeniu 30 marca 1868; w regulaminie zaś obrad Rady miejskiej Krakowskiej, opuszczono to postanowienie a brakowi temu należy zaradzić. —
Zważywszy dalej, że przynajmniej pod względem dwóch powyżej wskazanych

braków winien być regulamin Rady miej-
skiej jak najprędzej uzupełniony, aby zacho-
wać skuteczność prawa interpelacyi i
utrzymać swobodę a ponadto obrad. —
Zważywszy nakoniec że te dwa postanowie-
nia, które należy zaraz dodać do dwóch
paragrafów naszego regulaminu, aby za-
radzić dwom ważnym wykazanym w
nim wyżej brakom, są wyjęte dosłownie
z poprawionych i nowszych regulaminów
innych ciał obradujących. —
Z tych powodów podpisany czyni następu-
jący wniosek nagły:
Rada miejska uchwalić raczy: W §:10
regulaminu, brzmiącym dotychczas:
„Następne z kolei miejsce zajmują inter-
pelacye do prezydenta, do Sekcyi i Komi-
syi, tudzież odpowiedzi na nie. Wolno
je jednak czynić przed zamknięciem
posiedzenia. Interpelowany winien
dać odpowiedź natychmiast lub na najbliższem
posiedzeniu". —

ma być dodany ustęp następujący.

„Odpowiedź na interpelacyę może być przedmiotem natychmiastowych rozpraw, jeżeli Rada to uchwali większością głosów, na wniosek interpelanta lub innego radcy. Uchwalenie to zapada w Radzie bez poprzedniej dyskusyi. Jednak w toku rozpraw nad odpowiedzią na interpelacyę nie można stawiać żadnego wniosku, lecz wolno każdemu radcy w przedmiocie interpelacyi lub odpowiedzi wnieść następnie wniosek samoistny, z którym należy postąpić odpowiednio przepisom regulaminu." —

W §: 23 regulaminu Rady miejskiej po pierwszym ustępie, który pozostaje bez zmiany, w miejsce drugiego ustępu brzmiącego:

„Przewodniczący oznajmi przeto w jakim porządku poprawki głosowaniu poddać zamierza"

ma być zamieszczony następujący ustęp:

„Po zamknięciu rozpraw przewodniczący oznajmi, w jakim porządku zamierza poddać pod głosowanie poprawki i wnioski.

Każdemu radcy służy wówczas prawo postawie=nia poprawki co do tego formalnego porząd=ku poddawania wniosków pod głosowanie a jeżeli ta poprawka jest dostatecznie po=partą, winien ją przewodniczący poddać pod głosowanie, w razie zaś przyjęcia jéj przez Radę, zastósować się do niéj." –

Rada uznaje nagłości tego wniosku. –

Przy rozprawie r. m. Birnbaum przemawia przeciw wnioskowi r. m. Chmanowskiego.

Po zamknięciu dyskusyi r. m. Krzewski żąda głosu. Rada uchwala większością głosów, aby przychodzący pomimo zamknię=téj dyskusyi udzielił mu głosu. –

R. m. Krzewski przemawiając przeciw wnioskowi r. m. Chmanowskiego wnosi oddanie go do Komisyi statutowej. –

Po powtórnem dyskusyi i odparciu za=rzutów przez wnioskodawcę – wniosek r. m. Krzewskiego poddany pod głosowa=nie upada – poczem Rada przyjmuje kolejno obydwa ustępy wniosku r. m. Chma=nowskiego. —



Z porządku dziennego r. m. Dr Biesiadecki czyta sprawozdanie i wnosi w imieniu Sekcyi IV. Rada m. uchwali:

Sprawa wysłania na wystawę wiedeńską nauczycieli i rękodzielników.— str. 182 (II)

Wyznacza się kwotę 820 złr dla nauczycieli i rękodzielników mających być wysłanymi kosztem miasta na wystawę wiedeńską.

Subwencya ta ma być udzieloną w sposób następujący:

1). 10 nauczycielom na 8 dni dać po 6 złr dziennie każdemu na koszta utrzymania razem 480 złr

2) 6tu rękodzielnikom na 6 dni po 5 złr dziennie każdemu na koszta utrzymania razem 180 złr,

3). Dla tych 16tu osób na podróż koleją żelazną tam i napowrót po 10 złr. każdemu 160 złr, razem sumę 820 złr.—

4). Bezwzględnie na to udać się do Dyrekcyi kolei północnej z prośbą o udzielenie dla tych osób biletów wolnej jazdy koleją, zaś do Komisyi wystawowej Wiedeńskiej o dopuszczenie im bezpłatnego wstępu na wystawę.—

5). Chcący być tą zapomogą obdarzonymi, mają się

XII

zgłosić do Sekcyi IV[ej] Rady miasta, która im wyznaczy stósowne zadania, z których sprawozdania do później oznaczyć się mającego czasu Sekcyi IV złożyć będą obowiązani.
7. Nauczyciele będą mogli odbyć tę podróż tylko w czasie wakacyi. –
Przy rozprawie wnosi r. m. Dworski poprawkę tej osnowy: R. m. uchwali; Zamiast wysłania 10 nauczycieli wyszle się 6[ciu] na wystawę Wiedeńską z dyetą po zł. 10 dziennie na dni 10 i z obowiązkiem złożenia sprawozdania – zamiast 6[ciu] rękodzielników wyszle się 5[ciu] z dyetą po 10 zł. na dni 10 również z obowiązkiem złożenia sprawozdania. Gdyby Dyrekcya kolei północnej nie udzieliła biletów wolnej jazdy to Rada m. zaasygnuje wysłanym również na koszta podróży. Temata do sprawozdań podać mają wysłani. –
R. m. Mandelsburg wnosi: poruczyć wo po= nadto dziennego nad wnioskiem Sekcyi IV[tej]

a natomiast przeznaczyć złr 300 jako subwencyę dla Komisyi wystawowej.—

R. m. Dr Warschauer wnosi poprawkę: R. m. uchwali: Wyznaczyć kwotę tysiąca złr austr. z tej dla dwóch nauczycieli po 200 zł dla 6 rękodzielników po 100 złr i przesłać tę kwotę Komisyi z życzeniem, by kwoty powyższe kandydatom z Krakowa rozdała i tym się zwiedzanie wystawy ułatwiła.—

R. m. Feintuch wnosi, aby co do wysłać się mających rękodzielników Sekcya I orzekła, którzy na to zasługują.—

R. m. Rzewuski przemawia za oddaniem subwencyi na wysłanie pomienionych osób Komitetu wystawy – wybór jednak kandydatów ma należeć do Rady.—

R. m. Chmurski przemawia za wnioskiem Sekcyi IV pod względem wysokości udzielić się mających dyet oraz przemawia za tem aby i od rękodzielników żądano sprawozdania.—

R. m. Dr Jakubowski przemawia przeciw

wnioskowi r. m. Mendelsburga.
R. m. Dr Oettinger popiera wniosek Sekcyi IVtej.
R. m. Friedlein wnosi następującą poprawkę:
R. m. uchwali: 1) Przyczynić się datkiem odpowiednim do powiększenia Komitetu wystawowego zachodnio-galicyjskiego (krakowskiego)
2) Wyznaczyć osobny fundusz na wysłanie pewnej liczby czeladników z pomiędzy tych który uczęszczali w ubiegłem półroczu najpilniej do szkoły przemysłowej miejskiej.
3) Poleca się Sekcyi skarbowej, aby wnioski co do wysokości kwot z uwzględnieniem budżetu na rok 1873 na najbliższem posiedzeniu przedstawiła. —
Po zamknięciu dyskusyi i obronie wniosków Sekcyi przez sprawozdawcę przewodniczący poddaje pod głosowanie kolejno wnioski: r. m. Dworskiego, Warschauera i Friedleina, które upadają poczem Rada większością głosów przyjmuje wnioski Sekcyi — wniosek zaś r. m. Feintucha odsela do Sekcyi IVtej. —

Protokół z dnia 17 marca 1873

Obecni: Szlachtowski. Obecnych 38

R. m. Dr. Schmidt wnosi poza porządkiem dziennego następujący wniosek Sekcyi ekonomicznej: R. m. uchwalić: Grunt nad brzegiem Wisły pod Zamkiem położony gdzie istniała piła parowa, ma być wraz z budynkami istniejącemi od p. Joachima Frommera za cenę 2597 zł 16 ct na własność gminy nabyty. –

Nabycie gruntu pod Zamkiem. – str. 196 (II)

Przy rozprawie wnosi r. m. Federowicz dodatek tej treści: Ażeby materyały znajdujące się na gruncie posiadłości p. Frommera natychmiast wedle aktu przez budownictwo sporządzonego inwentarycznie odebrane zostały oraz aby wypłata ceny szacunkowej po odbiorze tychże materyałów nastąpiła. –

R. m. Dr. Warschauer popiera wniosek r. m. Federowicza. –

Przeciw temu wnioskowi przemawiają r. m. Rzewuski i sprawozdawca jako obejmującemu szczegóły należące do wykonania. –

Przy głosowaniu przyjęto wniosek Sekcyi ekonomicznej, dodatek zaś wniesiony przez r. m. Federowicza upada. —

Z porządku dziennego przedkłada r. m. Mendelsburg imieniem Sekcyi II do uchwalenia projekt instrukcyi dla Komisyi umorzenia pożyczki premiowej:- | Sprawa umorzenia pożyczki premiowej.- str 197 (II)

Przy ogólnej dyskusyi wnosi r. m. Krzemski o odroczenie tej sprawy dopóki pomieniony projekt nie zostanie autografowany i radcom rozdany.-

Wniosek r. m. Krzemskiego Rada przyjmuje.

Protokół z dnia 3 kwietnia 1873

Przewod. Machtowski   Razem 49

Sekretarz czyta wniosek r. m. Dr. Bzesia Sęzkiego i 15tu współpodpisanych który brzmi: | Pomieszkanie dla Prezydenta.- str. 205 (II)

Z uwagi że Prezydent miasta Krakowa doznawać musi wszelkich trudności w należytem doglądaniu biegu spraw administracyi miasta naszego z powodu że nie mieszka obok biór Magistratu wnoszę: Świetna Rada zechce upoważnić Sekcyę ekonomiczną, aby jak najprędzej przedstawiła Radzie wniosek co do rozszerzenia budynku mieszczącego

Magistrat mając i to na względzie, aby w tymże było też i pomieszkanie dla Prezydenta. Wnioskodawca radzi odesłanie tego wniosku do Sekcyi ekonomicznej.–

R. m. Krzewski powiada, że sprawa ta jest już załatwioną przez Sekcyę ekonomiczną, wypadałoby więc raczej odesłać teraz ten wniosek do Komisyi uporządkowania miasta.–

R. m. Dr Schönborn wnosi: aby odesłać wniosek r. m. Dr Biasiadeckiego do Sekcyi skarbowej, zaś r. m. Dr Warschauer uważa ten wniosek za zbyteczny skoro sprawą w nim poruszoną zajmuje się już Sekcya ekonomiczna i dla tego wnosi przejście nad nim do porządku dziennego.

Przewodniczący poddaje naprzód pod głosowanie wniosek odesłania tej sprawy do Sekcyi ekonomicznej. Wniosek ten Rada większością głosów przyjmuje inne wnioski przeto upadają. —

/–

R. m. Rzewuski zabierał głos w sprawie rezygnacyi Dr Józefa Dietla z Prezydentury – którą to rezygnacyę na prośbę radców cofnął. — str. 207. (II)

Protokół z dnia 21 kwietnia 1873

Przewod. Dietl Obecni 42

R. m. Rzewuski stawia wniosek nagłący tej osnowy: R. m. uchwali: Komitet zajmujący się urządzeniem uroczystości 400 setnej rocznicy urodzin Mikołaja Kopernika w Krakowie upoważnia się: zaoszczędzoną sumę z tegoż obchodu w kwocie 239 złr złożyć na ręce hr. Piotra Moszyńskiego jako składkę ze strony miasta Krakowa na zakupienie obrazu przedstawiającego Mikołaja Kopernika pędzla Jana Matejki – na własność Biblioteki Jagiellońskiej. Rada uznaje nagłość tego wniosku a następnie przyjmuje go bez rozpraw. —

Zakupienie obrazu Mikołaja Kopernika str. 215 (II)

Na tem posiedzeniu wybrany został r. m. Rzewuski członkiem Wielkiego Wydziału Kasy Oszczędności. Tu również głosował ~~za~~ ~~[illegible]~~ przemawiał za odroczeniem rozpraw nad zmianą statutu Kasy Oszczędności. — str 217 (II)

Protokół z dnia 24 kwietnia 1873

Prezes: Dr. Szlachtowski   Razem 39

R. m. Krzewski jako sprawozdawca Sekcyi eko-nomicznej przedstawia sprawę wypłaty należytości za wyasfaltowanie podłogi w jatkach rzeźniczych jako naglącą i wnosi: Rada m. upoważni Sekcyę I do zanadzania wypłaty Gąsiorowskiemu i sp. reszty należytości za wyasfaltowanie podłogi w jatkach rzeźniczych w sumie 757 złr.—

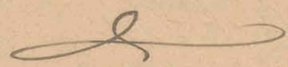
Wypłacenie należytości za wyasfaltowanie podłogi w jatkach rzeźniczych.—
str. 228 (II)

Na zapytanie radcy Chmurowskiego sprawozdawca wyjaśnia, że cała należytość wynosiła 1500 złr, ponieważ jednak w budżecie r. z. a również i b. przewidziany był na ten cel wydatek tylko 743 złr przeto Sekcya żąda obecnie od Rady upoważnienia do wypłaty sumy budżetem nieprzewidzianej tj. kwoty 757 złr. R. m. Chmurowski zwraca uwagę że pomieszczenie w budżecie sumy nie jest jeszcze pozwoleniem na wydatek, dlatego jest zdania, że Sekcya powinna żądać upoważnienia do wypłaty całej należytości w kwocie 1500 złr.—

Sprawozdawca łączy się z zapatrywaniem r. m. Chmanowskiego i wnosi:
aby Rada upoważniła Sekcyę do zarządzenia całej należytości w sumie 1500 zł Gąsiorowskiemu i spółce.—
Przy dyskusyi zabierają głos r. m. Deiches który żąda zatrzymania przez jakiś czas części należytości i wypłacenia jej dopiero wtedy jak się okaże, że asfaltowanie jest trwałe, sprzeciwia się temu r. m. Fink. R. m. Dr Warschauer jest za wypłaceniem całej należytości, żąda tylko aby na przyszłość tego rodzaju roboty nie były wykonywane bez wiedzy i zezwolenia Rady.—
R. m. Dr Samelson wnosi, aby na przyszłość wnioski o wypłatę jakichkolwiek sum były poprzednio zamieszczone na porządku dziennym.
Przewodniczący oznajmia, że wniosku tego nie może poddać pod głosowanie albowiem dotyczy on kwestyi formalnej i nie ma związku z przedmiotem obrad.—
R. m. Dr Jakubowski przesadnia nagłość wniosku Sekcyi którą Rada uchwala.—

R. m. Dr Oettinger wytyka nieregularne postępowanie Sekcyi, która nie zadała zmian uchwały Rady na wykonanie robót asfaltowych w jatkach rzeźniczych wymagających tak wysokiego wydatku. –

Po zamknięciu dyskusyi i odparciu zarzutów przez sprawozdawcę, przewodniczący poddaje pod głosowanie wniosek Sekcyi w sformułowaniu przez r. m. Chrzanowskiego proponowanem a przez sprawozdawcę przyjętem który Rada większością głosów uchwala. –



R. m. Krzemski zabierał głos na tem posiedzeniu w sprawie Kasy Oszczędności – i w sprawie projektu urządzenia straży pożarnej miejskiej. i to za wnioskami Komisyi. –

Protokół z dnia 28 kwietnia 1873

Przewod. Szlachtowski Razem 42

R. m. Dr Jabłonowski czyni następujący wniosek nagły. Rada m. uchwali: Przedłożyć J. E. Namiestnikowi i ministrowi Dr Ziemiałkowskiemu za przybyciem do Szkoła techniczna

/

Krakowa na uroczyste otwarcie akademii - memoryału względem szkoły technicznej - aby ta w duchu uchwały sejmowej zreorganizowana została i w tym celu wybrać delegacyę z 3 radców. —
Rada uznaje nagłość tego wniosku. — Przy rozprawie oświadcza r. m. Chmurowski że memoryał w sprawie techniki wypracowany został niedawno temu przez osobną ad hoc delegowaną komisyę, proponuje więc, aby ten memoryał ze zmianami jeśli się jakie okażą potrzebne, przedłożyć ministrowi Ziemiałkowskiemu i namiestnikowi. —
R. m. Dr Majer oznajmia, że życzenie we wniosku zawarte uprzedził Prezydent albowiem już w Sobotę zaprosił kilka osób na naradę poufną w sprawie techniki i szkoły sztuk pięknych, na której uchwalono wypracowanie memoryału opartego na uchwale sejmowej. —
R. m. Dr Warschauer popiera wniosek r. m. Dr Jakubowskiego z dodatkiem aby wypracować

się mający memoryał wręczyć także ministrowi oświecenia. –
R. m. Dr Biesiadecki wnosi, aby memoryał zawierał żądania nietylko co do techniki ale także co do rozszerzenia szkoły sztuk pięknych. –
R. m. Krzemuski wnosi, aby żądać rozwinięcia tutejszej szkoły sztuk pięknych do stopnia Akademii sztuk pięknych. –
Po zamknięciu dyskusyi i przemówieniu sprawozdawcy, przewodniczący poddaje pod głosowanie wniosek r. m. Dr Jabłonowskiego, który przyjęto. –
Poczem rada głosuje nad dodatkiem r. m. Biesiadeckiego a następnie nad poprawką r. m. Dr Warschauera które również przyjęto. –

Protokół z dnia 30 kwietnia 1873

Przewod. Szlachtowski

Razem 40

Rozprawy nad budżetem

Tytuł XXX 7. Upięknienie miasta. A. Utrzymanie plantacyi. Sprawozdawca czyta 21 pozycyi tego tytułu i oświadcza że kwoty w nich zamieszczone oparte są jedynie na wnioskach

Komitetu plantacyjnego, który jednak nie przedłożył Radzie kosztorysów do zatwierdzenia.
R. m. Mendelsburg zapytuje członków Komitetu plantacyjnego o ile są uzasadnione skargi podniesione przez dzienniki, że Komitet plantacyjny zamierza wycinać stare drzewa na plantacyach w celu uporządkowania tych ostatnich. –
R. m. Friedlein odpowiada, że komitet plantacyjny nie zamyślał i nie zamyśla wycinać drzewa na plantacyach, rozszerzając jednak chodnik od ul. Mikołajskiej do Floryańskiej kilkanaście drzew zostało przesadzonych i przyjęły się już bardzo dobrze. Wszelkie przeto obawy i skargi z tego powodu podnoszone są bezzasadne. –
R. m. Chmurski przypomina iż należałoby uporządkować plac przed ratuszem. –
Przyczynę opóźnienia wyjaśnia mu r. m. Friedlein.
R. m. Krzewuski prosi aby w tym tytule zamieszczono kwotę 300 złr na zakupno

maszyny do przesadzania drzew. –

Po przemówieniu sprawozdawcy przystąpiono do głosowania. Wszystkie 21 pozycyi przyjęto bez zmiany z dodatkowym wnioskiem r. m. Rzewuskiego – czyli ogółem przyjęto z w tym tytule sumę 8293 złr. —

Protokół z dnia 1 maja 1873

Przewód Szlachtowski — Razem 39

Rozprawy nad budżetem

Przy rozprawie nad poz. 6. Na urządzenie i utrzymanie szkoły gimnastycznej: wnosi r. m. Rzewuski poprawkę aby pod b). na urządzenie szkoły zamiast projektowanej przez Sekcyę skarbową sumy 500 złr. umieścić kwotę 1100 złr. – Przeciw tej poprawce przemawia r. m. Mendelsburg i sprawozdawca, ten ostatni jednak z nadmienieniem że zgadza się z wnioskiem Sekcyi na podwyższenie kwoty 500 złr na 850 złr t. j. na taką kwotę, jaka przez Sekcyę na urządzenie szkoły gimnastycznej już wydaną została. Za wnioskiem r. m. Rzewuskiego przemawiają

radcy: Jakubowski i Friedlein.–

Przy głosowaniu przyjęto poz. a/ bez zmiany w kwocie 350 złr.–

Następnie poddaje przewodniczący pod głosowanie poprawkę r. m. Krzyżanowskiego do poz. b/ która upada – poczem poddano pod głosowanie tę pozycyę z poprawką wniesioną przez sprawozdawcę t.j. na wyrażenie zasiłku 850 złr, którą większością głosów przyjęto.–

Protokół z dnia 29 maja 1873

Przewod. Szlachtowski Razem 31

R. m. Krzyżanowski – w sprawie kwoty stojącej się mającej przez bank hipoteczny za losy premiowe m. Krakowa – popiera wniosek r. m. Dworskiego aby Towarzystwo zaliczkowemu pozyczyć z tej kwoty 34000 zł. zamiast 15000 złr.– Losy premiowe

Również na tem posiedzeniu r. m. Krzyżanowski przemawia za wnioskiem komisyi w sprawie uporządkowania miasta.–

Protokół z dnia 5 czerwca 1873

Przewod. Szlachtowski Razem 37

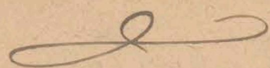
Z porządku dziennego r. m. Dr Weigel jako sprawozdawca Sekcyi skarbowej zdaje sprawę względem najmu na dalszy czas realności Sprawa wynajęcia realności N: 407 Dz: I Dyrekcyi Szpitala św. Łazarza.–

miejskiej № 407 Dz: I i wnosi:

Rada miasta uchwali: Realność miejską № 407 Dz: I wynajmuje się Dyrekcyi Szpitala św. Łazarza i Ducha na dalszy rok jeden, to jest na czas od 1. kwietnia 1873 do końca marca 1874 i wypowiada się dalszy najem w drodze prawnej. –

Przy poprawie wnosi radca Krzeński poprawkę: Rada m. uchwali: Zawrzeć kontrakt z Wy-działem krajowym o najem realności miejskiej № 407 Dz: I na pomieszczenie Szpitalu św. Ducha na dalsze trzy lata – ze stanowczem wypowiedzeniem najmu po upływie tego czasu. Czynsz podwyższyć według wniosku Sekcyi ekonomicznej. –

Wniosek r. m. Krzeńskiego popierają radcy Dr Oettinger i Muczkowski. Przeciw temu wnioskowi a za wnioskiem Sekcyi przemawiają – radca Chmurowski i sprawozdawca. Po-dczas głosowania wniosek radcy Krzeńskiego upada i Rada przyjmuje wniosek Sekcyi skarbowej. –



Z porządku dziennego radca p. Zieleniewski jako sprawozdawca Sekcyi I czyta sprawozdanie i wnosi: Rada m. uchwali:
Dom pod l: 140 Dz: I przy ulicy Poselskiej ma być w celu poszerzenia ratusza miejskiego od Pni Rydzowskiej na własność gminy za cenę 20000 zła nabyty.—

Sprawa nabycia domu od pni. Rydzowskiej na rozszerzenie ratuszu.—

Przy poprawie r. m. Rozyk jest przeciwnym wnioskowi Sekcyi z powodu że dom wspomniony nie kwalifikuje się na biura.—
Przeciw wnioskowi przemawia również radca Dr Weigel i wnosi, aby przejść nad nim do porządku dziennego.—
Za wnioskiem przemawiają radcy Dr Oettinger, Brzezuski, Friedlein. Radca Dr Warschauer oświadcza się również za kupnem tego domu, jednak zwraca uwagę, że restauracya jego będzie dużo kosztować.—
Po przemówieniu sprawozdawcy w obronie wniosku Sekcyi, przewodniczący poddaje ten ostatni pod głosowanie, który Rada większością głosów przyjmuje. —

Protokół z dnia 23 czerwca 1873

Sprawa Sztachtowska Razem 41

Wniosek co do budowy pomnika dla ś.p. Floryana Straszewskiego.–

Z porządku dziennego przedkłada radca Rzeński imieniem Komitetu budowy pomnika dla ś.p. Straszewskiego następujący wniosek:

Rada uchwali:

1) Wystawić się mający stósownie do uchwały Rady miejskiej z dnia 21. grudnia 1871 pomnik dla ś.p. Straszewskiego Floryana – ma być zarazem pomnikiem dla b. rządu rzeczypospolitej Krakowskiej, tudzież dla tych wszystkich obywateli, którzy pracą swą lub staraniem dopomogli w urządzeniu plantacyi.–

2). Pomnik ma być postawiony w miejscu zwanem „Koło" gdzie się zbiegają główne ścieżki prowadzące z ulicy Floryańskiej i Mikołajskiej do ul. Lubicz.–

3). Pomnik ma być wystawiony według projektu Edwarda Stehlika który w drodze konkursu za najodpowiedniejszy uznany przez Komitet nagrodzonym został.–

4). Wykonanie projektu powierza się p. Edwardowi Stehlikowi za kwotę złr 7800.–

480.-

5) Zawarcie umowy o budowę tudzież dozór nad wykonaniem oraz redakcyę napisów na pomniku umieścić się mających porucza się Komitetowi budowy pomnika dla śp. Straszewskiego. —

6) Koszta budowy pomnika pokryte być mają tak ze składek już złożonych jako też zebrać się mających podczas budowy aż do chwili ukończenia tejże, brakująca zaś reszta pokrytą będzie stósownie do uchwały Rady miejskiej z dnia 21 grudnia 1871 r. z funduszów gminy.

Przy rozprawie wnosi r.m. Dr. Weigel do punktu 2° poprawkę aby pomnik postawić w miejscu na plantacyach przed tzw. Kotem t.j. w miejscu węża w dole obecnie stojącego.

Radca Redyk wnosi do punktu 6° poprawkę:
Rada przeznaczy 1000 złr na pomnik Straszewskiego. —

Radca Hanicki wnosi poprawkę do punktu 4° aby na wykonanie budowy pomnika dla śp. Straszewskiego według projektu p. Edwarda Stehlika rozpisać publiczną licytacyę.

Radca Frommer popiera wniosek radcy Hanickiego.

Radca Schönborn wnosi opuszczenie drugiego ustępu punktu 1º poczynającego się od słów: „ma być parterem" i połączenie pierwszego ustępu punktu 1º z punktem 2im. Według tego wniosku brzmiałby punkt 1y w ten sposób: Wystawić się mający stosownie do uchwały Rady miejskiej z dnia 21 grudnia 1871 pomnik dla śp. Floryana Straszewskiego ma być postawiony w miejscu zwanem „koło".— Radca Szutkiewicz wnosi poprawkę do 3ch punktów wniosków Komisyi mianowicie: do punktu 6º aby Rada miejska wyznaczyła 2000 złr na budowę pomnika pozostawiając resztę składkom prywatnym, następnie do punktu 2º aby odesłać do Komisyi wniosek względem zmiany miejsca pomnika w celu wskazania miejsca wyższego i otwartszego — wreszcie do punktu 3º aby Komisya przedłożyła Radzie napis pomnika z pominięciem wszystkiego co nie należy do uczczenia twórców plantacyi.—

Radca Dr. Warschauer wnosi, aby pomnik śp. Stawiarskiemu postawić nie na plantach ale na „Groblach".—

Radca Dworski popiera wniosek radcy Hanickiego aby rozpisać konkurs na budowę pomnika a zarazem wnosi, aby Rada na opędzenie kosztów budowy przeznaczyła 2000 złr z funduszów gminy.—

Radca Gwiazdomorski wnosi, aby obecnie tylko zadecydować w którem miejscu ma stanąć pomnik — następnie zaś rozpisać konkurs na jego wykonanie — a dopiero jak będzie wiadomem, ile wyniosą koszta budowy, wyznaczyć pewną kwotę z funduszów miejskich. Wniosek ten nie zostaje poparty.—

Radca Friedlein zbija zarzuty poprzednich mówców i przemawia za wnioskiem Komitetu.—

Radca Dr. Majer jako wnioskodawca uczczenia zasług śp. Stawiarskiego wyjaśniwszy bliżej myśl pierwotną swego wniosku — popiera wniosek Komitetu z tą jedynie modyfikacyą aby Rada oznaczyła już teraz pewną kwotę, którą zamierza się przyczynić

do budowy pomnika a co do wysokości tej kwoty zgadza się z wnioskiem radcy Sunkiewicza. —

Po odparciu zarzutów przez sprawozdawcę przewodniczący poddaje najpierw pod głosowanie punkt Iszy wniosków Komisyi sformułowany według poprawki radcy Sunkiewicza wniesionej do punktu 5go w ten sposób: Komisya przedłoży napis pomnika z pominięciem wszystkiego co nie należy do uczczenia twórców plantacyi. Na tę stylizacyę zgadza się radca Dr Schönborn, w której się mieści i jego poprawka. —

Wniosek powyższy Rada przyjmuje. —

Poprawki wniesione do punktu 2go przez radców: Dr Weigla, Dr Warschauera i Sunkiewicza poddane kolejno pod głosowanie upadają i Rada przyjmuje punkt 2gi według wniosku Komitetu. —

Punkt 3ci wniosku Komitetu przyjęto bez zmiany.

Poprawka radcy Hawickiego wniesiona do punktu 4go upada i Rada uchwala ten punkt według wniosku Komitetu. —

Punkt 5ty przyjęto z poprawką r. m. Sunkiewicza

już w 1m punkcie zamieszczoną.—

Punkt 6ty uchwalono z poprawką radcy Szuskiewicza tj. że Rada przeznacza na budowę pomnika 3000 złr z funduszów gminy.—

Protokół z dnia 30 czerwca 1873

Przewodniczący Dr Szlachtowski – radców 39u
1y Viceprezydent.—

Z porządku dziennego wnosi radca Krzeński imieniem Sekcyi ekonomicznej: | Nabycie realności l: 108 na Kleparzu.— i l: 93

Rada m. uchwali: Realność l: 108 na Kleparzu ma być na własność gminy za cenę 5300 złr nabytą, a to celem otwarcia ulicy przez grunt tej realności prowadzić mającej.

Radca Szuskiewicz sprzeciwia się dorywczemu traktowaniu tej sprawy – jest on również przeciw otwieraniu ulic w miejscach jeszcze nie zamieszkałych, wreszcie żąda traktowania tej sprawy łącznie ze sprawą nabycia drugiej realności w tej części miasta.—

Sprawozdawca odpiera zarzuty radcy Szuskiewicza pozarmo czyniąc państwo tegoż życzeniu

/

przedkłada drugi wniosek Sekcyi ekonomicz-
nej tej osnowy: Rada uchwali:
Celem otworzenia ulicy na Kleparzu ma być
nabytą na własność gminy realność l. 93
Dz. I za cenę 2600 złr. – również przyjmują
się i inne zastrzeżenia jakie właściciel
tej realności w swej deklaracyi stawia. –
Radca Gwiazdomorski żąda aby w uchwale
było zarazem wyrażone, z jakiego funduszu
ma być cena kupna tych realności zaspo-
kojoną. Wiceprezydent Dr. Strzelecki wyjaśnia
że zakupno pomienionych realności nastąpi
w celu uporządkowania Kleparza, przeto cena
kupna winna być z funduszu porządkowego
wypłaconą. –
Za wnioskiem Sekcyi przemawiają jeszcze
radca Dr. Jakubowski i sprawozdawca, poczem
przewodniczący poddaje pod głosowanie naraz
obydwa powyżej wymienione wnioski
Sekcyi ekonomicznej które Rada więk-
szością głosów uchwala. –

/.

Protokoł z dnia 5 lipca 1873

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski I. Viceprezydent.
radców - 38. -

Radca Dworski jako sprawozdawca Sekcyi V wnosi z porządku dziennego: Rada miasta uchwali: W celu wynagrodzenia kanceliście Tylskiemu utraconego obecnie wskutek organizacyi straży ogniowej mieszkania przyznaje się temuż od dnia 1. lipca b. r. osobisty dodatek w rocznej kwocie 200 złr do etatowej płacy jego w kwocie 600 zł pobieranej. -

Dodatek na mieszkanie dla Kancelisty Tylskiego. -

Przy rozprawie radca Krzeczunowicz (?) wnosi poprawkę aby p. Tylskiemu przyznać dodatek 200 zł jednak nie „osobisty" ale „na mieszkanie".
Radca Dr. Schönborn wnosi: Przyznać p. Tylskiemu tytułem wynagrodzenia za mieszkanie rocznie 200 złr, zaś oprócz tego ad personam 200 złr. -
Przewodniczący poddaje najprzód wniosek Sekcyi a poprawkę radcy Krzeczunowicza (?) którą Rada przyjmuje. Następnie poddanym zostaje pod głosowanie dodatkowy wniosek radcy Schönborna o przyznanie p. Tylskiemu dodatku „ad personam" który upadł. —

Protokół z dnia 10 lipca 1873

Przewodniczący: Dr Szlachtowski I Viceprez. – radców 38

R. m. Rzewuski przemawiał przeciw nagłości wniosku Dr Samelsona dotyczącego wstrzymania burzenia domów grożących niebezpieczeństwem na Kazimierzu. –

Protokół z dnia 7go sierpnia 1873

Przewodniczący Dr Szlachtowski – radców 36.

Sekretarz czyta podanie Leopolda Miaskowskiego nauczyciela przy szkole miejskiej w pałacu biskupim o udzielenie zaliczki trzechmiesięcznej płacy za zwrotem w 20tu miesięcznych ratach. – Radca m. Rzewuski wykazuje nagłość tej sprawy i wnosi aby Rada bez odnoszenia się do Sekcyi przychyliła się do prośby p. Leopolda Miaskowskiego. – Wniosek radcy Rzewuskiego Rada przyjmuje. –

Udzielenie zaliczki nauczycielowi Miaskowskiemu. –

Radca Dr Biesiadecki przedkłada następujący wniosek nagłący poparty przez 16tu radców. – Z uwagi 1) iż miasto musi wybudować szpital barakowy dla chorych epidemicznych,

Budowa szpitala barakowego dla epidemicznych

/.

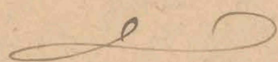
2) że Komisya uporządkowania miasta uchwa-
liła budowę takiegoż szpitalu w ogrodzie
Bystrzanowskiej, a po
3) że plany takiego szpitalu są już wykończone
Świetna Rada raczy uchwalić:
1) Szpital barakowy stały dla chorych epidemicz-
nych ma być wybudowany w ogrodzie By-
strzanowskiej.–
2) Rada upoważnia p. Prezydenta do naj-
spieszniejszego przeprowadzenia tejże budowy,
3) W celu wypróżnienia trzech budynków
znachodzących się w tym ogrodzie świetna
Rada upoważnia Magistrat, by zawarł
w ugodę z mieszkańcami tychże.–
4) Budynki te mają być użyte tymczasowo
na szpital choleryczny.–
Rada uznaje nagłości tego wniosku.–
Przy rozprawie wnosi radca Krzemski
aby szpital barakowy dla epidemicznych
był murowany.–
Wiceprezydent Dr. Strzelecki zwraca uwagę
że sprawa ta winna być załatwioną
w porozumieniu z Sekcyą sanitarną,

dlatego proponuje odesłanie do niej wniosku radcy Bieriadeckiego.
Radca Baranowski żąda przedewszystkiem opróżnienia z mieszkańców domków w realności p. Bystrzanowskiej dla pomieszczenia w nich chorych na cholerę - wystawienie zaś stałych baraków odkłada na później. —
Radcy Dr. Warschauer i Dr. Oettinger popierają w całości wniosek Dr. Bieriadeckiego. —
Radca Dr. Schönborn podejmując wniosek wiceprezydenta Dr. Studzińskiego żąda odesłania wniosku Dr. Bieriadeckiego do Komisyi sanitarnej. —
Radca Bochenek wnosi, aby odesłać ten wniosek do Sekcyi V, radca Kuczyński proponuje aby go odesłać do Sekcyi V i Komisyi sanitarnej, radca Oettinger zaś żąda odesłania do Sekcyi V. punktu 1 i 2°, zaś do komisyi sanitarnej punktu 3° i 4°. —
Radca Dr. Wyrobek stawia wniosek aby tę sprawę odesłać do Komisyi uporządkowania miasta z poleceniem, aby ją uważała jako naglącą i przedłożyła Radzie sprawozdanie na następnem posiedzeniu. Później jednak wnioskodawca cofa ten wniosek.

Radca Dr Wróblewski wnosi odesłanie wniosku radcy Dr Biesiadeckiego do Sekcyi policyjno-lekarskiej łącznie z Kom. sanitarną. —

Po zamknięciu dyskusyi przewodniczący poddaje pod głosowanie najprzód pod głosowanie wniosek o odesłanie w ogóle wniosku Dr Biesiadeckiego do jakiej Sekcyi lub Komisyi, który zostaje przyjęty. —

Następnie poddanym zostaje pod głosowanie wniosek Dr Schönborna o odesłanie wniosku Dr Biesiadeckiego do Komisyi sanitarnej, który Rada większością głosów przyjmuje. —



R. m. Rzewuski przemawia za wnioskiem r. m. Friedleina względem pociągnięcia do odpowiedzialności p. Siermontowskiego komisarza targowego za niestosowne obejście się z członkami Komisyi pożarnej. —

Protokół z dnia 14 sierpnia 1873

Przewodniczący: Dr Szlachtowski — radców 34.

Radca Rzewuski wnosi, aby na czas panującej w Krakowie cholery ustanowione zostały dozory obywatelskie dla dopilnowania porządku i desinfekcyi po domach. —

Dozory obywatelskie. — na czas cholery. —

Wniosek ten nie zostaje poparty.—



R. m. Dr Weigel wnosi imieniem Sekcyi skar=bowej: Rada m. uchwali:

Wypożyczyć z 4tej raty ceny kupna losów pożyczki premiowej przez bank hipoteczny w d. 31 sierpnia r.b. złożyć się mającej 130000 złr a względnie 160000 złr Wydziałowi krajowemu według warunków dawniejszych na 7½% z rozszerzeniem zwrotu takowej na 1go stycznia 1874. Wypożyczenie Sumy pieniędzy Wydziałowi krajowemu.

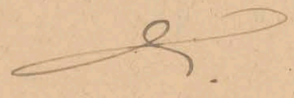
Radca Dr Schönborn wnosi, aby gmina za=strzegła sobie prawo 3ch miesięcznego wypo=wiedzenia wypożyczonego kapitału.—

Radca Chocieński wnosi aby Rada miejska czwartą ratę pożyczki przeznaczyła na pożycz=ki dla biedniejszych właścicieli domów chcą=cych odbudowywać lub budować swoje domy, z terminem amortyzacyjnym w dziesięciu latach. Wniosek ten nie zostaje poparty.

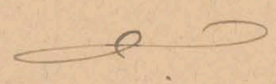
Radca Krzeński wnosi, aby czwartą ratę ceny kupna losów wypożyczyć Kasie Oszczęd=ności w Krakowie.—

Wniosek ten popierają radcy Dworski i Chmurski,

ostatni żąda nadto aby utworzoną została komisya dla wyjednania pożyczki dla obywateli chcących odbudowywać swoje domy - które to żądanie nie zostaje przez Radę poparte.—
Przemawiają jeszcze w tej sprawie radcy m. Chrzanowski, Zaworowski i sprawozdawca.—
Przed głosowaniem cofa radca Dr Schönborn swoją poprawkę, poczem poddany zostaje pod głosowanie wniosek radcy Krzeuskiego który upada i Rada przyjmuje wniosek Sekcyi skarbowej.—



R. m. Krzeuski przemawia za wnioskiem r. m. Dr Warschauera aby realność l: 468 D. I wydzierżawić na lat 6. - Kasie Oszczędności.



Udzielenie zaliczki na zakupno węgli.—

Z porządku dziennego wnosi radca Krzeuski imieniem Sekcyi I sprawę udzielenia urzędnikom Magistratu zaliczki z funduszu miejskiego w kwocie 2000 złr na zakupno węgli - za zwrotem w 6ciu miesięcznych ratach.—
Radca Baranowski przemawia przeciw temu

wnioskowi. Ponieważ wśród rozpraw zabrakło kompletu, przeto przewodniczący odraczając dalsze obrady zamknął posiedzenie o godzinie 7mej min. 15 w wieczór. —

Protokół z dnia 28go sierpnia 1873

Przewodniczący: Dr Szlachtowski — radców 37.

R. m. Rzewuski przemawiał za wnioskiem Sekcyi ekonomicznej względem nabycia towarów kamiennych w Miękini od p. Baranowskiego. —

Protokół z dnia 4 września 1873

Przewodniczący Dr Szlachtowski — radców 37.

Z porządku dziennego przedkłada radca Rzewuski wniosek Sekcyi ekonomicznej tej osnowy: Rada m. uchwali: Asygnować na zakupno węgli dla urzędników Magistratu zaliczkę z funduszu m. w kwocie 2000 złr. zwrotną w 6ciu ratach miesięcznych. —

Zaliczka na zakupno węgla dla urzędników Magt.

Przy rozprawie radca Drutkiewicz przemawia przeciw wnioskowi Sekcyi, albowiem nie uważa za właściwe, aby Rada zajmowała się zakupnem węgli dla urzędników. —

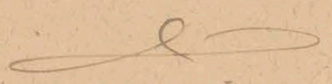
Radca Dr Warschauer przemawia za wnioskiem Sekcyi. —

Po zamknięciu dyskusyi i przemówieniu sprawozdawcy przewodniczący poddaje pod głosowanie wniosek Sekcyi, który zostaje większością głosów uchwalony.—

Protokół z dnia 11 września 1873

Przewodniczący Dr Szlachtowski — radców 41.

R. m. Krzeczkowski zabiera głos za wnioskiem Aleksandrowicza względem wyznaczenia kwoty na pozostałe sieroty po zmarłych na cholerę.



Z porządku dziennego przedstawia radca Krzeczkowski wniosek Sekcyi ekonomicznej tej osnowy: Rada m. uchwali: — Asfaltowanie chodników

Zezwala się na wyasfaltowanie chodnika w północnej stronie głównego rynku z przejazdem do ulicy św. Jana, dalej chodnika od ulicy Floryańskiej do Szpitalnej i całego chodnika ul. Szpitalnej po lewej stronie aż do realności p. Wojniakowskiego w szerokości od rynsztoka aż do domów, tudzież chodnika od prawej kamienicy aż

do kościoła P. Maryi, wsewcie sieni głównej i podestów w ratuszu miejskim za cenę 12000 złr która to kwota ~~by~~ winna wydat=kowaną być z funduszu porzyczkowego. —

Przy rozprawie w której zabierają głos radcy Dr Bierzyński, Łuszczkiewicz, Birnbaum wnosi radca Dr Biesiadecki, aby nad wnioskiem Sekcyi przejść do porządku dziennego. —

Po przemówieniu sprawozdawcy w obronie wniosku Sekcyi, przewodniczący poddaje pod głosowanie wniosek radcy Dr Biesiadec=kiego – który upadł i Rada przyjmuje wniosek Sekcyi. –

Teraz sprawozdawca Sekcyi I wnosi z po=rządku dziennego: Rada miasta uchwa=li: — Nabycie realności

Celem poszerzenia ulicy Długiej na skręcie z ulicy św. Filipa nabyć z realności l. 17 Dz. V część tejże realności na planie sytuacyjnym przez budownictwo miejskie sporządzonym w kształcie trójkąta —

/

narnaczoną w przestrzeni 22° 0' 1" 6" □ zajmującą za

za cenę Złr 6500 przydzielając równocześnie do tejże

realności części gruntu miejskiego od strony ulicy

Stawiarskiej a wynoszącej po straceniu skompensowanej powyższej przestrzeni gruntu prywatnego

146 sążni z warunkiem, że grunt ten w przeciągu 2ch lat winien być zabudowanym. —

Przy rozprawie radca Fedorowicz popiera wniosek Sekcyi. —

Radca Chrzanowski przemawia przeciw wnioskowi z powodu, że Sekcya nie przedkłada planu uregulowania Klepana, z którego by można się przekonać o konieczności nabycia tej realności. — Radca Dworski oświadcza się przeciw wnioskowi, albowiem nie uważa za właściwe nabywanie prywatnych gruntów kawałeczkami w rozmaitych częściach miasta. —

Przeciw wnioskowi Sekcyi przemawiają jeszcze radca Chęciński i Dr Wróblewski, za wnioskiem radca Friedlein. —

Radca Łuszczkiewicz wnosi aby zaniechać na teraz zakupna realności p. G. Petersema aż do chwili, kiedy część gruntu miejskiego od ulicy sprzedaną będzie. —
Radca Dr. Wróblewski wnosi aby odroczyć załatwienie sprawy dopóki nie będzie sprawdzonem, czy okna z realności N. 17 wychodzą na ulicę Stanisławską i na na jakiej zasadzie takowe urządzone.
Wniosek ten nie zostaje poparty.
Po zamknięciu dyskusyi i przemówieniu sprawozdawcy w obronie wniosku Sekcyi, przewodniczący poddaje najprzód pod głosowanie wniosek radcy Łuszczkiewicza, który upadał. —
Następnie poddanym zostaje pod głosowanie wniosek Sekcyi, który Rada większością głosów przyjmuje. —

520.-

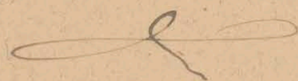
XIV

Protokoł z dnia 18 września 1873

Przewodniczący Dr. Szlachtowski — Radców 36

Radca Rzewuski jako sprawozdawca Sekcyi I zdaje sprawę z komisyi odbytej celem rozpoznania ~~sprawy~~ stanu domów na Karmelicku na zburzenie przeznaczonych.— Sprawozdanie.—

Rada przyjmuje odczytane sprawozdanie do wiadomości.—



Z porządku Dziennego wnosi radca Przewuski imieniem Sekcyi ekonomicznej:
Rada miasta uchwali:
Na otwarcie ulicy mającej łączyć ulice Długą i Szlak stosownie do zatwierdzonego w r. z. planu regulacyi Kleparza, wyznacza Rada m. z funduszu powyższonego złr 18000. Fundusz na otwarcie ulicy.
Przy rozprawie wnosi radca m. Dr Weigel przejście nad tym wnioskiem do porządku dziennego.—
Radca Chmurowski przemawiając przeciw wnioskowi Sekcyi ze względów formalnych wyraża zarazem życzenie aby ta na przyszłość w takich razach gdzie chodzi

o otwarcie nowej ulicy przedkładała zarazem wykaz kosztów całego uporządkowania takowej. Radca Dr. Warschauer przemawia w zasadzie za wnioskiem Sekcyi jednak żąda, aby go wprzód odesłać do Sekcyi skarbowej w celu wskazania funduszu. –

Radca Dr. Wróblewski popiera wniosek przejścia do porządku dziennego. –

Radca Dr. Biesiadecki przypomina przy tej sposobności naglącą potrzebę stawiania budynków szkolnych. –

Za wnioskiem Sekcyi przemawiają jeszcze radcy: Friedlein, Chęciński, Fink i Vice-prezydent Dr. Strzelecki, – przeciw wnioskowi Dr. Gumplowicz i Birnbaum. –

Ponieważ w ciągu rozpraw skonstatowano że nie ma dostatecznej liczby radców przeto przewodniczący odraczając dalsze rozprawy nad tym przedmiotem zamknął posiedzenie o godzinie 3/4 na 8 w wieczór. –

Protokół z dnia 2go października 1873

Przewodniczący Dr. Dietl Prezydent – Radców 41

Radca Rzewuski wnosi imieniem Sekcyi ekonomicznej, aby sprawę będącą na

Ciąg dalszy poprzedniej sprawy.

pierwszem miejscu porządku dziennego uwzględem wyznaczenia 18000 zł na otwarcie nowej ulicy dla połączenia ul. Długiej z ulicą Szlak wrócić dopiero pod rozprawy po uchwaleniu wniosków Komisyi uporządkowania miasta. — Wniosek ten Rada przyjmuje. —

R. m. Krzeczuski zabierał głos przy rozprawie przyznania „rokku łaski" dla nauczycielki Franciszki Sommerowej. —

Teraz sprawozdawca r. m. Dworski wnosi następnie: Rada m. uchwali: Odmawia się prośbie Józefa Tylko o przyjęcie do gminy. — Radca Krzeczuski wnosi Odesłanie tej sprawy napowrót do Sekcyi wcelu zażądania od podającego brakujących allegatów i przedstawienia powtórnie wniosku. Radcy Fink, Chmurski i Gebhardt przemawiają za przychyleniem się do prośby Józefa Tylko — za wnioskiem Sekcyi przemawiają radcy Mandelsburg, Wróblewski. Radca Dr. Jaksborski wnosi: Rada m. uchwali: Przyjąć Józefa Tylko do gminy

Sprawa przyjęcia do gminy Józefa Tylki. —

tutejszej za opłatą taksy 20 złr. —
Radca Marfiewicz wnosi poprawkę do wniosku radcy Jabłonowskiego: R. M. uchwala przyjąć Józefa Tyszko za opłatą taksy 10 złr. —
Po zamknięciu dyskusyi poddaje przewodniczący naprzód pod głosowanie wniosek radcy Krzyżanowskiego, który upada. —
Następnie poddaną zostaje pod głosowanie pierwsza część wniosku radcy Dr. Jabłonowskiego t. j. o przyjęcie Józefa Tyszko do gminy bez względu na to czy ma opłacać taksę i w jakiej wysokości. —
Ponieważ część ta wniosku upada — przeto druga część co do wymienionej się mającej taksy nie zostaje już pod głosowanie poddaną. —

Protokół z dnia 20 listopada 1873

Przewodniczący Dr. Dietl — Radców 45.

Z porządku dziennego następuje dalszy ciąg rozpraw nad pojedynczemi ustępami wniosku Komisyi uporządkowania miasta. — Rozprawy nad wnioskami uporządkowania miasta.
Sprawozdawca radca Dr. Szlachtowski wnosi:
Rada miasta uchwala: poz. 5 na rogatkę

Warszawską 5000 zła. – Wniosek przyjęto bez poprawy. –
Sprawozdawca wnosi następnie: poz. 6. na rzeźnię 100.000 zła. –
Przy rozprawie zwraca radca m. Deiches uwagę aby przy nowej rzeźni urządzono łodzownię. – Radca m. Dr Warschauer przypomina, że już przed 4 laty żądał od budownictwa przedłożenia planu i kosztorysu na rzeźnię, gdy ten jednak dotąd nie został wypracowany, przeto chciałby mieć wyjaśnionem czyli przynajmniej po uchwaleniu obecnie sumy przez Komisyę proponowanej budownictwo zajmie się rychłej wypracowaniem planu i kosztorysu. –
Radca Rzewuski wyjaśnia, że komisya starała się wprzód zapoznać z najlepszemi tego rodzaju zakładami w Europie nim przystąpi do wypracowania planu i posiada już w tym względzie cenne materyały.
Podczas głosowania przyjęty został wniosek Komisyi. –
Sprawozdawca czyta poz. 7. Na budynek cmentarny 2500 zła. – Przy rozprawie

wnosi radca Federowicz poprawkę, aby pomienioną kwotę 25000 złn nie przeznaczać na restauracyę starego budynku, lecz na wybudowanie nowego domu od strony ulicy Warszawskiej.- Wniosek ten nie zostaje poparty.-
Zabierają jeszcze głos w tej sprawie radcy Kszonski i Fink poczem wniosek Komisyi poddany pod głosowanie Rada przyjmuje.-
Poz. 8. Na koszary dla straży ogniowej 50000 złn przyjęto bez rozprawy.-
Nim przystąpiono do rozpraw nad poz. 9. wniosku Komisyi, radca Mochnowski wnosi pod względem formalnego traktowania, i R.m. uchwali:
1) przystąpić do dyskusyi nad ustępem III IV i V sprawozdania Komisyi. uporządkowania miasta.-
2) następnie wysłuchać sprawozdania Komisyi wodociągowej.-
3) a po zapadłej w tym względzie uchwale przystąpić do dalszych obrad nad potrzebami miasta od poz. 10 do 23 włącznie.-
Radca Chęciński wnosi, aby obradować

dalej o porządku przez Komisyę przedstawionym.
Radca Krzewski wnosi dodatek do wniosku radcy Muczkowskiego aby Rada przedewszystkiem uchwaliła wydatek pod por. 12 na bruki, chodniki i drogi nareszcie uregulowanie placów i ulic zamierzony.—
Radca Muczkowski zgadza się na ten dodatek — przewodniczący poddaje przeto pod głosowanie wniosek jego z dodatkiem radcy Krzewskiego, który zostaje przyjęty.



R. m. Krzewski odbiera jeszcze głos w powyższej sprawie za wnioskami Komisyi.—

Protokół z dnia 27 listopada 1873

Przewodniczący Dr Dietl — Radców 46

Z porządku dziennego radca Zieleniewski czyta sprawozdanie komisyi wodociągowej i wnosi: — Sprawa wodociągowa.—
Rada m. uchwali:
1) Celem opędzenia kosztów ankiety technicznych i innych pomniejszych wydatków Rada przeznacza 3000 złr z funduszu pożyczkowego które Prezydent miasta według uznania

Komisyi z kasy miejskiej zaasygnuje.–

2) Na uzdrowienie wodociągów Rada wyznacza maksymalną sumę 600.000 złr z funduszu pożyczkowego.–

3) Upoważnia się komisyę zaopatrzenia miasta Krakowa wodą do dalszych rokowań, jakie w tym celu uzna za potrzebne.–

W wypadku ostatecznych rokowań komisya przedstawi Radzie miasta do rozstrzygnięcia najdalej przed końcem bieżącego roku.–

Przy rozprawie ogólnej oświadcza radca Krzowski, że był wprawdzie do Komitetu ściślejszego przez Komisyę wybrany, jednak nie brał udziału w pracach tegoż Komitetu z powodu iż (był zmuszony wydalić się właśnie wtenczas z Krakowa, kiedy Komitet obradował nad sprawą sobie poruczoną) chciał, aby wprzód prawcy objaśnili swoje zdanie.–

Radca Chmurowski jest w zasadzie za uzdrowieniem wodociągów, jednak z zastrzeżeniem, aby miasto pod żadnym warunkiem

takowych na własne risico i własnym kosz-
tem nie budowało lecz aby przystąpiło do
spółki z jakiem towarzystwem. —

Radca Dr Warschauer oświadcza się przeciw
zdaniu radcy Chmarowskiego a nadto żąda,
aby przyjąć tylko pierwszy punkt wniosku
Komisyi a resztę odesłać do Komisyi dla
przedłożenia projektu budowy wodociągów
wyłącznie kosztem miasta z uwzględnieniem
siły wodnej a nie pary. – Wniosek ten nie
zostaje poparty. –

Radca Dr Rapaport przemawia przeciw
zapatrywaniu się radcy Chmarowskiego. –

Radca Dr Schönborn podziela zdanie radcy
Chmarowskiego, jest jednak przeciw wyznacze-
niu 3000 złr na opędzenie kosztów artykułów
technicznych, gdyż te powinien również
spólnik ponosić. –

Radca Dworski uważając wniosek
radcy Chmarowskiego za przedwczesny po-
piera wnioski Komisyi oświadczając się
wszakże przeciw projektowi sprowadzenia wody
z Sutoporski. —

Radca Dr Oetinger wnosi aby Komisya wodociągowa przy utworzeniu projektu uwzględniła także potrzebę wody do picia sprowadzanej z źródła górskiego np. z podgórza Karpackiego.—
Radca Friedlein oświadcza się za 1m punktem wniosku Komisyi proponując, aby Komisya do ankiety technicznej zaprosiła oprócz p. Grotowskiego także p. Beckera oberbauratha z Carlsruhe, jest zaś za opuszczeniem punktu II i III z powodu że nie ma jeszcze programu budowy.
Radca Fink żąda odroczenia całej sprawy dopóki Rada nie zdecyduje, czy ma być woda tylko do potrzeb publicznych, czy także do picia.—
Radca Chęciński wnosi przejście do porządku dziennego nad wnioskami Komisyi.
Wniosek ten nie zostaje poparty.—
Zabierają nadto głos w dyskusyi ogólnej radcy: Deiches, Rozwadowski, Dr Szlachtowski, Gwiazdomorski i sprawozdawca poczem

przystąpiono do dyskusyi szczegółowej:
Radca Dr Szlachtowski wnosi do punktu
Iᵒ dodatek tej osnowy: R. m. uchwali:
Sprowadzić się mająca woda powinna
być zdrowa do picia i wystarczającą nie=
tylko na potrzeby domowe ale i na potrzeby
publiczne, szczególnie na gaszenie pożarów.
Radca Krzemiński wnosi poprawkę do
wniosku radcy Dr Szlachtowskiego: Rada
poleca Komisyi aby przedstawiła dwa
projekta: jeden przeglądniający dostarczenie
wody jedynie na potrzeby publiczne, drugi
mający na względzie dostarczenie wody
tak na potrzeby miejskie jak również
mogącej służyć do picia. —
Przemawia jeszcze w tej sprawie radca
Dr Kuczyński w obronie wniosku Komisyi.
Ponieważ jeszcze wielka liczba radców
zapisana była do głosu, przeto radca
Dr Schönborn wnosi odroczenie dalszych
obrad do następnego posiedzenia. Wniosek
radcy Dr Schönborna poddany pod głosowanie zostaje
większością głosów przyjęty. —

Protokół z dnia 1 grudnia 1873

Przewodniczący Dr. Dietl Radców 41

Radca Dr. Bochenek przedkłada wniosek nagłący Sekcyi skarbowej wzmocnionej tej osnowy: Rada miasta uchwali: Sumę 50000 złr pozostałą z piątej raty ceny kupna losów pożyczki premiowej przez bank hipoteczny dnia 30 listopada br. złożonej lokuje się w papierach pupilarne bezpieczeństwo mających i upoważnia się Sekcyą skarbową do przeprowadzenia tej czynności.

Sprawa ulokowania 5 raty ceny kupna losów. –

Przy rozprawie wnosi radca Krzemuski poprawkę: Rada m. uchwali: Sumę powyższą 50000 złr umieścić w Kasie Oszczędności. –
Za wnioskiem radcy Krzemuskiego przemawiają radcy Fink i Chęciński, przeciw wnioskowi radca Birnbaum. –
Wniosek radcy Krzemuskiego poddany pod głosowanie Rada uchwala większością głosów.

Z porządku dziennego następuje dalszy

ciąg rozpraw szczegółowych nad wnioskami Komisyi wodociągowej. — Sprawa wodociągów.

Radca Friedlein wnosi dodatek do 1º wniosku Komisyi tej osnowy: „i wzywa się Komisyę aby po naradzeniu się ze znawcami sprowadzonemi przedłożyła Radzie pełnej do przyjęcia program kosztorys i plan mających się wykonać wodociągów. —

Radca Dr Szlachtowski przemawia przeciw temu dodatkowi i wnosi inny do-datek tej osnowy: Sprowadzić się mająca woda powinna być zdrową do picia i wystarczającą, nie tylko na potrzeby domowe ale i na potrzeby publiczne szczególnie do gaszenia pożarów. —

Radca Dworski wnosi poprawkę do 1º wniosku: Rada wyznacza na potrzeby ankiety złr 4000, którą pomija zgadzając się z poprawką radcy Dr Biesiadeckiego oraz rezolucyę: Rada wypowiada życzenie, by oprócz proponowanych przez Komisyę techników zaprosić do ankiety pp. Henocha z Drezna i Hobrechta z Berlina.

Radca Krzeczowski wnosi dodatek do wniosku
1° Komisya przedstawi dwa projekta; jeden
dostarczający jedynie wody na potrzeby
miejskie, drugi, który dostarczy wody
w dostatecznej ilości na potrzeby miejskie
mogącej zarazem służyć do picia. –
Radca Kopwadowski oświadcza się za
sprowadzeniem wody tylko na potrzeby
miejskie i domowe, nadto wnosi aby
Komisya zapraszając znawców w celu
zbadania kwestyi dostarczenia wody dla
miasta, zaprosiła i takich znawców
którzyby mogli się zająć pytaniem czyby
nie dała się studnia arteryjska urządzić.
Radca Dr. Bieriadecki wnosi poprawkę
do 1° wniosku Komisyi. R. M. uchwali:
Otwiera się Komisyi wodociągowej kredyt
do 6000 złr. –
Radca Dr. Markiewicz wnosi: Rada m.
uchwali: Poleca się Komisyi aby zba-
dała, czyli sprowadzenie wody z rzeki
Łusiny a nianowicie ze źródła w

Lusinie pod Mogilanami na gruncie Parta Dyndorskiego odpowiadałaby potrzebom miasta.
Radca Gwardomorski wnosi: aby zadać Komisyi przedłożenia kosztów utrzymania wodociągów.—
Zabierają jeszcze głos w tej sprawie radcy: Dr Warschauer, Fink, Chęciński, Dr Schönborn Dr Kuczyński i sprawozdawca, poczem przewodniczący poddaje pod głosowanie poprawkę radcy Dr Biesiadeckiego która zostaje przyjętą.—
Następnie poddane zostają pod głosowanie dodatki radców: Dr Friedleina i Dr Szlachtowskiego które Rada kolejno uchwala.—

Protokół z dnia 4 grudnia 1873

Przewodniczący Dr Dietl — Radców 37

Sprawozdawca Komisyi wodociągowej r. m. Zielenieweski czyta wniosek 2. Komisyi, który brzmi: Na urządzenie wodociągów Rada wyznacza maxymalną sumę 600.000 złr z funduszu pożyczkowego.— Sprawa wodociągów

Przed otwarciem dyskusyi oznajmia przewodniczący, że dodatki wniesione na przeszłem posiedzeniu przez radców: Krzewskiego, Żuchowskiego, Markiewicza i Kopradowskiego odeslane zostaną do Komisyi wodociągowej.-

Następuje dyskusya nad wnioskiem drugim Komisyi.-

Radca Krzewski oświadcza się w zasadzie na budowę wodociągów, pragnie jednak urządzenia ich tańszym kosztem, iżby zostało funduszu na zaspokojenie jeszcze innych pilnych potrzeb miasta, wnosi przeto poprawkę: Rada m. uchwali:

Na urządzenie wodociągów w M. Krakowie przeznacza się sumę 300.000 zł jako maximum.

Za tą poprawką przemawia radca Gniazdowski.

Radca Dr Warschauer jest za wyznaczeniem sumy 600.000 zł. jednak z zastrzeżeniem aby takowych nie budowano w spółce z prywatnem przedsiębiorstwem.-

Radca Dr Szlachtowski popiera wniosek

/.

Komisyi wodociągowej a zarazem wnosi
dodatek tej osnowy: Z funduszu tego po-
kryte będą wydatki na wodociągi w
kwocie jaką Rada po zatwierdzeniu przedło-
żonych sobie planów i kosztorysów uzna
za odpowiednią.—

Radca Fink jest za odroczeniem budowy
wodociągów, dopóki nie będą zaspokojone
inne potrzeby miejskie.—

Radca Dr Oetinger cofając swój wniosek
uczyniony na poprzedniem posiedzeniu wnosi
aby zarezerwować 600.000 zł. na wodociągi ale
tylko na przypadek dostarczenia wody
źródlanej, w razie przeciwnym ograniczyć
fundusz na ten cel do 300.000. Po przepro-
wadzonej jednak dyskusyi cofa ten wniosek.

Radca Chęciński popiera wniosek radcy
Rzewuskiego a zarazem wnosi aby głoso-
wanie nad wnioskiem Komisyi było
jawne.—

Radca Friedlein jest przeciwny uchwalaniu
tak wysokiej sumy przed wysłuchaniem

zdania zaprosić się mających techników.
i dlatego oświadcza że będzie głosował
przeciw wnioskowi Komisyi wodociągowej.
Radca Dr Brzeziński oświadcza się również
przeciw wyznaczeniu teraz sumy, gdyż żąda
aby wprzód przedłożono Radzie plany i
kosztorysy. –
Radca Dr Schönborn oświadcza się za
sprowadzeniem wody jedynie do gaszenia
pożarów a nie do picia. –
Za wnioskiem Komisyi wodociągowej
przemawiają jeszcze radcy: Dworski
Żwarczkiewicz, Dr Kucyński, Dr Jakuborski
oraz przewodniczący. –
Po zamknięciu dyskusyi i przemówieniu spra-
wozdawcy przystąpiono do głosowania
imiennie nad wnioskiem 2im Komisyi
wodociągowej. –
Za wnioskiem głosują radcy: Aleksandro-
wicz, Dr Biesiadecki, Birnbaum, Dworski
Feintuch, Dr Jakuborski, Dr Kucyński
Żwarczkiewicz, Marfiewicz, Mieczkowski, Dr
Oettinger, Stockmar, Dr Szlachtowski, Dr Warschauer
Wentzl i Zielemierski – razem 16tu. –

560.-

XV

Przeciw wnioskowi głosują radcy: Finck Friedlein, Gwiazdomorski, Hanicki, Leiter Przeworski, Satalecki, Dr. Schönborn. —
Wstrzymali się od głosowania radcy: Dr. Brzeziński, Chmurski, Dr. Hasrowski, Jawornicki Mikiński, Pagaczewski, X. Serwatowski. —
Zatem na 31 obecnych radców głosowało 16 za wnioskiem Komisyi wodociągowej, 8 przeciw wnioskowi K. w. — 7mu zaś wstrzymało się od głosowania. —
Wniosek Komisyi wodociągowej został zatem przyjęty większością głosów. —
Następnie poddaje przewodniczący pod głosowanie dodatek do wniosku Kom. wod. wniesiony przez radcę Dr. Szlachtowskiego który Rada uchwala większością głosów przez podniesienie rąk. —
Sprawozdawca Komisyi wodociągowej czyta następnie wniosek treści Komisyi który brzmi: Upoważnia się Komisyę

zaopatrzenia miasta Krakowa wodą do dalszych rokowań, jakie w tym celu przy[z]na potrzebne. —

Wypadek ostatecznych rokowań Komisya przedstawi Radzie miasta do rozeznania najdalej przed końcem bieżącego roku.

Przy rozprawie radca Friedlein wnosi poprawkę tej osnowy: Upoważnia się Komisyę do dalszych rokowań jakie w celu wypracowania projektów i kosztorysów będą potrzebne. —

Wśród dalszych rozpraw nad wnioskiem Komisyi zabrakło kompletu, przeto przewodniczący zamyka posiedzenie o godzinie 8 min 50 w wieczór. —

Protokół z dnia 11. grudnia 1873

Przewodniczący Dr. Dietl — Radców 42

Z porządku dziennego przedkłada radca Zieleniewski imieniem Komisyi wodociągowej tłoczni wniosek Komisyi Sprawa wodociągów

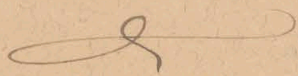
tej osnowy: Upoważnia się Komisyę zaopatrzenia miasta Krakowa wodą do dalszych rokowań jakie w tym celu uzna za potrzebne. Wypadek ostatecznych rokowań Komisya przedstawi Radzie miasta do rozeznania najdalej przed końcem bieżącego roku,
Przy rozprawie wnosi radca Friedlein poprawkę do 1° ustępu wniosku Komisyi która brzmi: Upoważnia się Komisyę zaopatrzenia miasta Krakowa wodą do dalszych rokowań jakie w celu wypracowania projektów i kosztorysów będą potrzebne. —
Radca Chęciński stawia wniosek: Rada m. uchwali: Poleca się Komisyi wodociągowej wzięcie pod rozważanie projektu wodociągu z Białuchy na Białym Prądniku mającego dostarczyć wody z obszernej studni i sklep a zatem zdrowej do picia i do potrzeb

domowych i publicznych – w ilości 200000 stóp kubicznych kosztem tylko 500 000 złr. i przedłożenie go z potrzebnemi wyjaśnieniami pełnej Radzie. –

Radca Krzewski wnosi, aby dla przedłożenia rezultatu rokowań wyznaczyć komisyi termin do października 1874.

Radca Aleksandrowicz zaś wnosi, aby Rada poleciła komisyi przedłożyć sobie wypadek rokowań, w jak najkrótszym czasie. –

Podczas głosowania przyjęto wniosek komisyi z poprawkami radców Friedleina i Aleksandrowicza, wniosek radcy Chęcińskiego odesłano do komisyi wodociągowej. –



Przyznanie dodatku do płacy kanceliście Muszykowi. –

Sprawozdawca Sekcyi III radca Dr Wyrobek wnosi z porządku dziennego: Rada m. uchwali: Przyznaje się p. Ludwikowi Muszykowi kanceliście

w drodze łaski dodatek osobisty w rocznej kwocie 100 złr. od dnia 1 kwietnia b. r. począwszy na tak długo dopóki będzie pobierać teraźniejszą swoją pensyę. —
Przy rozprawie radca Gwiazdomorski przemawia przeciw wnioskowi Sekcyi. —
Radca Krawulski wnosi o odroczenie tej sprawy aż do czasu regulacyi płac wszystkich urzędników Magistratu. —
Radca Dr. Warschauer wnosi poprawkę aby p. Muzykowi przyznać dodatek osobisty w kwocie 31 złr. rocznie potąd póki wyższej pensyi nie otrzyma. —
Radca Dr. Oettinger wnosi podnieść pensyę razem z dodatkiem na drożyznę do wysokości 700 złr. rocznie. —
Za wnioskiem Sekcyi przemawia radca Dr. Biesiadecki. — Zabierają jeszcze głos w tej sprawie radca Mierzkowski i wiceprezydent Dr. Strzelecki - poczem przewodniczący poddaje pod głosowanie

wniosek odroczenia radcy Krzewskiego który upada. – Również upadają poprawki Dr. Oettingera i Dr. Warschauera. – W końcu poddaje przewodniczący pod głosowanie wniosek Sekcyi, który Rada większością głosów uchwala. –

Protokół z dnia 15 grudnia 1873

Przewodniczący Dr. Dietl Radców 36

Sprawozdawca czyta tytuł XVI Studnie publiczne. 1) Zasługa studniana 400 złr. poz. 2. Naprawa i utrzymanie istniejących studni 500 zła. poz. 3. Narzędzie 50 – razem 950 złr. Przy rozprawie radca Krzewski wnosi aby odroczyć uchwałę co do tego tytułu dopóki właściwa Sekcya nie zda sprawy o wniosku radcy Friedleina względem zwinięcia posady studniana. – Wniosek radcy Krzewskiego Rada przyjmuje.

Rozprawy budżetowe

Tytuł XVIII Areszta miejskie. 1) płaca dozorcy 300 zł, poz. 2. zasługa klucznika 230 zł.

poz. 3/ umundurowanie tegoż 30, poz. 4/ żywność aresztantów 800 poz. 5/ oświetlenie kancelaryi i aresztów 11 złr poz. 6/ opał 119 złr poz. 7/ słoma i pościel 120 zł poz. 8/ sprzęty 40 zł, poz. 9/ odzież dla przypaśników 100 złr, poz. 10/ poz. 15/ drobne wydatki 15 zł razem 1765 zł.

Radca Dr Samelson stawia wniosek do Sekcyi skarbowej, aby na przyszłość opał dla całego gmachu ratuszowego był razem wykazywany. –

Przeciw temu wnioskowi przemawia radca Krzewski i Dr Warschauer.

Przy głosowaniu przyjęto tytuł XVIII według wniosku Sekcyi. —

Protokół z dnia 16 grudnia 1873

Przewodniczący Dr Diell – Radców 40

Tytuł XXVII. Oświetlenie miasta. A. poz. 1. Oświetlenie miasta gazem 16774 zł. przyjęto. – poz. 2/ w Kwocie 600 zł. poz. 3/ Sprawienie i przestawienie latarń — Rozprawy budżetowe

gazowych w kwocie 500 zł – przyjęte. –
poz 4). Płaca inspektora oświetlenia gazem i cementowania rogarów gazowych 1200 zł.
Radca Zielaniewski wnosi: Z uwagi iż od czasu przyjęcia inspektora mającego czuwać nad oświetleniem miasta o wiele gorzej miasto jest oświetlone jak pierwej – wnoszę: R. m. uchwali: posada Inspektora oświetlenia gazem znosi się. Oszczędzone z tego tytułu 1200 zł rocznie przeznacza się na lepsze oświetlenie miasta – poddawania w tym względzie z Kim należy poruczą Rada. m. Komisji gazowej, która w czasie najkrótszym złoży swoje wnioski. –
Przeciw temu wnioskowi przemawiają radcy: Dworski, Krzeczyński, Rozwadowski. –
Przy głosowaniu wniosek radcy Zielaniewskiego upadaa. –

Protokoł z dnia 18 grudnia 1873

Przewodniczacy Dr Dietl — Radców 37

Z porządku dziennego odczytuje radca Rzewuski wnioski Sekcyi I w sprawie wynagrodzenia przedsiębiórców łazienek na Wiśle. R. m. uchwali: — Łazienki na Wiśle. —

1) p. Brusnickiemu ma być wypłacona nagroda za rok 1873 za utrzymywanie łazienek kobiecych w ilości 500 złr a za urządzenie w 1873 r. łazienek kobiecych dla mężczyzn nagroda w kwocie 300 złr.

2) Również ma być wypłacona zapomoga 100 złr pani Kratzerowej za utrzymywanie łazienek kobiecych na Wiśle.

Wnioski te Rada przyjmuje bez rozpraw. —

Na wniosek przewodniczącego Rada uchwala wziąść następnie pod obrady wniosek Sekcyi I zamieszczony pod poz. XXV porządku dziennego. —

Sprawozdawca radca Rzewuski wnosi przeto: Rada m. uchwali: Na otwarcie — Otwarcie ulicy

ulicy mającej połączyć ulicę Długą i Szlak stosownie do zatwierdzonego dn. 12 sierpnia 1872 przez Radę miejską planu regulacyi Klepana, wyznacza Rada miejska z funduszu powyższonego złr 18000 w.a. –
Przy rozprawie radca Wentzl wnosi, aby odesłać wniosek Sekcyi do Komisyi w: ponadkowania miasta. Popiera go radca Dworski. Za wnioskiem Sekcyi zabierają głos radcy: Friedlein, Muczkow, ski, Federowicz, Szatalecki, Dr Warschauer i Dr Schönborn. –
Po zamknięciu dyskusyi i przemówieniu sprawozdawcy przewodniczący poddaje pod głosowanie wniosek radcy Wentzla który Rada odrzuca a przyjmuje wniosek Sekcyi I. –

Protokół z dnia 8 stycznia 1874

Przewodniczący Dr Dietl – Radców 39

Sekretarz czyta wniosek naglący radcy Krzyżanowskiego. – Rada m. uchwali: Sprawa urządzenia drogi w ulicy Lubicz i Warszawskiej przez kolej. –

Upoważnia się Prezydenta miasta Krakowa do przedsięwzięcia środków jakie uważać będzie za stosowne, aby Zarządy Kolei zmusić do urządzenia jeszcze w roku bieżącym drogi z ulicy Lubicz i koło Warszawskiej rogatki tak, aby pomimo przejazdu pociągów lub przesuwania wagonów komunikacya dla pieszych jadących i jadących tamtędy nie była. O skutku poczynań Prezydent Radę zawiadomi. – Rada uznaje naglość tego wniosku a następnie go uchwala bez rozpraw. –



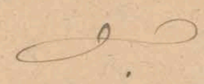
R. m. Rzewuski przemawiał jeszcze za wnioskiem Komisyi w sprawie przeznaczenia reszty sumy w kwocie 14500 zł. na odbudowanie Sukiennic. –

Protokół z dnia 29 stycznia 1874

Przewodniczący Dr. Dietl – Radców 38

R. m. Rzewuski przemawia za wnioskiem

Komisyi aby przejść do porządku dziennego nad żądaniem Dr Brzezińskiego aby mu za zajęty grunt pod chodnik w ulicy Krupniczej zapłacono za sążeń więcej jak 5 złr.



Również przemawia r.m. Rzewuski za poparciem r.m. Chmurskiego aby usunięcie przekupniów ze sieni odroczyć do 1 lipca 1875. ‒ ‒

Protokół z dnia 5 lutego 1874

Przewodniczący Dr Dietl ‒ Radców 38

Z porządku dziennego przedkłada radca Rzewuski wniosek Komisyi uporządkowania miasta tej osnowy: Rada miasta uchwala: Grunt miejski na Piasku w przestrzeni 123° 2' 2" wynoszący ma być właścicielowi realności pod l: III Dz. IV na własność odstąpiony po cenie 10 złr za sążeń. z zastrzeżeniem że właściciel w miejscu tem wystawi

Sprzedaż gruntu na Piasku. ‒

budynek wedle planu, jaki nie tylko pod względem policyjno-budowniczym lecz także pod względem estetycznym przez Sekcyę ekonomiczną postanie uznany za odpowiedni. —

Rada uchwala ten wniosek bez poprawo. —



Z porządku dziennego radca Dr Gumplowicz jako referent Sekcyi IVtej przedstawia sprawę uregulowania szkoły gymnastycznej miejskiej i wnosi: R. m. uchwali: — Nauka gimnastyki

1) Nauka gimnastyki będzie udzielaną nadal osobna przy każdej szkole miejskiej.

2). Zanim to nastąpi, nauka ta ma być udzielaną w sposób dotąd praktykowany.

3). Nauka gimnastyki dotąd przez p. Weisa udzielaną powierzona się tymczasowo stosownie do wniosku Rady szkolnej okręgowej p. Franciszkowi Maciejowskiemu

za wynagrodzeniem pobieranem dotąd przez p. Weissa. —

4). Pana Weissa uwalnia się od tych obowiązków.

Przy poprawie wnosi radca Krawiński poprawkę do ustępu 2° tej osnowy: W dotychczasowej szkole gymnastycznej ma pobierać naukę jak najwięcej uczniów ze szkół miejskich nie zaś 70 jak dotychczas. Wykonanie tego poleca się Sekcyi szkolnej.

Radca Dr Bunyński wnosi dodatek do ustępu 3° aby po słowach: pana Weissa, zamieścić: „uczniom szkół miejskich"

Radca Dr Majer wnosi zmianę wyrazu w 2im ustępie „praktykowany" na: „obowiązujący". —

Radca Dr Schönborn wnosi, aby wszystkie 4 ustępy wniosku Sekcyi ściągnąć w jeden ustęp tej osnowy: Przy każdej szkole miejskiej udzielana będzie nadal nauka gymnastyki wedle dotąd obowiązujących

/

przepisów, której wykład powierzona się z miejsca p. Weipsa – p. Maciejowskiemu – Wniosek ten nie zostaje poparty. –
Po zamknięciu dyskusyi i przemówieniu sprawozdawcy, poddaje przewodniczący pod głosowanie ustępami wniosek Sekcyi. –
Ustęp 1szy przyjęty bez zmiany. –
Ustęp 2gi przyjęty z poprawką radcy Dra Majera. –
Ustęp 3ci przyjęty z poprawką radcy Dra Bunyńskiego.
Ustęp 4ty przyjęty bez zmiany. –
W końcu poddaje przewodniczący pod głosowanie poprawkę radcy Krzewskiego jako dodatkowy wniosek – który upada. –



R. m. Krzewski zabierał głos w sprawie nieprzyjęcia do gminy Wolfa Müllera. –



R. m. Krzewski przemawiał przeciw wnioskom Komisyi sanitarnej względem poddania pod rozbiór chemiczny wody studziennej w Krakowie przez chemika Aleksandrowicza. –

Radca m. Krzewski przemawiał za wnioskiem

Sekcyi skarbowej względem nieprzyjmowania dodatku na drożyznę p. Wincentemu Emi-nowiczowi. –

Protokół z dnia 5 marca 1874

Przewodniczący Dr Dietl – Radców 39

Z porządku dziennego radca Dr Bochenek jako sprawozdawca Sekcyi skarbowej czyta sprawozdanie i wnosi: Rada m. uchwali. Gmina miasta Krakowa nabywa na rzecz Kradu realność „Raj" zwaną od Wo Karola Langiego pod warunkami następującemi:

Kupno realności zwanej „Raj" na rzecz Kradu. –

a). Cenę kupna i sprzedaży oznacza się w kwocie 40000 zła.

b). Wypłata tej sumy nastąpi tym sposobem iż kwota 10000 zła wypłaconą zostanie zaraz przy podpisaniu kontraktu kupna i sprzedaży, reszta zaś najdalej w dni ośm po wykazaniu przez sprzedającego iż wszystkie długi hipoteczne z pozostałej ceny kupna w kasie miejskiej złożonej zaspokojonemi zostały. –

c) Koszta oczyszczenia hipoteki ponosi sprzedający, koszta przeniesienia tytułu własności i wszelkie inne opłaty i należytości prawne ponosi nabywca.--

d) Prezydent miasta upoważnić bezzwłocznie syndyka do zawarcia kontraktu na powyższych warunkach.–

Po otwarciu rozprawy ogólnej zabiera głos radca Dr Bunyński i wnosi odroczenie tej sprawy do przyszłego posiedzenia, gdyż nie miał czasu do obeznania się z przedmiotem, ponieważ dziennik został mu bowiem dopiero wczoraj doręczonym. Wniosek ten nie zostaje poparty.--

Radca Birnbaum wnosi, aby gmina zastrzegła sobie, iż w razie zwinięcia fabryki kwota 1000 złr. przez gminę obecnie ofiarowana, tejże zwróconą będzie. — Radca Mierzkowski wnosi

/.

poprawkę tej osnowy: Rada m. uchwali: Zawiadomić Rząd 1) że właściciel realności „Raj” zwanej gotów jest sprzedać takową za cenę 40000 złr. – 2). że gmina m. Krakowa na ten cel z funduszów swych na kupno realności 10000 złr. przeznacza z zastrzeżeniem 3). że w razie zwinięcia fabryki cygar w Krakowie Rząd obowiązany będzie zwrócić kwotę 10000 złr. na ten cel złożoną.

Radca Dr Warschauer przemawia za wnioskiem Sekcyi. –

Radca Chęciński wnosi, aby nad wnioskiem Sekcyi przejść do porządku dziennego a wejść w pertraktacyą z Rządem o odstąpienie mu gruntu pod fabrykę. – Wniosek ten nie zostaje poparty. –

Radca Dr Schönborn wnosi, aby oświadczyć Rządowi że gmina ofiaruje pośrednictwo w zakupnie atoli bez żadnej ofiary pieniężnej ze swej strony. –

/.

600.-

XVI

Radca Dr. Zyblikiewicz przemawia za wnioskiem Sekcyi z opuszczeniem wszakże ostatniego ustępu. R. m. Chmurski przemawia również za wnioskiem Sekcyi. –

Ponieważ wniosek przejścia do porządku dziennego radcy Checińskiego i wniosek odroczenia radcy Dr. Bunyńskiego nie zostały poparte, inne zaś wnioski i poprawki odnosiły się do pojedynczych ustępów wniosku Sekcyi – przeto przewodniczący po zamknięciu rozpraw ogólnych otwiera dyskusyę szczegółową. –

Radca Rzewuski wnosi poprawkę do wniosku radcy Mockowskiego, aby zastrzeż sobie, iż w razie zwinięcia fabryki cygar w Krakowie – nad realności lub kwotę obecnie przez Gminę złożoną tejże na własności zwróci. –

Radca Dr. Jakubowski popierając wniosek radcy Mockowskiego wnosi dodatek tej

osnowy: Gmina zawiadamia Rząd, że celem nabycia realności od p. Langiego gotową dać 10.000 złr. tudzież ponieść koszta kontraktu i przeniesienia na własność.–

Radca Dr Biesiadecki przychyla się do wniosku radcy Muczkowskiego, a gdyby ten się nie utrzymał wnosi dodatek do wniosku Sekcyi: że podpis kontraktu ma dopiero nastąpić po oświadczeniu Rządu że tenże 30000 za „Raj" zapłaci.–

Radca Dr Rydzowski wnosi dodatek do ustępu 1o tej osnowy: cenę kupna i opłaty określa się na 40000 złr. do której gmina obowiązuje się przyłożyć sumę 10000 złr., resztę zaś Rząd ma zapłacić.–

Radca Dr Schönborn wnosi poprawkę do wniosku Sekcyi tej osnowy: Rada m. uchwali: Gmina miasta Krakowa ofiaruje swoje pośrednictwo z nabyciem realności „Raj" na fabrykę cygar w Krakowie przeznaczając na ten cel 10000 złr.

z własnych funduszów i upoważnia Prezydenta m. do pertraktowań z Wys. Rządem. – W dyskusyi zabierają jeszcze głos radcy Chęcińskij, Dr Warschauer, Dr Zyblikiewicz i Chmurski. –
Po przemówieniu sprawozdawcy poddaje przewodniczący naprzód pod głosowanie wniosek radcy Dr Schönborna, który zostaje większością głosów przyjęty – inne przeto wnioski i poprawki tem samem upadają. –

Protokół z dnia 12 marca 1874

Przewodniczący Dr Weigel I Vicepr. – Radców 34.

Na posiedzeniu tem przemawiał r. m. Krzemuski za wnioskiem Sekcyi względem przydzielenia części gruntu przy ul. Podwale do realności N. 23 D. VI. –



Sprawa przyjęcia do gminy

Tewie sprawozdawca wnosi następnie: R. m. uchwali: Zapewnia się przyjęcie do gminy w razie uzyskania

obywatelstwa austr. ks. Harworińskiemu Czesławowi i ks. Radomskiemu Teodorowi za optatą taksy po 25 złr.—

Przy poprawie wnosi radca Rzewuski poprawkę aby zapewnić wspomnionym osobom przyjęcie do gminy za optatą taksy 10 złr.—

Popiera go radca Hawicki.— Radca Dr. Jakubowski wnosi uwolnienie ich zupełnie od taksy. Przy głosowaniu poprawka radcy Dr. Jakubowskiego upada poczem Rada przyjmuje wniosek Sekcyi z poprawką radcy Rzewuskiego.—

Protokół z dnia 9 kwietnia 1874

Przewodniczący Dr. Dietl — Radców 44

Z porządku dziennego przedkłada radca Rzewuski podanie p. Tadeusza Langiego oświadczającego, że jest gotów sprzedać lub wydzierżawić gminie realność p. — Podanie Langiego z zaofiarowaniem dzierżawy gruntu pod budynek.—

Zakrzewskich przy cmentarzu głównym poło-
żoną pod budynek dla kapelana i służby
cmentarnéj i wnosi imieniem Sekcyi eko-
nomicznéj: R. m. uchwalić:
Nad podaniem p. Tadeusza Langiego pełno-
mocnika wł. dóbr Olsza o zakupno lub
wydzierżawienie karczmy wraz z ogrodem
przy cmentarzu gł. pod budowę domu cmen-
tarnego przechodzi się do porządku dzien-
nego. – Przy rozprawie wiceprezy-
dent Dr Weigel oraz radcy Dr Biesiadecki
Dr Warszauer i Dr Szlachtowski prze-
mawiają przeciw stawianiu budynku cmen-
tarnego, w którym też ma mieścić
kapelana – w obrębie cmentarza
tak ze względów sanitarnych jakoteż
ze względu na obowiązujące pod tym
względem przepisy. Przeto Viceprezydent
Dr Weigel wnosi, aby odesłać tę sprawę

./

do Sekcyi dla zbadania czy budowa kapelanii w obrębie cmentarza odpowiada przepisom politycznym, zaś radca Dr Szlachtowski wnosi: aby odesłać sprawę, zdanie do Sekcyi ekonomicznej dla zbadania sprawy pod względem przepisów policyjnych i hygienicznych z racyi stawiania budynku na części cmentarza. –

Radcy Chmurski, Chmurowski, Dr Bunyński i Chaciński ograniczając się do kwestyi kupna realności pp. Zakarzewskich przemawiają za przyjęciem wniosku Sekcyi. –

Podczas głosowania wniosek Sekcyi zostaje większością głosów przyjęty, wniosek zaś Viceprezydenta Dr Weigla i radcy Dr Szlachtowskiego odesłano do Sekcyi ekonomicznej dla uwzględnienia przy opracowaniu planów na kapelanię. –

Z porządku dziennego wnosi radca Muchowski imieniem Sekcyi III. R. m. uchwali: | Rezygnacya p. Jawornickiego z radcy m.

1) Przyjąć rezygnacyę p. Marcelego Jawornickiego z urzędu radcy miejskiego. –

2) Powołać w jego miejsce do pełnienia obowiązków radcy m. p. Dra Maksymiliana Zatorskiego. –

Sprawozdawca wyjaśnia, że pierwotnie był po p. Jawornickim proponowany p. Tadeusz Tarasiewicz a to dlatego, że p. Maks. Zatorski mający przed nim w tem kole najwięcej głosów, miał wejść do Rady już z innego koła po p. Sruklewiczu. Ponieważ jednak Rada rezygnacyi p. Sruklewicza nie przyjęła, przeto p. Zatorski winien wejść w swoje prawa i dlatego należy go powołać na następcę po p. Jawornickim. –

Radca Krzewuski wnosi, aby nie uwalniać p. Jawornickiego od obowiązków

radcy, gdyż teraz nie pobierając pensyi z kasy miejskiej nie może być uważanym jako urzędnik gminy a obecność jego w Radzie jest bardzo pożądaną. Popiera go radca Chmarowski. –

Radca Dr Banyński, Dr Warschauer, Mendelsburg popierają wniosek Sekcyi, przeciw wnioskowi zaś Sekcyi przemawiają radcy Fink Chmurski, Friedlein. –

Po zamknięciu dyskusyi i przemówieniu sprawozdawcy – poddaje przewodniczący pod głosowanie wniosek Sekcyi, który został większością głosów przyjęty. –

Protokół z 13 kwietnia 1874

Przewodniczący Dr Dietl – Radców 47

Na posiedzeniu tem przemawiał v. m. Brzeziński za wnioskiem Sekcyi aby odstąpić od kupna realności pod Zamkiem od p. Sadowskiego na poszerzenie plantacyi. –

Kupno realności od Sadowskiego

Również na posiedzeniu tem zabierał głos r. m. Rzewuski za wnioskiem r. m. Federowicza w sprawie aby oddać zbadanie systemu kanalizacyi Komisyi wodociągowej. –

Protokoł z dnia 20 kwietnia 1874

Przewodniczący Dr. Weigel I. Vicep. Radców 43

R. m. Rzewuski zabierał głos za poprawką radcy Sukiewicza w sprawie kwaterunków wojskowych. –

Protokoł z dnia 2 maja 1874

Przewodniczący Dr. Dietl – Radców 36

R. m. Rzewuski przemawia na tem posiedzeniu za wnioskiem Machowskiego względem przyznania wynagrodzenia za mieszkanie Dyrektorowi szkoły żeńskiej na Podwalu.

Protokoł z dnia 21 maja 1874

Przewodniczący Dr. Weigel I. Vicep. Radców 38

Radca Rzewuski przedkłada wniosek Sekcyi I

Sprawa zezwolenia Dyrekcyi Tow. ubezp. wyasfaltowania drogi przed jej gmachem. –

który brzmi: Rada m. uchwali:

Zezwala się Dyrekcyi Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń od ognia na wyasfaltowanie połowy drogi przed jej gmachem, pod następującemi warunkami:-

1) iż tejże po wykonaniu całej roboty na koszt własny - zwróci gmina m. Krakowa tylko 11 złr. za sążeń kwadratowy tj. tyle, wiele sążeń bruku pieńkowego kosztuje.-

2) Konserwacya tak wykonanej drogi przez lat 18 wyłącznie do Dyrekcyi Towarzystwa wzaj. ubezpieczeń należeć będzie.-

3) po latach 18 część ta asfaltowego bruku przechodzi na własność gminy która nim dowolnie rozporządzać może.-

Podczas rozpraw ogólnych wniósł radca m. Dr Warschauer aby nad wnioskami temi przejść do porządku dziennego.-

Wniosek ten nie zostaje przyjęty.-

Podczas rozpraw szczegółowych wnosi

radca m. Rusyk, aby pozwolić towarzystwu wzaj. ubezpieczeń na wyasfaltowanie drogi w całej szerokości przed jej gmachem i to na koszt własny bez żadnego przyczynienia się gminy. Z wnioskiem tym łączy się radca Dr Schönborn. — Radca m. Dr Rappaport wnosi poprawkę do ustępu 2o wniosku Sekcyi tej osnowy: Konserwacya tak wykonanej drogi przez lat 18 ma być wykonaną na wyłączny koszt towarzystwa wzaj. ubezpieczeń według rozporządzeń budownictwa miejskiego — oraz do punktu 3o dodatek: „bez wszelkiego wynagrodzenia". —

Radca Dr Rydzowski wnosi, aby opuścić ustęp 3o wniosku Sekcyi. W dyskusyi biorą nadto udział radcy m. Deiches, Dr Jakuborski, Dr Szlachtowski, Dr Biesiadecki, Dr Brzeziński.

Radcy: Żuławski, Chęciński, Friedlein

popierają wniosek Sekcyi, zaś radca Mendels=
burg popiera wniosek radcy Radyka. –
Po zamknięciu dyskusyi i przemówieniu
sprawozdawcy poddaje przewodniczący pod
głosowanie poprawkę radcy m. Radyka,
która upada i Rada przyjmuje 1y ustęp
wraz z ustępem według wniosku Sekcyi.
Drugi ustęp wniosku Sekcyi przyjęto z po=
prawką r.m. Rappaporta. –
Wniesiony przez Dr Rappaporta a następnie
cofnięty dodatek do ustępu 3o podnosi
radca Chęciński. –
Radca Dr Oetinger wnosi: aby punkt 3ci
brzmiał: Część asfaltowana drogi jest
własnością gminy. –
Radca Dr Rydzewski łączy się z poprawką
radcy Dr Oetingera. – która poddana pod
głosowanie zostaje przyjętą – przeto wnio=
sek Sekcyi oraz poprawka radcy Chęciń=
skiego upadają. –

/

Radca Krzewski wnosi następnie drugi wniosek Sekcyi I tej osnowy:
„W celu uzupełnienia komunikacyi między ulicą Lobzowską a Warszawską zezwala się na przeprowadzenie drogi przez realność miejską „Maślakówką" zwaną – w kierunku przez budownictwo miejskie proponowanym. –
W czasie rozpraw nad tym przedmiotem zabrakło kompletu – przeto przewodniczący oznaczając dalsze obrady nad tym przedmiotem zamknął posiedzenie o kwadrans na 8 wieczór. –

Protokół z dnia 3 czerwca 1874

Przewodniczący Dr Weigel I Vicep. Radców 40
Z porządku dziennego przedkłada r. m. Krzewski jako sprawozdawca Sekcyi I następujący wniosek. – R. m. uchwali: W celu uzupełnienia komunikacyi między ul. Lobzowską a Warszawską zezwala się

Przeprowadzenie drogi przez real. miejską „Maślakówką"

na przeprowadzenie drogi przez realność miejską „Maślakówka" zwaną w kierunku przez budownictwo m. proponowanym. –
Przy rozprawie wnosi radca Dr Schönborn zamknięcie dyskusyi nad tym przedmiotem jako dostatecznie omówionym na ostatniem posiedzeniu. – Wniosek ten przyjęto. –
Radca Fedorowicz wnosi przejście do porządku dziennego nad wnioskiem Sekcyi I.
Wniosek radcy Fedorowicza upada – poczem wniosek Sekcyi poddany pod głosowanie zostaje przyjęty. –
Radca Rzewuski przedkłada następnie do uchwały wniosek Komisyi uporządkowania miasta, który brzmi: R.m. uchwali: Na bruki w roku bieżącym wykonać się mające według wykazu przedłożonego przeznacza się z funduszu pożyczkowego złr 80143 kr 44. – Mianowicie:

Przeznaczenie kwoty z funduszu pożyczkowego na bruki. –

Na wybrukowanie drogi wraz z chodnikiem przez Targowicę oraz urządzenie oświetlenia gazowego w ulicy górnych młynów . . 13519 złr 33 ct

Na wybrukowanie rynku Kazimierskiego . 21384 " 67 "

" upopadkowanie ul. Szlak (od ul. Długiej) 13065 " 78 "

" " ul. Krowoderskiej " " 10224 " 01 "

" otwarcie i upopadkowanie ul. przez Małstatówkę 3891 " 30 "

" osadzenie nowego chodnika w ulicy Krakowskiej 3770 " 04 "

" wybrukowanie ul. Garncarskiej . 2491 " 22 "

" dokończenie chodnika posadzkowego w ul. Sławkowskiej . . . 2754 " 86 "

" dokończenie bruku przy rondlu bramy floryańskiej . . . 4082 " 65 "

" wybrukowanie rynsztoków pieskami . 4959 " 58 "

80143 " 44 ct

Przy rozprawie ogólnej radca Dr. Warschauer zwraca uwagę, że wiele ulic na Karmie- nu i w mieście nie zostało dotąd upo- padkowanych pomimo że niektóre mniej uczęszczane ulice otrzymały bruki i chodniki. – R. Łuszczkiewicz wnosi: aby tego roku wybrukować ulicę ogrodową

/

łączącą magazyny kolei północnej z ul. Warszawską. –
W rozprawie ogólnej zabierają nadto głos radcy: Friedlein, Dr Bochenek, Łuczkiewicz Gwiazdomorski i Deiches.
Przystąpiono do rozprawy szczegółowej.
Sprawozdawca wnosi ustęp I. Na wybrukowanie drogi wraz z chodnikiem przez Targowicę oraz urządzenie oświetlenia gazowego w ulicy górnych przyznaje 13519 złr 33 ct. –
Radca Gwiazdomorski zwraca uwagę, że jeszcze nie zostało obmyślane miejsce na targowicę z placu Kleparskiego przenieść się mającą – co powinno było nastąpić – nim plac ten na plantacyę zajętym zostanie – zastrzega się przeto przeciw takiemu postępowaniu na przyszłość. –
Poczem wniosek Sekcyi poddany pod głosowanie zostaje przyjęty. –
Sprawozdawca czyta ustęp 2i: „Na

wybrukowanie rynku Kazimierskiego 21384 złr 67 ct.

Wniosek ten zostaje uchwalony bez rozpraw.

Sprawozdawca czyta ustęp 3^{c}. Na uponadkowanie ul. Szlak /: aż do ul. Długiej :/ 13065 złr 78 ct.

Radca Gwiazdomorski wnosi poprawkę, aby zamiast zawania chodnika w ulicy koło realności Hrabowego i Grabowskiego brukować pieńkami ulicę Garbarską.

Przeciw tej poprawce przemawiają radcy: Fried-lein i Chmurski.–

Poprawka radcy Gwiazdomorskiego poddana pod głosowanie upada a Rada przyjmuje wniosek Sekcyi bez zmiany.–

Sprawozdawca czyta poz. 4te wniosku Sekcyi

Radca Łuszczkiewicz wnosi, aby poz. które tj. 4.5.6.7.8.9 i 10 przyjąć en bloc.. Wniosek ten Rada przyjmuje.– dodatek zaś radcy Łuszczkiewicza co do wybrukowania ul. Ogrodowej odesła do Sekcyi I.–

Radca Rzewuski przedkłada następnie drugi wniosek Komisyi uponadkowania | Zapłacenie kwitów budowy ul. Batorego.–

miasta tej osnowy: R. M. uchwali: Na dodatkowe zapłacenie kosztów budowy ul. Batorego wyznacza Rada 892 zł 81½ ct. z funduszu pożyczkowego.—

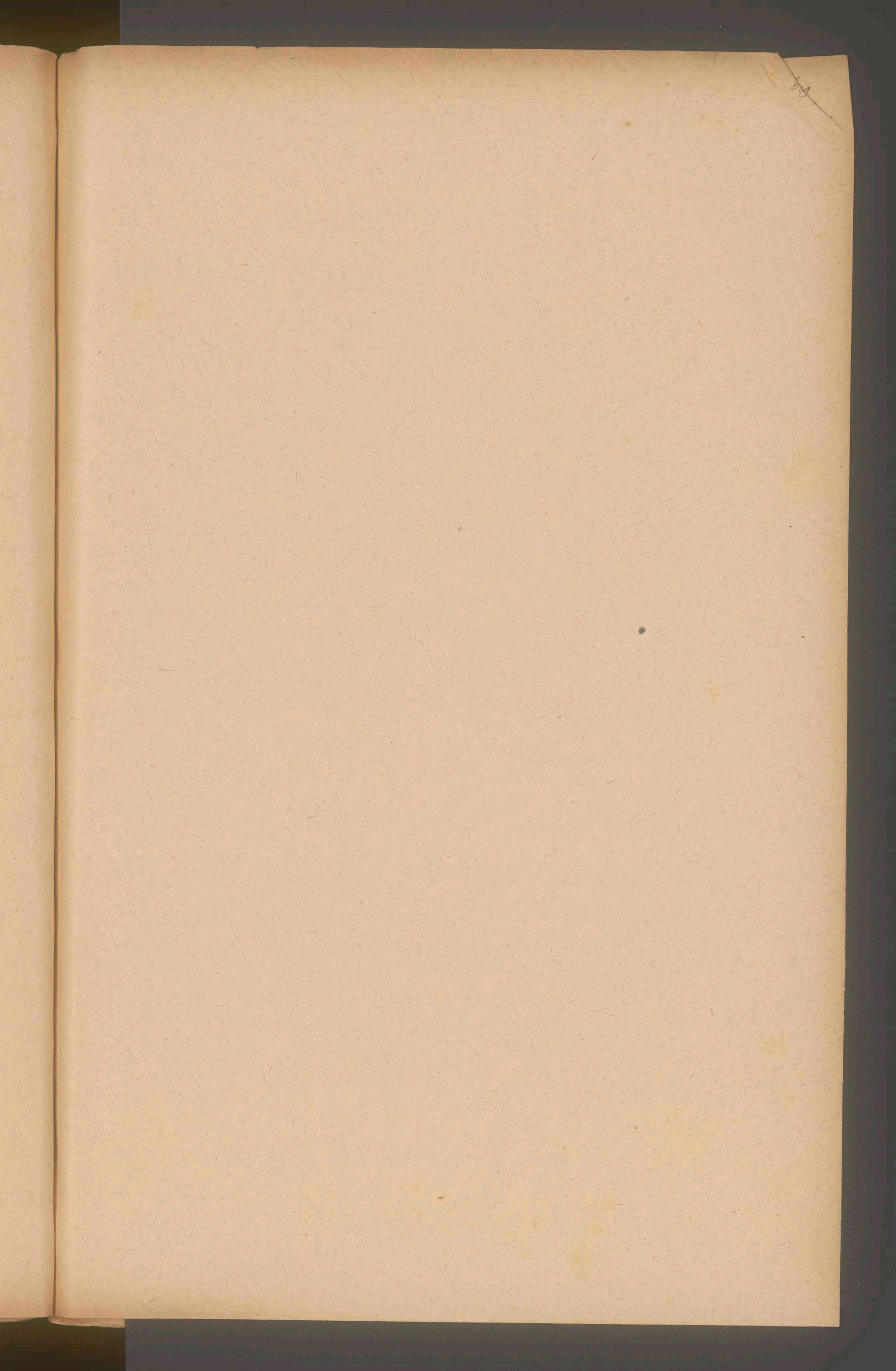
Przy rozprawie wnosi radca Łuszczkiewicz dodatek: aby drogę w ulicy Batorego wyzwalcować iżby można nią jezdzić.—

Wniosek Komisyi przyjęto z dodatkiem radcy Łuszczkiewicza.—

Ten sam sprawozdawca przedkłada następnie wniosek Komisyi plantacyjnej który brzmi: — Asygnowanie kwoty na potrzeby cmentarza

Na sporządzenie planu cmentarza głównego, zaprowadzenie dokładniejszej księgi zmarłych i utworzenie indeksów do ksiąg zawierających spisy osób na cmentarzu od r. 1843 do końca r. 1873 pochowanych, przeznacza Rada z funduszu zebranego za miejsca na groby sprzedawane kwotę 700 zła którą Prezydent miasta według uznania Komisyi plantacyjnej z kasy miejskiej zaasygnuje.—

/.



Przy rozprawie wnosi r. m. Dr. Schönborn aby nad wnioskiem Komisyi przejść do porządku dziennego.–

R. m. Gwiazdomorski wnosi do-datek aby roboty powyższe wypuścić w drodze konkurencyi. Po dłuższej dyskusyi w której biorą udział radcy Dr. Biesiadecki, Zielewicz, Dr. Warschauer, Dr. Jakubowski, Fink, Friedlein przewodniczący poddaje pod głosowanie wniosek Komisyi, który Rada przyjmuje – dodatek zaś radcy Gwiazdomorskiego upada.

Protokoł z dnia 18 czerwca 1874

Przewodniczący Dr. Weigel I Vicep. Radców 41.

Na posiedzeniu tem przemawia r. m. Krzeczunowicz za wnioskiem Sekcyi III względem umieszczenie portretu Dr. Dietla w sali posiedzeń. —

Z porządku dziennego r. m. Krzeczunowicz zdaje Sprawa sprzedaży gruntu m. właścicielowi hotelu Lwowskiego.

/

sprawę o podaniu p. Pinkusa Atteslandera wł. hotel. Lwowskiego – w którem prosi aby mu gmina odstąpiła grunt przed jego realnością od strony drogi się znajdujący i przedstawia imieniem Sekcyi I następujący wniosek: Rada uchwala: Zezwala się na sprzedaż gruntu przyległego do hotelu Lwowskiego na Kleparzu N° 117 Dz: V w ilości 365° 2' 11" właścicielowi tegoż p. Pinkus Atteslanderowi pod następującemi warunkami:

a) za każdy sążeń kwadratowy zapłaci nabywca gminie miasta Krakowa po złr 10.

b) na gruncie tym ma być w przeciągu dwóch lat postawionym budynek najmniej dwupiętrowy mieszkalny w połączeniu z hotelem Lwowskim, a to tak od strony Kleparza, plantacyi jako i ulicy Zacisze – bez postawienia jakiejkolwiek przestrzeni pewnątrz, na której

/.

mógłby ogródek publiczny być urządzonym.

c) po zatwierdzeniu planów na toż zabudowanie pod względem estetycznym przez Sekcyę I Rady miasta dopiero ma być podpisanym kontrakt kupna i sprzedaży od którego to czasu termin do zabudowania nabytego gruntu liczonym będzie.

d) gdyby po latach dwóch grunt ten zabudowanym nie był, przechodzi napowrót na własność gminy – po zwróceniu przez też p. Pinkusowi Altesländerowi sumy którą temuż gminie zapłacił. –

R. m. Baranowski stawia poprawkę do ustępu b) aby termin do postawienia budynku na gruncie sprzedać się mającym przedłużyć do lat 3ch. –

Przy głosowaniu Rada przyjmuje naprzód ustep 1. i ustęp a) wniosku

Sekcyi – następnie gdy r. m. Baranowski cofnął swoją poprawkę – przyjęto en bloc i resztę ustępów wniosku Sekcyi. –

Protokół z dnia 28 lipca 1874

Przewodniczący Dr Weigel I Vicepr. Radców 35

Z porządku dziennego wnosi r. m. Grzandomorski imieniem wzmocnionej Sekcyi skarbowej: R. m. uchwali:

I Rada ratyfikuje zakupno listów zastawnych banku narodowego austr. za sumę 59250 złr otrzymaną za certi salinarne wypłacone w d. 21 lipca br. – przez Sekcyę skarbową dokonane. –

Zakupno listów zastawnych. –

II Rada m. przyjmuje w myśl kontraktu z bankiem hipotecznym zawartego spłatę resztujących 3ch rat pożyczki loteryjnej m. Krakowa w sumie 450450 złr i postanawia następujący sposób jej lokacyi:

po potrąceniu 19076 złr na eskontowanie losów
i 10000 złr ulokowanych w cedu banku hipo-
tecznego nabytym od funduszu miejskiego:
- z pozostałej reszty 421374 złr:
1) wypożyczyć 150000 Towarzystwu wzaj. ubezpieczeń
w Krakowie na zastawie Towarzystwa za-
kredytowego ziemskiego po 5½ % na zastaw
walorów pupilarne bezpieczeństwo mających
w wartości 200084 złr. —
2) 100000 złr umieścić w cedułach banku
hipotecznego 5% z 60 dniowem wypowiedzeniem.
3) 72000 złr wypożyczyć bankowi hip. na
lombard losów krakowskich po 5%..
4) 100.000 złr umieścić w walorach, których
zakupno pozostawia się Sekcyi skarbowej
mianowicie: w listach zastawnych
gal — w obl. indemnizacyjnych — w
listach zastawnych banku narod. austr. —

w obligach pożyczki kraj. z r. 1873 – w listach zastawnych Kasy Oszczędności Wiedeńskiej. gdyby kwota 72000 złr nie dała się w sposób pod 3. wskazany ulokować w banku hipotecznym natenczas Sekcya proponuje zakupić walory powyższe za całą pozostałą sumę 172000 złr. –
Przy rozprawie wnosi r. m. Rzewuski poprawkę do punktu 3. „aby Towarzystwo wzaj. ubezpieczeń wypożyczyć 150.000 złr na procent jaki płaci Kasa Oszczędności tj. nie na 5½ lecz 6% od sta.
Radcy Birnbaum i Dr Samelson popierają wniosek Sekcyi. –
Radca Dr Rapaport zgadza się na punkt 1. wniosku Sekcyi – wnosi zaś poprawkę do punktu 3º tej osnowy. Sekcya ma pozostałą resztę umieścić w czekach

banku hipotecznego dwumiesięcznych na procent piąty, a dopiero gdyby się to nie dało urzeczywistnić, zakupić za tę sumę papiery publiczne przez Sekcyę wskazane. –

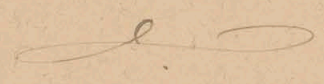
Radcy Dr Gumplowicz i Hawicki przemawiają za poprawką radcy Rzewuskiego. –

Zabierają jeszcze głos w tej sprawie radcy: Dworski, Mendelsburg i Baranowski. –

Po zamknięciu dyskusyi i przemówieniu sprawozdawcy – poddaje przewodniczący pod głosowanie wniosek I) Sekcyi skarbowej, który zostaje uchwalony bez zmiany. –

Gdy miano przystąpić do głosowania nad ustępem 1. wniosku IIº Sekcyi skarbowej a właściwie nad poprawką radcy Rzewuskiego do tego ustępu zniesioną – zgodził się tenże na zmodyfikowanie swojej poprawki na dodatek następujący:

„poruca się Sekcyi skarbowej traktowanie z Tow. ogniowem o wyższy procent" przez ustęp 1. wniosku Sekcyi z tym dodatkiem poddany pod głosowanie Rada przyjmuje.– Ustęp 2.) wniosku Sekcyi przyjęto bez zmiany. Następnie Rada głosuje nad poprawką radcy Dr Rapaporta wniesioną w miejsce ustępu 3º i 4º i taką większością głosów uchwala.–



Z porządku dziennego przedkłada radca Przewuski imieniem Komisyi uporządkowania miasta wniosek następujący:

Wyznaczenie kwoty na oświetlenie.–

Rada m: uchwali:
Na urządzenie oświetlenia gazowego na Targowicy, w ulicy Górnych młynów, na Wolnicy oraz sprawienie i ustawienie dwóch kandelabrów przed pomnikiem Straszewskiego wyznacza Rada z funduszu powiększonego kwotę 3500 złr.

Przy rozprawie r. m. Dr Bochenek wnosi
aby przyjąć wniosek Komisyi u-p m.
z zastrzeżeniem aby władza Sekcya
zbadała na kim ciąży obowiązek
ponoszenia kosztów urządzenia oświetle-
nia gazowego na wspomnionych
miejscach.-
Radca Dr Samelson wnosi: R. m.
uchwali: Upoważnia się Sekcyę do za-
prowadzenia gazu i porozumienia z Towa-
rzystwem co do kosztów zaprowadzenia
gazu.-
Podczas głosowania Rada przyjmuje wnio-
sek Komisyi uporządkowania miasta z
dodatkiem radcy m. Dr Samelsona.

Z porządku dziennego wnosi r. m.
Brzeński imieniem Sekcyi I: Rada
m. uchwali: Na wyreperowanie ~~za~~
zrujnowanego starego kanału pod ul.
Wiślną idącego poczynając od ulicy

Wyznaczenie kwoty na naprawę kanału.-

Gołębiej do plantacyi wyznacza się suma złr. 1766 kr. 73 w.a. z funduszu miejskie-go majątku obrotowego, który Sekcya skarbowa obmyśli. –

Wniosek ten Rada uchwala bez rozprawy.

Tenże sprawozdawca Sekcyi I. wnosi następnie: Rada m. uchwali:

Przejście do porządku dziennego nad podaniem Felicyanek. –

Nad podaniem Zgromadzenia Sióstr Felicyanek o dodatkowe wynagrodzenie za sprzedany przez nich grunt na roz-szerzenie ulicy Smoleńsk przejść do porządku dziennego. –

Wniosek ten przyjęto bez rozprawy. –

Zakupno gruntu na rozszerzenie ulicy

Z porządku dziennego przedkłada radca Krzemiński następujący wniosek Ko-misyi uporządkowania miasta:

Rada miejska uchwali:

Zakupić od p. Witolda Piotrowskiego z r. realności N= 10 Dz. III na poszerzenie ul. Smoleńsk część z jego ogrodu w ilości

96 sążni kwadratowych po 7 złr za sążeń za sumę 1122 złr, w co już koszta przestawienia parkanu są wliczone.–
Rada uchwala ten wniosek bez zmiany jak również następujący:
„Na rozszerzenie ulicy Smoleńsk nabyć od matronków Konkowskich z realności № 63 Dz: III części gruntu w ilości 26° 4' 9" kwadratowych za sumę 260 złr 75 ct z funduszu pożyczkowego w co już koszta przestawienia muru są wliczone."–
Radca Krzemiński przedkłada następnie wniosek Komisyi uporządkowania miasta, który brzmi: R. m. uchwali: Na uregulowanie ul. Polnej nabyć z funduszu pożyczkowego od p. Fabiana Hochstima z realności № 79 L. dz. II 21 sążni 4 stopy 9 cali □ po 5 złr za sążeń razem za sumę 108 złr 94 ct.–
Wniosek ten przyjęto bez rozpraw.–

Protokół z dnia 6 sierpnia 1874

Przewodniczący Dr Weigel I Vicep. Radców 40.

Na posiedzeniu tem przemawiał r.m. na wniosku Sekcyi skarbowej względem zniżenia procentu od wypożyczonej sumy przez Kasę Oszczędności m. Krakowa. —

§.

Również zabierał głos r.m. Krawski w sprawie wyznaczenia ~~fun~~ sumy dla syę-taryusza w celu spisania inwentarza w Muzeum przemysłowem. —

Protokół z dnia 3 września 1874

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz Pr. m. — Radców 45

Z porządku Dziennego wnosi radca m. Dr Bochenek imieniem Sekcyi skarbowej: Rada m. uchwali: 1) Celem ułatwienia nabycia realności Raj przez c. k. Skarb na założenie fabryki cygar gmina miasta Krakowa obowiązuje się:

Sprawa nabycia realności Raj. —

a) w myśl uchwały z dnia 5go marca r. b.

przyczynić się sumą złr 10000 do ceny kupna.

b/. ponieść koszta z nabycia realności wspomnionej wypływające. –

2. Suma złr 10000 pozwiętą być ma z funduszu zakładowego miejskiego. –

W dyskusyi ogólnej zabiera głos r. m. Krzyżanowski zwracając uwagę na dawniejszą uchwałę Rady m. którą zastrzeżono sobie zwrot sumy 10000 gdyby fabryka cygar przed upływem lat 10 przeniętą została. –

Po wyjaśnieniu przez referenta przystąpiono do dyskusyi szczegółowej. Gdy nikt głosu nie zabrał, przystąpiono do głosowania podczas którego przyjęto kolejno wszystkie ustępy wniosku Sekcyi skarbowej. –

1.

R. m. Krzyżanowski zabierał głos w sprawie wniosku Komisyi szpitalnej co do przyjęcia szpitali św. Ducha i Łazarza jako zakładów gminnych. –

Protokół z dnia 14 września 1874

Przewodniczący Dr. Zyblikiewicz — Radców 43

Radca Krzywski wnosi aby przed innymi przedmiotami wziąść pod obrady wniosek Sekcyi ekonomicznej względem wyznaczenia zaliczki dla urzędników Mgtu na zakupno węgli na zimę.

Wniosek ten zostaje większością głosów przyjęty.

Radca Krzywski jako sprawozdawca Sekcyi ekonomicznej wnosi przeto: Rada m. uchwali: Udzielić zaliczkę 2500 złr. zwrotną w 6ciu miesięcznych ratach urzędnikom Mgtu na zakupno węgli. —

Zaliczka na zakupno węgli dla urzędników Mgtu. —

Wniosek ten zostaje przyjęty bez rozpraw.



Z porządku dziennego wnosi radca Krzywski imieniem większości Komisyi uporządkowania miasta i Sekcyi ekonomicznej. —

Sprawa zmiany linii regulacyjnej Kleparza

Rada m. uchwali: Zmienić uchwaloną w roku 1872 przez Radę miejską linię

regulacyjną Klepana według przedłożonego projektu. –

8. przyjąć deklaracyę właścicieli realności № 94 i 116 Dz. V względem odstąpienia tychże na rzecz gminy w celu uporządkowania targowiska Kazimierskiego. –

Radca Chmanowski wnosi imieniem mniejszości Komisyi uporządkowania m. i Sekcyi ekonomicznej: R. m. uchwali: Utrzymać uchwaloną przez Radę miejską linię regulacyjną Klepana od strony placu głównego. –

Za wnioskiem większości przemawiają radcy: Stutkiewicz, Baranowski, Chęciński Friedlein. – Za wnioskiem mniejszości przemawiają radcy: Federowicz Dr Warschauer, Biesiadecki i Zieleniewski.

Po przemówieniu obydwóch sprawozdawców przystąpiono na wniosek radcy m. Chmanowskiego do głosowania imiennego

nad wnioskiem mniejszości.—
Za wnioskiem mniejszości głosują pp. Aleksandrowicz, Dr Biesiadecki, Birbaum Chmarowski, Ciechanowski, Deiches, Federowicz, Feintuch, Frommer, X. Górecki-Gwiazdomorski, Galli, Dr Jakubowski John, Juszczkiewicz, Karpiewicz, Mendelsburg, Pagaczewski, Stockmar, X. Serwatowski, Dr Warschauer, Dr Weigel, Wojcikiewicz i Zielaniewski – razem 24.—
Przeciw wnioskowi mniejszości głosują radcy m.: Baranowski, Dr Bochenek Chęciński, Dr Dunajewski, Dworski, Fink Frenkel, Hanicki, Dr Kuczyński, Leiter Muczkowski, Dr Oettinger, Konradowski Przemski, Dr Rydzewski, Dr Schönborn Dr Szlachtowski, Szutkiewicz i Wentzel razem 19.— Wniosek mniejszości został zatem przyjęty.—
Wniosek większości Komisyi co do pro-

/.

jektowanego rozszerzenia targowiska Kazimierskiego oraz 2gi ustęp wniosku co do nabycia 2ch powyżej wymienionych realności Rada uchwala bez dalszych rozpraw. —

Z porządku Dziennego przedkłada radca Rzewuski następujący wniosek Komisyi uporządkowania miasta: R. M. uchwali: Sprzedać grunta miejskie na Kleparzu poza liniami regulacyjnemi leżące z warunkiem zabudowania ich do końca roku 1876. —

Sprzedaż gruntów miejskich na Kleparzu. —

Po krótkiej dyskusyi, w której zabierają głos, radca Chęciński, żądając, aby droga mająca prowadzić na przyszłe targowisko zbożowe była dostatecznie szeroka oraz r. m. Feintuch co do sposobu sprzedawania placów m. Rada uchwala wniosek Komisyi bez zmiany. —

Z poruczenia dziennego przedkłada r. m. Rzewuski następujący wniosek Komisyi uporządkowania miasta. R. M. uchwali: Zatwierdzić kupno realności N 112 D. V na rzecz gminy za sumę 625 złr w celu uporządkowania Kleparza. — Wniosek ten zostaje przyjęty bez rozpraw. —

Kupno realności N. 112 na Kleparzu. —

Protokół z dnia 24 września 1874

Przewodniczący: Baranowski — Radców 35

Wybór r. m. Rzewuskiego do Sekcyi 3ej delegowanej do wyborów posła do Rady Państwa. —

I.

Z porządku Dziennego przedkłada radca Rzewuski projekt otwarcia drogi koło Kazimierza ku rzeźni miejskiej i wnosi imieniem Komisyi uporządkowania miasta: Rada m. uchwali: 1) Rada zatwierdza projekt otwarcia drogi koło Kazimierza od Wolnicy przez grunta

Projekt otwarcia drogi koło Kazimierza do Rzeźni miejskiej. —

/.

XVIII

XX. Kanoników Lateraneńskich, dziwor i grunta XX. Augustyanów do rzezalni miejskiej.—

2) Przyjmuje deklaracye właścicieli kilku realności względem odstąpienia części gruntów na urządzenie tej drogi należyć się mających.

3) Wyznacza kwotę 3461 zła z funduszu pożyczkowego na otwarcie i uporządkowanie tej drogi.—

Przeciw wnioskowi temu przemawia radca m. Szukiewicz.— Adjunkt Wydziału rachunkowego Gross wyjaśnia że fundusz na bruki chodniki drogi i zakupywanie realności przez Radę wyznaczony jest już prawie wyczerpany.—

Radca Dworski wnosi, aby dla braku funduszu odroczyć tę sprawę, aż będą inne pa nagłe wzmane roboty wykonane.

Radca Dr Schönborn wnosi odestanie tej sprawy do Sekcyi skarbowej.—

Radca Friedlein popiera wniosek Sekcyi. Radca Dr. Gumplowicz wnosi: Rada m. uchwali: Odesłać tę sprawę do Komisyi uporządkowania m. z poleceniem przedłożenia innego projektu a mianowicie drogi prowadzącej przez środek ulicy Szerokiej czyli tz. starego żydowskiego miasta. R. m. Dr. Warschauer popiera wniosek Komisyi. Radca m. Muczkowski wnosi poprawkę do wniosku komisyi tej osnowy. R. M. uchwali: 1y i 2i ustęp wniosku Komisyi z dodatkiem: „i na ten cel przeznacza kwotę 11000 złr. Trzeci zaś ustęp ma brzmieć: Wykończenie drogi uczynić zawisłem od wpływu funduszów na ten cel przeznaczyć się mających. Z tą poprawką łączy się r. m. Dr. Schönborn. Wiceprezydent Dr. Strzelecki wyjaśnia

że druga kommunikacya Krakowa z Podgó-
rzem jest koniecznie potrzebną, proponuje
jednak odesłać tę sprawę do Magistratu
dla wynalezienia najbliższej i najpros-
tszej kommunikacyi. —
Po zamknięciu dyskusyi i przemówieniu
sprawozdawcy poddaje przewodniczący
naprzód pod głosowanie wniosek Dr.
Gumplowicza a gdy ten upadł, wniosek
r.m. Dworskiego, który również upadł.
Następnie poddanym zostaje wniosek
Komisyi z poprawką r.m. Mackowskiego
który zostaje przyjęty. —

Protokół z dnia 1. października 1874

Przewodniczący Baranowski — Radców 33

R. m. Krzeczki zabierał głos w sprawie
urządzenia stacyi pocztowej wotowej w
Krakowie względem dania odpowiedzi
c. k. Namiestnictwu. —

Z porządku Dziennego przedstawia radca Kremski następujący wniosek Sekcyi I. Rada miasta uchwali: — Zakupno realności N. 286 III

Realność N: 286 Dz: VIII zakupić za sumę złr 1510 z funduszu pożyczkowego na własność gminy m. Krakowa w celu uporządkowania placu Bawół na Kazimierzu.

Przyjęto bez poprawy.—

Ten sam sprawozdawca wnosi następnie: Rada miasta uchwali:

Na uporządkowanie ulicy Garncarskiej nabyć (z funduszu pożyczkowego) od Xcia Stanisława Jabłonowskiego z jego realności zwanej Wielopole 625° 4' 4' za sumę 3128 złr 53 ct w.a. licząc sążeń kwadratowy po 5 złr.— Sumę tę wedle woli Xcia Stanisława Jabłonowskiego przeznacza się na budowę pomnika Staszewskiego w zamian za deklaracyę złożoną Komitetowi budowy pomnika Staszewskiego — Zakupno realności od X. Jabłonowskiego

/

mocą której teraz zobowiązał się brakującą sumę do dokończenia tegoż pomnika, a któraby ze składek publicznych i daru miasta nie wystarczyła, z własnych fundaszów dołożyć. –
Wniosek ten przyjęto bez rozpraw. –

Protokół z dnia 5 listopada 1874

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz – Obecnych 44.

Z porządku dziennego wnosi radca m. Krzyżanowski sprawę z obrad Komisyi uporządkowania miasta i Sekcyi ekonomicznej nad podaniem Księcia Władysława Czartoryskiego o odstąpienie arsenału miejskiego na bibliotekę i zbiory starożytności i wnosi imieniem tychże Sekcyi: Rada m. uchwali:

Sprawa odstąpienia arsenału miejskiego Ks. Wł. Czartoryskiemu na bibliotekę

I Odstąpić Księciu Władysławowi Czartoryskiemu na umieszczenie zbiorów starożytności i biblioteki książąt Czartoryskich następujące realności miejskie.

Arsenał miejski N-316 dz. I wraz z przy-
ległemi dwoma basztami: ciesielską i sto-
larską - tudzież mur forteczny od baszty
stolarskiej aż do bramy Floryańskiej prowadzący
wraz z przytykającemi do tego muru budyn-
kami - nareszcie kawałek plantacyi po-
między arsenałem a bramą Floryańską
w równej linii z murem arsenału występu-
jącym na plantacye. -

II Ze względu na cel powyższy nadać
księciu Władysławowi Czartoryskiemu prawo
służebności używania części plantacyi
położonej między ulicą Sławkowską a
bramą Floryańską a zamkniętą główną
ścieżką wzdłuż plantacyi prowadzącą. -

III Przyjąć zobowiązanie Księcia wyrestau-
rowania muru fortecznego między bra-
mą Floryańską a basztą pasamoniczną
położonego kosztem wynoszącym najwię-
cej 4500 złr. —

/.

IV Gdyby biblioteka i zbiory starożytności Książąt Czartoryskich zostały z realności w punkcie 1. wymienionych usunięte, własność tych realności, chociażby były zwrócone, wraca do gminy miasta Krakowa bez wszelkiego wynagrodzenia. —

V Upoważnić Prezydenta miasta do zawarcia kontraktu z Księciem Władysławem Czartoryskim na podstawach w poprzednich ustępach opisanych i ułożyć się z Księciem względem szczegółów kontraktu. —

Przy rozprawie szczegółowej wnosi radca Dr Rapaport, aby w pierwszym ustępie dodać po słowie: miejskie - wyrazy: „na własność". —

Sprawozdawca zgadza się na ten dodatek — poczem Iy ustęp wniosku Komisyi z powyższym dodatkiem poddany pod głosowanie Rada przyjmuje. —

Ustęp II przyjęto bez rozpraw. —

Przy rozprawach nad ustępem III wnosi radca Gumplowicz aby ten ustęp zupełnie opuścić. Podczas głosowania ustęp III Komisyi zostaje większością głosów przyjęty.—

Ustępy IV i V przyjęto bez rozpraw.—

Radca Rzewuski przedkłada następujący wniosek Komisyi gazowej w zastępstwie nieobecnego referenta radcy Mendelsburga.

Rozwiązanie Komisyi gazowej.—

R. M. uchwali:

a) Ustanowiona uchwałą Rady miejskiej z dnia 30 marca 1871 Komisya gazowa rozwiązuje się.—

b) czynności jej porucza się Sekcyi ekonomicznej.

Wniosek ten zostaje przyjęty bez rozpraw.

Protokół z dnia 28 stycznia 1875

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz — Obecnych 33.

Na posiedzeniu tem r. m. Rzewuski głosował za wnioskiem Sekcyi skarbowej względem zaprowadzenia dodatku 6% do podatków stałych.—

Protokół z dnia 4 lutego 1875

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz — Obecnych 38.

Na posiedzeniu tem przemawiał r. m. Krzeski na wniosek Sekcyi skarbowej względem udzielenia pożyczki Towarzystwu zaliczkowemu w kwocie 25000 złr. —

~

Również na tem posiedzeniu nastąpiło wylosowanie 12u członków Wydziału W. Kasy Oszczędności m. Krakowa, między którymi i r. m. Krzeski został wylosowany. — na następnem jednak posiedzeniu r. m. Krzeski został ~~wylos~~ wybrany na członka do Wydziału W. Kasy Oszczędności. —

Protokół z dnia 2o czerwca 1875

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz — Obecnych 39

Sprawa braku mieszkań

Sekretarz czyta wniosek radcy m. Krzeskiego należycie poparty tej osnowy: Że jest ciągły brak mieszkań w Krakowie, jest nie do zaprzeczenia, dowodzą

./.

tego nowe budowle, które pomimo że ich przybywa, wszystkie są zaraz zamieszkiwane bez uszczerbku dla starych domów. — Również jest rzeczą wiadomą, że w każdym z domów ile utrzymywanych, grożących upadkiem Magistrat postępuje jak z pustką co jest naturalnem i słusznem. Lecz dla czego dotychczas nie spotkało to pałacu biskupiego, który przez 26 lat z górą przypomina miastu straszną klęskę pożaru, świecąc nagiemi murami a który mógłby być wybornie przynajmniej tymczasowo spożytkowany na pomieszczenie szkół lub urzędów, trudno powiedzieć. Dla tego wnoszę: Rada m. uchwali: Upoważnia się P. Prezydenta miasta aby tenże od władz właściwych zażądał, żeby pałac biskupi zwany najdalej z przeciągu roku był wyrestaurowanym, gdyż w

przeciwnym razie postąpi się z nim jako z pustką. –
Wniosek ten odesłała Rada zgodnie z życzeniem wnioskodawcy do Sekcyi Iˢᵉʲ. –



Na posiedzeniu tem r. m. Brzeski przemawia za wnioskiem Prezydyum co do sposobu w jaki mają się odbywać wybory na radców. –



R. m. Dworski przedstawia z ponadku dziennego następujące wnioski Sekcyi V. R. m. uchwali: Wydatki na desinfekcyę domów prywatnych w r. 1873 poniesione ściągnąć od właścicieli domów w stosunku do opłacanego podatku. 2º/. Żądać od gmin w państwie leżących zwrotu wydatków poniesionych na kuracyę osób do tychże gmin przynależnych 3/. Zaniechać ściągania kwot należnych za leczenie osób zagranicznych. –

Sprawa ściągnięcia kosztów na desinfekcyę.

Podczas rozpraw wnosi r. m. Krzewski aby koszta desinfekcyi poniesione podczas cholery zapłaciła gmina a Sekcya skarbowa obmyśliła fundusz na ten cel potrzebny.–
R. m. Dr Warschauer wnosi o odesłanie tej sprawy do Sekcyi skarbowej.– R. m. Finck popiera wniosek r. m. Krzewskiego.–
R. m. Dr Bochenek wnosi aby nad 1szym ustępem wniosku Sekcyi przejść do porządku dziennego.–
Zabierają jeszcze głos w tej sprawie r. m. Galli, Chęciński, Feintuch i powtórnie Finck i Krzewski – poczem wniosek r. m. Bochenka poddany pod głosowanie zostaje większością głosów przyjęty. Ustęp 2i i 3ci wniosku Sekcyi uchwala Rada bez zmiany.

/

Protokół z dnia 17 czerwca 1875

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz   Obecnych 45

Zmiana porządku dziennego. —

Na posiedzeniu tem przemawia r.m. Rzewuski przeciw wnioskowi r.m. Bochenka względem zmiany porządku dziennego. —



I.

Sprawa budowy tanich mieszkań. —

Sprawozdawca Komisyi uporządkowania miasta r.m. Rzewuski przedstawia przedmiot budowy domów dla uboższej klasy ludności. Dotyczących wniosków zaś nie odczytuje — zostaje bowiem od tego przez Radę zwolnionym. Wnioski Komisyi uporządkowania miasta brzmią: R.m. uchwali:

Prezydent miasta postara się w drodze publicznych ogłoszeń o przedsiębiorców, którzyby podjęli się wybudowania na własny zysk lub stratę tanich domów przynajmniej o 120 pokojach celem wynajmowania ich robotnikom i w ogóle



rodzinom niższej warstwy ludności. —

2) Aby przedsiębiorcom tym przyjść z pomoc gmina miasta Krakowa:

1) sprzeda im w razie potrzeby odpowiednie place miejskie po cenach umiarkowanych.

2) Udzieli im pożyczek mających się umorzyć najdalej w 30tu latach za opłatą roczną najwyżej 7 od sta tak tytułem procentu jak i kapitału. —

Pożyczki te nie mogą wynosić więcej jak połowę wartości wybudować się mających domów i będą na tych domach na rzecz gminy hipotecznie ubezpieczone. —

Pożyczki będą im wypłacane w miarę postępu budowy. —

3) Gmina udzielać będzie prawa pierwszeństwa hipotecznego dla pożyczek gdyby właściciele tych domów na hipotekę tychże z Krakowskiej Kasie Oszczędności zaciągać takową potrzebowali, o tyle tylko

jednak, o ileby ostatnie te pożyczki razem z pożyczkami miejskiemi 3/4 wartości domów nie wyczerpywały. –

3). Domy w mowie będące winny być budowane podług zasad jakie Komisya uporządkowania miasta ułoży. –

4) Pod względem wynajmywania mieszkań w tych domach przedsiębiorcy a właściwie właściciele tychże poddadzą się warunkom jakie Komisya uporządkowania miasta ułoży.

5). Część domów stanąć ma w okolicach Klepana a część w okolicach Kazimierza. –

6). Na pożyczki powyższe Rada miasta udziela Prezydentowi z funduszu pożyczkowego kredyt w wysokości 40.000 złr. –

7). Wykonanie tych uchwał poleca Rada Prezydentowi w porozumieniu z Komisyą uporządkowania miasta. –

Podczas dyskusyi ogólnej r. m. Birnbaum wnosi odesłanie tego przedmiotu do Sekcyi

skarbowej dla zbadania, czyli przedstawiony projekt przyniesie korzyści dla gminy lub nie.

Dalej zabierają głos za wnioskiem Komisyi radcy m. Dr Warschauer, Fink, Mendelsburg Friedlein, Zieleniewski, Dr Szlachtowski.

R. m. Dr Biesiadecki zaś wnosi:

R. m. uchwali: Rada wyraża gotowość udzielenia poręczeń w wysokości 40000 złr tym przedsiębiorcom, którzy podjęliby się wybudować na własny zysk i stratę domy z tanimi pomieszkaniami dla rodzin biedniejszych i upoważnia p. Prezydenta do wejścia w układy z takowymi. – Warunki ułożone między p. Prezydentem a przedsiębiorcami przedłoży tenże Sekcyi a ta Radzie do zatwierdzenia. –

Poprawkę r. m. Biesiadeckiego popierają r. m. Schönborn, Fedorowicz, Dr Gumplowicz.

Za odroczeniem przemawiają r. m. Chmurski i wiceprezydent Dr Weigel, zaś r. m. Bochenek

wnosi, aby Komisya przedewszystkiem umo-
tywowany projekt wypracować kazała i takowy
radcom przed posiedzeniem podała.—
Po przemówieniu wreszcie przewodniczącego
i referenta w obronie wniosku Komisyi
gdy r.m. Birnbaum cofnął swój wniosek
przystąpiono do głosowania nad wnioskiem
r.m. D- Bochenka, wniosek ten większością
głosów upada. Następnie poddanym zostaje
pod głosowanie wniosek r.m. D- Biesiadec-
kiego, który zostaje większością głosów
przyjęty.—
W końcu r.m. Feintuch wnosi dodatek
aby gmina odstępywała przedsiębiorcom
grunta bezpłatnie. Wniosek ten nie zostaje
poparty.—

Protokoł z dnia 22 czerwca 1875

Przewodniczący D- Zyblikiewicz Obecnych 47

Płace urzędników

Poz. 7.) Sekretarz prezydyalny i Rady m.: 1800 złr

200 złr dodatku służbowego. R. m. Krzewski wnosi poprawkę aby wyznaczyć płacę na równi z referendarzami tj. 1500 zł płacy i 240 złr. dodatku. — Poparł go p. m. Zielaniewski. Przy głosowaniu wniosek r. m. Krzewskiego upada i Rada uchwala wniosek Komisyi. —



Poz. 40) Naczelnik Wydziału rachuby 1800 złr płacy 300 złr dodatku służbowego. —
Przy rozprawie wnosi r. m. Krzewski: aby wyznaczyć naczelnikowi Wydziału rachuby taką samą płacę jak referendarzowi — później jednak cofa ten wniosek. —



R. m. Krzewski na posiedzeniu tem przy poz. 42 wspomina za potrzebą ustanowienia adjunkta rachunkowo technicznego, również przemawiają za tem r. m. Łuszczkiewicz i Friedlein. —

XIX

Protokół z dnia 1. lipca 1875

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz Obecnych 42

Na posiedzeniu tem przemawia r. m. Rzewuski za zdaniem Dr Warschauera w sprawie aby więcej nie wydawać konsensów na stragany w sieniach. —

Również r. m. Rzewuski wraz z Friedleinem wykazuje powody dla których istnieje fetor koło murów OO. Reformatów. —

Z porządku dziennego przedstawia r. m. Dr Warschauer wniosek Sekcyi skarbowej tej osnowy: R. m. uchwali:

Sprawa sprzedaży gruntu miejskiego. —

Sprzedać Dr Maurycemu Wechslerowi parcelę VIII gruntu miejskiego przy ulicy Dietla po lewym brzegu starej Wisły położonego po cenie 5 złr za jeden sążeń □. —

Przy poprawie wnosi r. m. Rzewuski aby przedmiot ten odesłać do Sekcyi

równomiernej łącznie z komisyą uporządkowania miasta dla zbadania, czy przez parcelę tę nie zostanie poprowadzoną projektowana ulica. –
Wniosek r. m. Rzewuskiego zostaje przy głosowaniu przyjęty. –

Protokół z dnia 2 sierpnia 1875

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz Obecnych 33.

Sprawozdawca Komisyi uporządkowania miasta i Komisyi Sukienniczej r. m. Rzewuski przedstawia sprawozdanie tychże Komisyi dotyczące restauracyi Sukiennic a w szczególności w sprawie zatwierdzenia planów p. Tomasza Prylińskiego wraz z objaśnieniem tych ostatnich. Rada uwalnia sprawozdawcę od odczytywania sprawozdania i przystępuje do dyskusyi ogólnej. Wiceprezydent Dr Weigel wnosi: Rada m. uchwali: Plan odbudowy Sukiennic przez

Sprawa odbudowy Sukiennic. –

/

ostatecznem zatwierdzeniem udzieli się Komisyi badawczej i konserwowania budynków starożytnych w Wiedniu do opinii. –
Przewodniczący daje niektóre objaśnienia co do swej działalności w sprawie wygotowania planów restauracyi Sukiennic i oświadcza się przeciw wnioskowi wiceprezydenta Dr Weigla – poczem wniosek tego ostatniego poddany pod głosowanie nie zostaje poparty. –
R. m. Gwiazdomorski jest zdania że komisye powinny były przedstawić wniosek nietylko większości ale i mniejszości.
Przewodniczący wyjaśnia dlaczego się to nie stało. Przeciw wnioskowi wiceprezydenta Dr Weigla przemawia r. m. Dr Majer. – R. m. Baranowski wnosi odroczenie tej sprawy aż do zebrania się odnowionej Rady miejskiej. –
Wniosek ten nie zostaje poparty.

Po zamknięciu rozprawy ogólnej i odparciu zarzutów przez sprawozdawcę przystąpiono do rozpraw szczegółowych. –

Sprawozdawca czyta punkt 1y wniosku komisyi: Rada miasta zatwierdza plan restauracyi Sukiennic przez p. Tomasza Prylińskiego wygotowany i na dzisiejszem posiedzeniu do zatwierdzenia przedstawiony. –

Przy rozprawie wnosi r. m. Friedlein aby zamiast wyrazów „plan restauracyi" zamieścić „szkic do planu".

R. m. Tarasiewicz zaś wnosi: Z uwagi że sklepy projektowane w planach p. Prylińskiego są nadzwyczaj małych rozmiarów, bo tylko ledwie po 8 sążni kwadratowych obejmujące a te bez składów najmniejszą rentę przyniosą – z uwagi że proponowane podcienia mające objąć przeszło 4 sążnie kwadratowe wewnętrznej

przestrzeni, nietylko że w pewnym stopniu
zabiorą część światła – rzeczy dla wartości
sklepu najcenniejszej, bądź to podcienia
nadmiernie kosztowne jako proponowane
z granitu – a ostatecznie z uwagi
że dach tak płaski stanowiący taras okaże
się drogi a nie praktyczny dla naszego
klimatu, wnoszę:
„aby zamiast kolumnady rozszerzyć sklepy
obecne o szerokość jaką kolumnada
zająć miała, a kolumnadę na około
usunąć”.–
Przeciw wnioskowi r. m. Tarasiewicza a
za wnioskiem Komisyi przemawiają prof.
Łuszczkiewicz inżynier Serkowski oraz
radcy miejscy: Chmurski, Mieczkowski
Dr Biesiadecki, Dr Bochenek, Dr Majer
Friedlein i przewodniczący; za wnioskiem
zaś radcy m. Tarasiewicza przemawia
radca m. Gwiazdomorski.–
R. m. Łuszczkiewicz oświadcza, że w

obec krytyki podniesionej w dziennikach publicznych przez ludzi fachowych budowniczych o planie p. Prylińskiego a mianowicie panów: Podczaszyńskiego, Księżarskiego, Nowickiego, Karęby, Wdowiszewskiego winien jest założyć protest przeciwko zatwierdzeniu tychże planów przez Radę miasta bez zdania i opinii w sztuce biegłych, albowiem plany te przedłożone były wprawdzie komisyi technicznej ale tylko do oceny pod względem konstrukcyi – a jak wiadomo nie tylko sama konstrukcya wpływa na dobroć i odpowiedność planów.

Na zarzuty te odpowiadają: prof. Łuszczkiewicz i przewodniczący, ostatni odczytuje odnośne ustępy protokołu Komisyi technicznej dla udowodnienia że komisya ta zajmowała się także stroną estetyczną planów p. Prylińskiego. –

Podczas głosowania wniosek r. m. Tarasiewicza upada a przyjęty zostaje znaczną

większością głosów wniosek Komisyi upo-
rządkowania miasta i Komisyi Sukien-
niczej z poprawką r. m. Friedleina. —
Sprawozdawca czyta ustęp 2gi wniosku ko-
misyi który brzmi: II. Rada miasta
zatwierdza przedłożone jej kosztorysy tej re-
stauracyi w wysokości 250000 zł. —
W dyskusyi nad tym ustępem zabierają głos
radcy m. Dr Warschauer i Friedlein. Ostatni
przewiduje że po wyczerpaniu funduszu
pożyczkowego będzie miasto musiało obra-
cać dochód ze Sukiennic na zaspokoje-
nie gwałtownych potrzeb jak bruki, kanały
itp. a przeto na dokończenie restauracyi
Sukiennic zabraknie funduszu. —
Przewodniczący wykazuje że względy fi-
nansowe przemawiają za przyspieszeniem
restauracyi. —
R. m. Birkbaum popiera wniosek Komi-
syi. — Podczas głosowania wniosek
Komisyi zostaje przyjęty bez zmiany.

Ustęp III wniosku Komisyi: Koszta restauracyi poniesie fundusz Sukiennic — przyjęto bez poprawek.—

Do ustępu IV wnosi r. m. Birnbaum dodatek tej osnowy: sumę zaś brakującą do ukończenia budowli udziela tytułem zaliczki skarb miasta.— Fundusz obmyśli Sekcya skarbowa. —

Podczas głosowania przyjęty zostaje ustęp IV wniosku Komisyi z dodatkiem r. m. Birnbauma. Ustęp ten brzmi przeto: Kasa miejska wypłaci funduszowi Sukiennic przeznaczoną na restauracyę Sukiennic dawniejszemi uchwałami Rady m: z pożyczki loteryjnej sumę 145000 złr w dniu 1 września br. — sumę zaś brakującą do ukończenia budowli udziela tytułem zaliczki skarb miasta.— fundusz obmyśli Sekcya skarbowa. —

V ustęp wniosku Komisyi: Po zrestaurowaniu Sukiennic fundusz ten pobierać będzie wszelkie dochody z Sukiennic tak

długo, dopóki nie zaspokoi wszelkich długów jakieby na restauracyę budynku zaciągnął.-

przyjęto bez poprawy.-

W końcu zwraca p. m. Dworakiewicz uwagę że kosztorys przedstawiony nie obejmuje wydatków na urządzenie wewnętrzne 1go piętra, zaprowadzenie oświetlenia gazowego wentylacyi i ogrzania budynku.—

Protokół z dnia 12 sierpnia 1875

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz   Obecnych 33.

W sprawie najmu realności miejskiej № 407 Dz: I na szpital obłąkanych na dalszy przeciąg czasu od 1go października br. do końca września 1877 zawiadamia przewodniczący Radę że Wydział Krajowy zgodził się na podwyższenie dotychczasowego czynszu rocznego do kwoty 6000 złr, nie przyjął jednak warunku zakreślającego termin budowy własnego gmachu, albowiem budowa w tym roku już się rozpocznie i w tym celu ustanowił Wydział Kraj. Komitet budowy, którego przewodniczącym

Najem real. 407 D:I na szpital

jest Prezydent miasta. Plany i kosztorysy są już gotowe na podstawie których komitet bez odnoszenia się do Wydziału przystąpi do budowy. W końcu przewodniczący oznajmia, że pismo to odesłanem będzie do Sekcyi skarbowej dla spisania kontraktu.

R. m. Drewnicki zapytuje czy Wydział Krajowy zgodził się na warunek iż koszta reparacyi będą do niego należeć a nie do miasta. —

R. m. Chmarowski wyjaśnia, że Wydział warunku tego nie przyjmuje lecz Sekcya skarbowa uchwaliła nie odstępywać od raz powziętej uchwały tj. aby wszelkie reparacye były uskuteczniane kosztem Wydziału Kraj. a to w celu przyspieszenia budowy a zarazem uchwalono zatrzymać i ten warunek, iż przedłużenie kontraktu najmu do października 1877 jest ostateczne. —

Z porządku dziennego radca m. Mierkowski

czyta sprawozdanie z sprawdzenia wyborów do Rady miejskiej w Kole II oddziale z dnia 7 lipca br. dokonanych i wnosi imieniem Komisyi weryfikacyjnej:

Wybrani radcy do Rady m.

Rada m. uchwali: Uznać wybory z Kole II oddziale z dnia 7 lipca 1875 dokonane za ważne i powołać do składu Rady m. wybranych z tym oddziale pp. Walerego Rzewuskiego, Dr. Tarnowskiego Stanisława, Dr. Cyfrowicza Leona, Henryka Wierzbowskiego, Dr. Macieja Leona Jakóbowskiego, Konrada Wentzla. —

Wniosek ten Rada przez głosowanie nad każdą z wymienionych osób jednomyślnie przyjmuje. —

Protokół z dnia 2 września 1875

Przewodniczący Dr. Zyblikiewicz — Obecnych 32

Niwelacya miasta

Na posiedzeniu tem radca m. Rzewuski zabierał głos w sprawie wniosku Komisyi uporządkowania miasta względem zawarcia kontraktu z p. Albertem Kowanerskim o niwellacyę miasta i zdjęcie planu katastralnego. —

Protokół z dnia 25 października 1875

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz   Obecnych 48   Wybór na radcę.–

Z kolei przedstawia r. m. Mączkowski sprawozdanie o sprawdzaniu wyborów do Rady miejskiej 6 radców w kole II oddziale Imo dnia 7 lipca 1875 dokonanych ~~ważne~~ i wnosi: Rada m. uzna wybory w kole II oddziale I. dnia 7 lipca 1875 dokonane za ważne i powoła do składu Rady miejskiej wybranych w tym oddziale: hr. Walerego Rzewuskiego, ks. Stanisława Tarnowskiego, Dr Leona Cyfrowicza, Henryka Kieszkowskiego i Dr Macieja Leona Jakubowskiego; w miejsce zaś wybranego w tem kole Konrada Wentzla który wybór w kole Imo przyjął, powoła Rada m. w myśl §. 40 statutu gminnego p. Jana Gniazdowskiego. – Rada głosując nad każdą z wymienionych osób szczegółowo uznaje wybór tychże jednomyślnie za ważny. —

Protokół z dnia 28. października 1875

Przewodniczący Dr. Zyblikiewicz   Obecnych 47

Z porządku dziennego r. m. Dr. Szlachtowski przedstawia projekt podziału radców na Sekcye wypracowany przez komisyę ad hoc delegowaną. Rada projekt ten przyjmuje z tą jedynie zmianą że r. m. Finka nie przydzielono do Sekcyi II lecz pozostawiono go na jego własne żądanie nadal w Sekcyi ekonomicznej. Uchwalony więc skład Sekcyi jest następujący:

Wybór do Sekcyi I

Sekcya I. Rm. Chęcinski, Chmurski, Deiches, Find, Friedlein, Dr. Jakubowski Faustyn Kieszkowski, Leiter, Luszczkiewicz, Michalski Pagaczewski, Rzeruski, Szatalecki, Zieleniewski. —

Sprawozdawca wnosi: Komisya wodociągowa, do składu jej powołać oprócz Prezydenta i 1go Wiceprezydenta, radców m. Kieszkowskiego

Wybór do Komisyi wodociągowej. —

/.

Dr Kuczyńskiego, Łazarskiewicza, Dr Rydzowskiego, Rzewuskiego, Leitera, Dr Szlachtowskiego i Zieleniewskiego.—

Wniosek ten przyjęto bez rozpraw.—



Komisya plantacyjna: Referent wnosi aby pozostawić tę Komisyę w dotychczasowym składzie. Wniosek przyjęto. Z grona Rady wchodzą zatem do tej Komisyi oprócz Prezydenta rady miejskiej: Friedlein, Rzewuski, Dr Szlachtowski i Zieleniewski.— Wybór do Komisyi plantacyjnej.—



Sprawozdawca przedstawia z kolei projekt składu Komisyi uporządkowania miasta i wnosi, aby w miejsce r. m. Jahna, który z obowiązków członka tej Komisyi zrezygnował — wybrać Exc. Dr Kopffa. Proponuje zatem skład następujący: Prezydent miasta — I Wiceprezydent, Chmurowski, Friedlein, Exc. Dr Kopff, Muczkowski, Kornaszewski, Rzewuski, Dr Szlachtowski i Wentzl.— Wybór do Komisyi uporządkowania miasta.—

Przy rozprawie r. m. Krauński wnosi: Komisya uporządkowania miasta znosi się: Zamiast tego wzmacnia się Sekcyę ekonomiczną 6ma członkami wybranymi z Rady.. W sprawach budowli z poręczki Prezydent miasta Komisyi tak wzmocnionej przewodniczy: Wniosek ten popierają r. m. Chęciński, Chmurski, Friedlein, Zieleniewski, przyczem ostatni z nich wykazuje wadliwe prowadzenie budowy szkół na Kazimierzu i w ulicy św. Scholastyki. –

R. m. Dr. Jakubowski wnosi, aby z uzupełnieniem Komisyi wstrzymać się, dopóki nie zostaną rozpoznane zarzuty przeciw budowie szkół podniesione. –

R. m. Dworski popiera wniosek odroczenia r. m. Dr. Jakubowskiego. Przeciw wnioskowi r. m. Krauńskiego przemawia Ekc. Dr. Kopff. Radca m. Dr. Bochenek jest za utrzymaniem odrębnej Komisyi do spraw

Wniosek przeciw zniesieniu Komisyi uporządkowania miasta. –

/.

uporządkowania miasta, ale proponuje aby skład jej zmienić - a wybór nowych członków pomieścić na porządku dziennym następnego posiedzenia.—
W dyskusyi biorą jeszcze udział r. m. Dr. Warschauer, Wentzel i przewodniczący.—
Po zamknięciu rozpraw i odpowiedzi sprawozdawcy Rada głosując oświadcza się większością głosów za zatrzymaniem nadal Komisyi uporządkowania miasta.-
Ponieważ w ciągu dyskusyi uczynione zostały dotychczasowej Komisyi ~~zarzuty~~ uporządkowania miasta zarzuty z powodu wadliwej budowy schód na Kazimierzu i przy ul. św. Scholastyki, przeto członkowie tej Komisyi oświadczyli, że nadal w czynnościach tej Komisyi udziału brać nie będą.—
Wybór nowych członków Komisyi uporządkowania miasta odroczono do następnego posiedzenia.—

Sprawozdawca wnosi następne:
Rada m. uchwali: Komisya odbudowy Sukiennic, domu pracy, odnowienia grobów królewskich oraz Komitet budowy pomnika Stwarowskiego – zostają rozwiązane. – Wniosek ten zostaje przyjęty bez poprawy. –

Protokół z dnia 4º listopada 1875

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz – Obecnych 44

Na posiedzeniu tem r. m. Krzewski wybrany został do Komisyi pożarnej. –

Również na posiedzeniu tem przemawiał r. m. Krzewski w sprawie organizacyi szkół. –

R. m. Krzewski przedstawia wniosek naglący Sekcyi ekonomicznej tej osnowy: Rada miejska uchwali: Za wyasfaltowanie na próbę chodnika od ul. św. Jana do

Wynagrodzenie za wyasfaltowanie chodnika.

Floryańskiej i przejazdu z gł. rynku do ul. Siennej przyznaje się Warszawskiemu domowi handlowemu Posiąrowskiego i Spółki wynagrodzenie w kwocie 1161 złr 52 ct, które Magistrat z funduszu porządkowego wypłaci. –

Wniosek zostaje uznany za nagły poczem przyjęto takowy bez rozprawy. –

Z porządku dziennego przedstawia r. m. Krzyżanowski następujący wniosek Sekcyi I. R. m. uchwali:

Zezwala się na wykonanie niezbędnych reparacyi domu miejskiego N. 408 Dz. I (w którym się mieści szpital św. Ducha) kosztem 714 złr, które z budżetowej rubryki XIV funduszu miejskiego pokryte być mają. —

Zezwolenie na reparacye domu N. 408. –

Wniosek przyjęto. —

XX

Protokół z dnia 4º listopada 1875

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz — Obecnych 44

R. m. Krzyżański przedstawia z porządku dzisiejszego wniosek Sekcyi I tej osnowy:

R. m. uchwali: Zezwala się na przerobienie podcienia z jatkach podominikańskich na 9 kramów kosztem 881 złr 50 ct. Fundusz na pokrycie tego wydatku obmyśli Sekcya skarbowa. — Wniosek przyjęto. — Wybudowanie 9 kramów

Na posiedzeniu tem r. m. Krzyżański wybrany został członkiem Komisyi uporządkowania miasta. —

Protokół z dnia 9 listopada 1875

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz Obecnych 37

Na posiedzeniu tem r. m. Krzyżański przemawiał za wnioskiem Sekcyi względem otwarcia ulicy mającej łączyć ul. Lubicz z Topolową. —

Sprawozdawca Sekcyi V wnosi nastomieć Sprawa przyjęcia do gminy

/

R. m. uchwali: Odmawia się przyjęcia do gminy Antoniemu Srebrechinowi przedsiębiorcy nikowi kolei północnej.

Przy rozprawie wnosi r. m. Rzewuski poprawkę aby Antoniego Srebrechina przyjąć do gminy za opłatą taksy 10 złr.—

Poprawka r. m. Rzewuskiego poddana pod głosowanie zostaje większością głosów przyjętą — a tem samem wniosek Sekcyi uchylony.—

Protokół z dnia 2 grudnia 1875

Przewodniczący Dr. Zyblikiewicz — Obecnych 43.

Sprawa budowy domów o tanich mieszkaniach

Z porządku dziennego r. m. Rzewuski jako sprawozdawca komisyi upoważnionej miasta przedstawia załączony % projekt kontraktów zawrzeć się mających z przedsiębiorcami budowy domów o małych pomieszkaniach i wykazawszy na podstawie dat statystycznych potrzebę takich domów wnosi: Rada m. uchwali: Rada upoważnia Prezydenta miasta do

./.

zawarcia kontraktu z przedsiębiorcami zgłaszającymi się z chęcią budowy domów o małych mieszkaniach na podstawie warunków w przedstawionym projekcie kontraktu wyszczególnionych.—

Sprawozdawca prostuje mylkę zaszłą w 2m ustępie projektu w ten sposób, że zamiast wyrazów „o jeden od sta wyższego aniżeli Kasa Oszczędności bierze pobierając pożyczek hipotecznych na ten sam przeciąg czasu" ma być: „7 od sta na procent i amortyzacyę".—

Przy poprawie ogólnej wnosi r.m. Dr Rapaport aby podwyższyć kapitał na budowę domów z małemi mieszkaniami wypożyczać się mający z kwoty 40000 złr do 100 000 złr.—

R. m. Szukiewicz wnosi umotywowane przejście do porządku dziennego nad wnioskiem Komisyi.—

R. m. Federowicz wnosi aby cały przedmiot zwrócić Komisyi dla dokładniejszego

/.

zbadania mianowicie pod względem systemu stawiania tego rodzaju domów, za wnioskiem Komisyi przemawiają r.m. Dr Warschauer, Baranowski, Dr Szlachtowski i Dr Bochenek. –

Podczas głosowania wniosek r.m. Szukiewicza upada, radca Federowicz zaś cofa swój wniosek.

Przystąpiono do poprawek szczegółowych. –

Sprawozdawca czyta:

Przedsiębiorca obowiązuje się wybudować dom murowany lub kilka takich domów w warunkach przepisami budowniczo-policyjnemi zastrzeżonych z których mieszkania obejmować będą nie więcej jak jeden pokój z kuchnią i zajmować najmniej 10° □ powierzchni. –

Przy poprawie wnosi r.m. Dworski dodatek następujący do tego ustępu: „z tem nadmienieniem aby domy te co do rodzaju budowy wykonane zostały według projektów zatwierdzonych przez komisyę uporządkowania miasta. –

R. m. Fedorowicz żąda wskazania wielkości tych domów. R. m. Dr. Rapaport popiera wniosek r. m. Dworskiego. R. m. Chmurski przemawia za przyjęciem wniosku komisyi. R. m. Baranowski proponuje aby budowano trw. czworaki t. j. domki z piąterkiem na 8 rodzin. R. m. Dr. Blumenstock żąda, aby przed podpisaniem kontraktu prezydent zażądał opinii od komisyi sanitarnej, jaki ma być system tych domów.

Podczas głosowania 1ᵞ wniosku komisyi zostaje uchwalony. – Dodatek wniesiony przez r. m. Dworskiego upada. Sprawozdawca czyta ustęp drugi. Na budowę takiego domu gmina udzieli pożyczkę mającą się umorzyć najdalej w 29½ latach za opłatą procentu 7 od sta na procent i amortyzacyę. –

Ustęp ten po krótkiej dyskusyi zostaje przyjęty. –

Ustęp 3ᶜⁱ: Wysokość mającej się udzielić

pożyczki nie może przechodzić połowy wartości stawiającego się budynku nie wliczając w to wartości gruntu". – przyjęto z dodatkiem wniesionym przez r. m. Dr Rapaporta „wartość budynku oznaczy Magistrat".
Sprawozdawca czyta ustęp 4^ty. Udzielona pożyczka będzie natychmiast na tym domu na rzecz gminy hipotecznie zabezpieczoną..
R. m. Dr Markiewicz wnosi, aby po słowie pożyczka dodać: i wszystkie z nią przyjęte obowiązki".–
Podczas głosowania przyjęto ustęp 4^ty z dodatkiem r. m. Dr Markiewicza.–
Ustęp 5^ty. Gmina w razie zaszłej potrzeby ustąpi pierwszeństwa hipotecznego innej pożyczce instytutowej z warunkiem wszakże iżby pożyczka ta wraz z pożyczką miejską nie przekraczała przy 3/4 wartości wystawionego budynku.
– przyjęto z dodatkiem wniesionym przez r. m. Dr Markiewicza po słowie: „zaszłej" „a przez nią uznanej".–

Sprawozdawca czyta ustęp 6ty. Przedsiębiorca otrzyma pożyczkę w 4 równych ratach a mianowicie 1wsza rata wypłaconą będzie po wybudowaniu fundamentów, 2ga rata po wyprowadzeniu murów pod dach, 3cia rata po nakryciu budynku dachem, nareszcie 4ta rata po zupełnem wykończeniu tak wewnętrznem jak zewnętrznem całego domu i po uzyskaniu pozwolenia na jego zamieszkanie. O wypłacie rat orzekać będzie 2ch członków komisyi upoważkowanej miasta łącznie z budowniczym miejskim. R. m. Zieleniewski wnosi aby przedsiębiorca był obowiązany po otrzymaniu 3ej raty pożyczki dom zaasekurować. Podczas głosowania przyjęto ustęp 6ty z dodatkiem r. m. Zieleniewskiego. –

Sprawozdawca czyta ustęp 7. Właścicielowi nie wolno będzie przez czas spłaty pożyczki czyli przez lat 29½ a względnie przed spłaceniem całkowitej spłaty pożyczki łączyć w jakikolwiek sposób wspomnionych mieszkań.

Wyjątek z tej reguły stanowić może lokal dla właściciela lub administrującego domem, któremu zostala się z dwóch izb i 2 kuchen urządzić jeszcze osobne mieszkania.
Przy poprawie wnosi r.m. Dr Markiewicz aby po słowach „stanowić może; dodać: w domach mających przynajmniej 8 mieszkań."
Podczas głosowania przyjęto ustęp 7 z dodatkiem radcy m. Dr Markiewicza. –
Ustępy 8ty i 9ty przyjęto bez poprawy. –
R. m. Dr Rapoport ponawia swój wniosek uczyniony przy ogólnej dyskusyi: R.M. uchwali; Kredyt udzielony p. Prezydentowi na cele powyższe podnosi się do wysokości sumy 100.000 zł. –
R. m. Dr Bochenek wnosi aby za obopolnem wypowiedzeniem półrocznem mogła nastąpić spłata kapitału przed upływem terminu. R.M. Dr Markiewicz ~~wnosi~~ przemawia przeciw wnioskowi r. m. Dr Rapaporta. Oraz wnioskowi r.m. Dr Bochenka przemawiają r.m. Dr Cyfrowicz i Dr Warschauer. –

R. m. Birkenbaum popiera wniosek Dr. Bochenka

R. m. Kieszkowski modyfikuje wniosek r. m. Dr. Bochenka w ten sposób, że gdyby właściciel w skutek niepełnego zamieszkania domu obniżał jego wartość – naten może nastąpić wypowiedzenie kapitału. –

Exc. Dr. Kopff wnosi aby w razie niedotrzymania warunków kontraktu wolno było gminie wypowiedzieć wypożyczony kapitał. –

Podczas głosowania zostaje wniosek r. m. Dr. Rapaporta. – [illegible]

W skutek zapewnienia przewodniczącego że życzenie wyrażone we wniosku r. m. Dr. Bochenka zostanie uwzględnione przy spisywaniu kontraktu z przedsiębiorcą, tenże wnioskodawca cofa swój wniosek a w skutek tego i poprawki do niego wniesione p. Kieszkowskiego i Exc. Dr. Kopffa nie zostają poddane pod głosowanie. –

Projekt

kontraktów zawrzeć się mających z przedsiębiorcami budowy domów o małych pomieszkaniach. –

1. Przedsiębiórca obowiązuje się wybudować dom murowany lub kilka takich domów w warunkach przepisami budowniczo-policyjnemi zastrzeżonych, w których mieszkania obejmować będą nie więcej jak jeden pokój z kuchnią i zajmować najmniej 10° □ powierzchni. –

2). Na budowę takiego domu gmina udzieli pożyczkę mającą się umorzyć najdalej w latach 29½ za opłatą procentu 7 od sta na procent i amortyzacyę. –

3). Wysokość mającej się udzielić pożyczki, nie może przechodzić połowy wartości stawiającego się budynku, nie wliczając w to wartości gruntu. –

4) Udzielona pożyczka będzie natychmiast na tym domu na rzecz

gminy hipoteczne zabezpieczoną.-

5/. Gmina w razie zaszłej potrzeby, ustąpi pierwszeństwa hipotecznego innej pożyczce instytutowej z warunkiem jednakże, iżby pożyczka ta, wraz z pożyczką miejską nie przekraczała sumy 3/4 wartości wystawionego domu.-

6/. Przedsiębiórca otrzyma pożyczkę w 4 równych ratach a mianowicie 1a rata wypłaconą będzie po wybudowaniu fundamentów - 2a rata po wyprowadzeniu murów pod dach - 3a rata po nakryciu budynku dachem, nareszcie 4a rata po zupełnem wykończeniu tak wewnętrznem jak zewnętrznem całego domu i po uzyskaniu zezwolenia na jego zamieszkanie. O wypłacie rat orzekać będą dwóch członków Komisyi z ponadstorania miasta

łącznie z budowniczym miejskim. –

7. Właścicielowi nie wolno łączyć przez czas spłaty pożyczki, czyli przez lat 29½ a względnie przed spłaceniem całkowitej pożyczki, łączyć w jakikolwiek sposób wspomnionych mieszkań. Wyjątek z tej reguły stanowić może lokal dla właściciela lub administrującego domem który to może składać się z 2 izb i 2 kuchen urządzić jedno osobne mieszkanie. –

8. Pożyczkobiorcy obowiązani będą przedłożyć Komisyi uporządkowania miasta plany i kosztorysy dla sprawdzenia i opracowania wysokości udzielić się mającej pożyczki. –

9. Budowa domów ma być ukończoną w terminie z góry opracowanym a to pod rygorem wypowiedzenia wypożyczonego kapitału. –

/.

Protokół z dnia 21 grudnia 1875

Przewodniczący Dr. Zyblikiewicz — Obecnych 38

Walery Rzewuski wł. r. № 352 Dz: I odwołuje na żądanie Prezydenta tytuł swego rekursu „do Światłej Sekcyi ekonomicznej" oraz wyrażenie „widocznie Szanowne Kolegium Magistratu było w tym tumanione" a to z sprawie okienka na chodniku do lodowni umieścić się mającego. —

Na posiedzeniu tem przemawiał r. m. Rzewuski za wnioskiem Sekcyi w sprawie czyszczenia kanałów we własnej administracyi gminy. —

Czyszczenie kanałów.

Protokół z dnia 23 grudnia 1875

Przewodniczący Dr. Zyblikiewicz — Obecnych 37

Z porządku dziennego przedstawia r. m. Łuszczkiewicz jako referent Komisyi uporządkowania miasta w zastępstwie radcy Śniadeckiego dołączony pod ./. projekt do

Sprawa zawarcia kontraktu o wykonanie pomiaru niwelacyi i planu miasta. —

kontraktu zawrzeć się mającego z p. Wojciechem Konarzewskim inżynierem o wykonanie pomiaru niwelacyi i planu miasta Krakowa i wnosi.

R. M. uchwali: Rada upoważnia Prezydenta miasta do zawarcia kontraktu z p. Wojciechem Konarzewskim o wykonanie pomiaru, niwelacyi i planu sytuacyjnego miasta Krakowa na podstawie warunków w przedstawionym projekcie kontraktu wyszczególnionych. –

Przy rozprawie ogólnej radcy m. Dr. Warschauer Zieleniewski oraz Wiceprezydent Dr. Weigel przemawiają za przyjęciem pierwszej części wniosku komisyi t.j. aby miasto poprzestało na teraz na planie niwelacyjnym a sporządzenie planu sytuacyjnego odroczyło do późniejszego czasu. –

R. m. Kiesdorski i Dr. Cyfrowicz popierają wniosek Komisyi. R. m. Przewuski wyjaśnia że według zdania p. Konarzewskiego plan

/.

niwelacyjny taki jak on go zrobić przyobiecał, dla miasta wystarczy. To samo potwierdza przewodniczący. –

Po zamknięciu dyskusyi poddaje przewodniczący pod głosowanie wniosek Komisyi aby polecić p. Wojciechowi Komanewskiemu sporządzenie planu niwelacyjnego i sytuacyjnego m. Krakowa. – Wniosek ten zostaje większością głosów przyjęty. –

Na posiedzeniu tem przemawia r. m. Krzewski za wnioskiem Sekcyi I względem sprzedaży gruntu miejskiego właścicielowi realności № 82 Dz: V. –

Z porządku dziennego r. m. Krzewski przedstawia wniosek komisyi uporządkowania miasta względem ustanowienia Komitetu budowy Sukiennic jak 3/.

Sprawa ustanowienia Komitetu Budowy Sukiennic. –

Przeciw wnioskowi przemawia Viceprezydent

/.

Dr Weigel i wnosi: R. M. uchwali:
Projekt złożenia Komitetu nadzorczego zwraca się Komisyi do ściślejszego określenia stosunku nadzoru do odpowiedzialnego architekta w myśl przepisów policyi budowniczej.–
R. m. Dr Jakubowski żąda aby przedewszystkiem były wypracowane szczegółowe plany i szczegółowe kosztorysy i dlatego popiera wniosek Dr Weigla zwrócenia przedmiotu do Komisyi.
R. m. Łuszczkiewicz, Zieleniewski i Kieszkowski popierają wniosek Komisyi.–
Po zamknięciu rozprawy szczegółowej poddanym zostaje pod głosowanie wniosek Vice-prezydenta Dr Weigla – który upada.–
Dyskusyę szczegółową odroczono z powodu spóźnionej pory do następnego posiedzenia.

Wniosek Komisyi uporządkowania miasta względem ustanowienia Komitetu budowy Sukiennic.–

Rada miasta uchwali:
1: W celu nadzoru przy odbudowaniu Sukiennic

Rada m. postanawia obok przyjętego Dozoru policyjno-budowniczego jaki ustawa państwowa Budownictwu miejskiemu przedkłada, osobny Komitet budowy Sukiennic - złożony:

a) z Prezydenta miasta

b) z trzech Radców miejskich przez Radę miasta wybranych. -

c) z dwóch budowniczych przez Radę miejską na przedstawienie Komisyi upoważnionej miasta zaproszonych. -

d) z naczelnika Budownictwa miejskiego

e) z kierującego budową z głosem doradczym.

§: 2. W Komitecie przewodniczy Prezydent miasta lub jego zastępca przez członków Komitetu obrany. -

§: 3 Do ważności uchwał Komitetu potrzebną jest obecność przewodniczącego lub jego zastępcy oraz 3 członków, z których dwóch budowniczych. -

§: 4 Uchwały zapadają większością głosów, W razie równości rozstrzyga przewodniczący.

§: 5 Do zakresu działania komitetu budowy należy.

a). Rozpoznawać i potwierdzać szczegółowe

plany i kosztorysy, wypracowywane przez kie=
rującego budową na podstawie ogólnych
planów przez Radę miejską uchwałą na
dniu 2 sierpnia br. przyjętych.—
b/. Zatwierdzać na wniosek kierującego bu=
dową roboty wykonać się mające bądź we
własnym zarządzie bądź w drodze przedsię=
biorstwa.—
c/. Na wniosek kierującego budową ustana=
wiać porządek i tok wykonać się mających
robót.—
d/. Na przedstawienie kierującego budowę
zatwierdzać oferty na dostawę materya=
łów lub wykonanie robót aż do wysokości
3000 zła (§: 64 ust. 16 st. gm.)
e/. Kontrolować i odbierać wspólnie z kieru=
jącym budową materyały i wykonane roboty
potwierdzając swą czynność w dzienniku
budowy prowadzonym przez kierującego
f/. Zatwierdzać wystawiane przez kierującego
budową a sprawdzone przez Wydział rachunko=
wy Magistratu rachunki lub arkusze płatnicze

na przypadające należytości za materyały lub roboty – a następnie przedkłada takowe do asygnacyi Prezydentowi miasta z wnioskiem Komitetu co do wysokości sumy mającej się wypłacić. –

g) Wszelkie roboty zatwierdzonym planem i kosztorysem nie objęte przedstawiać do uchwalenia Radzie miejskiej. –

h) Zdawać Radzie miejskiej co kwartał sprawę z postępu robót i wydatków na ten cel poczynionych. –

§. 6 Prezydent doda komitetowi potrzebne siły administracyjne i rachunkowe do załatwiania wszelkich bieżących czynności. –

§. 7 W razie różnicy zdań między kierującym odbudową Sukiennic a Komitetem budowy rozstrzyga ostatecznie Sąd polubowny złożony z jednego arbitra, którego komitet zydeleguje, z arbitra którego kierujący obierze i superarbitra którego obaj sędziowie polubowni obiorą. – Jeśliby co do osoby jego zgodzić się nie mogli wtedy superarbitra

skiera Prezydent Sądu wyższego krajowego w Krakowie. —

Siedzibą Sądu polubownego jest Kraków. Sąd polubowny obowiązany jest najdalej w dniach 8 po zamknięciu aktu sporu przystąpić do wydania wyroku. —

§:8 Członkowie budowniczowie do składu komitetu przez Radę m. zaproszeni pobierać będą za każde posiedzenie lub konferencyę na placu budowy z uchwały Komitetu lub polecenia Prezydenta odbytą, wynagrodzenie po 5 zł. —

§: 9. Szczegółową instrukcyę dla kierującego budową postanowi Komitet budowy. —

§: 10 Do atrybucyi i obowiązków kierującego odbudową Sukiennic należy:

a). Na placu budowy dysponuje i zarządza pod każdym względem co się tyczy przeprowadzenia i wykonania wszelkich robót odnoszących się do budowy — li tylko sam kierujący. Każde więc postanowienie komitetu nadzorującego co do wykonania

dotyczących robót powiatu – może być je=
dynie tylko za pośrednictwem kierujące=
go budowę zarządzone. Natomiast kieru=
jący powinien tylko takie roboty lub
czynności na placu budowy dyśponować
jakie czy to planami czy też pismem
Komitet budowy przyjął, zatwierdził i
do wykonania kierującemu przekazał.–
b/. Kierujący budowę przygotowuje i przedkła=
da Komitetowi wszelkie plany, szczegółowe
rysunki i kosztorysy do rozpoznania i
zatwierdzenia. Zatwierdzone i podpisem
Komitetu budowy zaopatrzone plany, ry=
sunki lub kosztorysy udzielone kierującemu
napowrót dopiero stwórą podstawę do szcze=
gółowego wykonania.–
c/. W razie potrzeby zmiany w planach
lub kosztorysach już zatwierdzonych tako=
wa tylko za porozumieniem się kierują=
cego z Komitetem budowy może nastąpić.
d/. Na każdy dział budowy mający się
/.

wykonać a stanowiący pewną całość - powi=
nien Kierujący przedłożyć Komitetowi budowy
należyty kosztorys, tak żeby także po ukończe=
niu roboty posłużył za zasadę do obliczeń
istotnego wykonania i przypadającej na=
leżytości :-

e/. Kierujący jest odpowiedzialnym za ścisłe
wykonanie robót według zatwierdzonych
planów i kosztorysów.-

f/. Kierujący winien prowadzić dokładny
„dziennik budowy". W dzienniku tym zapi=
sywane będą uwagi i czynności komitetu
budowy, wszelkie wymiary i sposoby przepro=
wadzania robót, które po ukończeniu
jako już niewidzialne nie mogłyby być
przy kollaudacyi budynku sprawdzone.
Rzeczywistość ich wykonania przeto w
czasie samej roboty przez Komitet
budowy sprawdzoną - a w Dzienniku
budowy uwidocznioną i poświadczoną
być winna.-

g/. Kierujący odbudową Sukiennic na porękę

/.

wszelkich szkód jakieby z jego przyczyny
przy wykonaniu robót gmina m. Krakowa
ponieść mogła, obowiązany jest złożyć
kaucyę w kwocie 5000 zł w gotówce, w
papierach wartościowych wedle ich kursu
lub hipotecznie z pupilarnem bezpieczeństwem.

Sprawozdawca radca m. Rzewuski.

Protokół z dnia 30 grudnia 1875

Przewodniczący Dr. Zyblikiewicz – Obecnych 45

Sprawa ustanowienia komitetu budowy Sukiennic.

Z porządku dziennego następuje dyskusya szczegółowa nad wnioskiem komisyi uporządkowania miasta względem ustanowienia komitetu budowy Sukiennic. –

Sprawozdawca r. m. Rzewuski czyta 2:1. W celu nadzoru przy odbudowaniu Sukiennic Rada m. ustanawia obok zwykłego dozoru policyjno-budowniczego, jaki ustawa państwowa budownictwu miejskiemu przekazuje, osobny Komitet budowy Sukiennic – złożony:

a) z Prezydenta miasta. –

b) z trzech Radców miejskich, przez Radę

/.

miasta wybranych.–

c/. z dwóch budowniczych przez Radę miejską na przedstawienie komisyi z ponadtorowania miasta zaproszonych.–

d/. z naczelnika budownictwa miejskiego.

e/. z kierującego budową – z głosem doradczym.

Przyjęto bez poprawek – Ȝ: 2, 3 i 4 przyjęto.–

W Ȝ: 5 do punktu g/. przyjęto dodatki r. m. Gniazdomorskiego: po słowie „roboty" dodane „i koszta" i r. m. Warschauera po słowie „nieobjęte" słowa „o ile przewyższają kwotę 3000 zł". – zresztą według wniosku komisyi.– Ȝ: 6 przyjęto bez dyskusyi. – Ȝ: 7 przyjęto z poprawkami niektórymi – w całości więc Ȝ: 7 brzmi:

W razie sporu między kierującym odbudową Sukiennic a komitetem budowy rozstrzyga ostatecznie Sąd polubowny złożony z dwóch arbitrów, których Komitet wydelegowuje, z 2 arbitrów, których kierujący obiera i superarbitra, którego sędziowie polubowni obiorą. Jeżeliby co do osoby jego zgodzić się nie mogli.

wtedy superarbitra obiera Prezydent Sądu wyższego krajowego w Krakowie. Siedzibą Sądu polubownego jest Kraków. Sąd polubowny obowiązany jest najdalej w dniach 8u po zamknięciu wzajemnych wniosków przystąpić do wydania orzeczenia, według którego postąpić będzie należało.—

Ł. 8 przyjęto bez rozprawy.— Ł. 9 i 10 przyjęto.—



Na posiedzeniu tem zabierał głos p. m. Krzeński w sprawie powierzenia odbudowy Sukiennic p. Prylińskiemu.—

Protokół z dnia 3 stycznia 1876

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz — Obecnych 40.

Na posiedzeniu tem podczas rozpraw nad budżetem przy tytule XIII p. m. Krzeński popierał wniosek Komisyi względem sprzedaży wikla w Dąbiu, Bronowicach i Pasiece.—

Protokół z dnia 13 stycznia 1876

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz — Obecnych 38

Na posiedzeniu tem następuje wybór członków

/.

do Komitetu budowy Sukiennic a mianowicie p.p. Wentzel, Łuszczkiewicz, Rzewuski. —

Protokół z dnia 3 lutego 1876

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz — Obecnych 42

Z porządku dziennego wnosi p.m. Rzewuski jako sprawozdawca Komisyi uporządkowania miasta. Rada miejska uchwali: Na uregulowanie ulicy Szlak nabyć z realności l. 58 Dz. V 61°-1',0'' □ gruntu po cenie 5 złr za 1 sążeń kwadratowy —

Kupno realności l. 58 D. V na uregulowanie ul. Szlak.

Wniosek ten przyjęto bez rozpraw. —

Tenże sprawozdawca w imieniu Sekcyi I wnosi: Rada miejska uchwali: Gmina miasta Krakowa ustępuje część gruntu swego w ilości 21 sążni 2 stopy 2 cale kwadratowe miary wiedeńskiej na uregulowanie realności N. 84 Dz. V sążeń po 5 złr. Po dodatkowem wyjaśnieniu sprawozdawcy wniosek ten przyjęto. —

Tenże sprawozdawca z imienia Sekcyi I wnosi:

Sprawa umieszczenia w sieniach przekupni. —

/-

Rada miejska uchwali: Stosownie do wykazu przekupni i kramarzy przez komisaryat targowy sporządzonego pozostawia się do trzech lat 57 przekupniów i kramarzy w tych sieniach domów prywatnych, które mają ośm i więcej stóp szerokości, zaś 83 przekupni i kramarzy, którzy utrzymują straganу w sieniach nie mających ośm stóp szerokości, usuwa się z dniem 1° kwietnia 1876 i wzywa się Magistrat o wskazanie im miejsc na najbliższych placach publicznych. –

Wreszcie wzywa się Magistrat, aby od dnia zapadłej uchwały Rady miejskiej wstrzymał wydawanie konsensów targowych, nawet w razie opróżnienia takowych przez śmierć. –

Wśród obszernej dyskusyi, w której Radcy m.: Feuerwerker, Fink, Suchiewicz, Dr Biesiadecki, Heurtens głos

./.

zabierali wniósł r. m. Birnbaum aby
w sieniach mających przynajmniej 8 stop
szerokości utrzymywanie straganów zezwolić
tudzież aby przekupniów i kramarzy któ-
rzy utrzymują stragany w sieniach nie
mających 8 stop szerokości 8 stop szerokości
z dniem 1 stycznia 1877 usunąć. Pierwsza
część tego wniosku nie została popartą
druga poparcie uzyskała. —
Następnie r. m. Exc. Dr Koppf wniósł:
Rada miejska uchwali:
1) zrobić ścisłą rewizyę przekupek po
sieniach w obrębie miasta sięgających
i tam gdzie miejscowość nie pozwala
z powodu wielości lokatorów lub braku
miejsca — takowe usunąć. —
2) Rozporządzić ile miejsca przekupka
zajmować może i jaki utrzymać ma po-
rządek. —
3) Wyłączyć przedmieścia z wyjątkiem Kazimierza —

/.

Wniosek ten poparto.–
Dalej wniósł r.m. Chmurski: Rada m. uchwali: Sprawę przesiania przekupniów z sieniach odroczyć do lat trzech.– tudzież r.m. Chęciński wniósł: Rada m. uchwali: Sprawę usunięcia przekupniów po sieniach odroczyć aż do ukończenia restauracyi sukiennic.
Oba wnioski ostatnie nie zostały poparte.
Nareszcie r.m. Dr Szlachtowski wniósł do wniosku Sekcyi I poprawkę: Rada miejska uchwali: zamiast „pozostaną się do trzech lat" zamieścić: „pozostaną się do 1º kwietnia 1879 r." tudzież dodatek: O zapadłej uchwale zawiadomieni być mają pojedynczo właściciele, z których domach znajdują się przekupnie z sieniach.
Poparto.– Sprawozdawca zgadza się w imieniu Sekcyi I na opuszczenie liczby przekupniów we wniosku Sekcyi wymienionej.–
Po zamknięciu dyskusyi Prezydent zarządził głosowanie, w którem wniosek

Sekcyi I z opuszczeniem listy przekupniów z poprawką i dodatkiem r. m. Dr Szlachtowskiego Rada przyjęta – natomiast inne wnioski upadły. –

Tenże (Dr Schmidt) sprawozdawca w imieniu Sekcyi IV wnosi: Rada m. uchwali: Zakupić wydane dotąd prace przez Stowarzyszenie Hanzy. – Wśród dyskusyi wnosi r. m. Dr Warschauer: Rada m. uchwali: Towarzystwu hanzeatyckiemu dać roczną subwencyę 20 złr. – R. m. Krzemski: Sprawę zakupna dzieł związku hanzeatyckiego odłożyć aż do czasu dowiedzenia się wiele dzieła wydane kosztują. –

R. m. Dworski: Przejść do porządku dziennego nad wnioskiem Sekcyi i nad poprawką r. m. Dr Warschauera. –

Wiceprezydent Dr Weigel i r. m. Fink oświadczają się przeciw zakupieniu dzieł, r. m. Dr Majer przemawia za odroczeniem sprawy.

Sprawa zakupna dzieł Towarzystwa hanzeatyckiego.

Przy głosowaniu poprawka p. m. Dr Warschanera i wniosek p. m. Dworskiego upadają zaś wniosek p. m. Rzewuskiego za odroczeniem Rada przyjmuje. –

Protokół z dnia 2 marca 1876

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz – Obecnych 41.

Na posiedzeniu tem p. m. Rzewuski popiera nagłości wniosku p. m. Warschanera względem wyrażenia podziękowania naczelnikowi Straży pożarnej Eminowiczowi za gorliwość podczas ostatniej powodzi. –

Również zabiera głos p. m. Rzewuski w sprawie przedstawienia przez p. m. Lewickiego planów na dom cmentarny.

Protokół z dnia 14 marca 1876.

Przewodniczący Dr Weigel Obecnych 41.

Na posiedzeniu tem p. m. Rzewuski bierze udział w dyskusyi względem zakupienia realności na Kleparowie na szkołę miejską. –

Protokół z dnia 16 kwietnia 1877

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz — Obecnych 36

R. m. Krzemski popiera wniosek Prezydenta aby wniosek projektu ustawy budowlanej nie uchwalać na 1^em^ posiedzeniu lecz po-prawiony odesłać do Komisyi która go ma dopiero przedstawić do stanowczej uchwały.—

R. m. Krzemski na posiedzeniu tem popiera wniosek Dr Hoszowskiego aby postanowiony do wniosku Sekcyi III aby opłatę od psów pobierać w kwocie 2 zł. w. a.

Również przemawia r. m. Krzemski za wnioskiem Budownictwa co do budowy szkoły na Klepanu.—

Protokół z dnia 20 czerwca 1877

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz — Obecnych 42

Z porządku dziennego następuje rozprawa /

Komisya administracyjna dochodów akcyzowych

ogólna nad wnioskami Komisyi admini=
stracyjnej dochodów akcyzowych i Sekcyi
skarbowej zamieszczonemi w protokole
ostatniego posiedzenia. Sprawozdawca
r. m. D- Szlachtowski. Radca miejski Krę=
wski oświadcza się przeciw podwyższeniu
dodatku gminnego z obawy aby tak podwyż=
szony podatek w razie odjęcia dzierżawy
nie wpływał kiedyś do kasy rządowej. –
Po wyjaśnieniu jednak przez Prezydenta
że czy to Rząd czy miasto będzie trzyma=
ło akcyzę podwyższona część dodatku
gminnego wpływać będzie do kasy miejskiej.
Radca m. Krzewski odstępuje od wniosku
przejścia do porządku dziennego. –
W zasadzie za podwyższeniem dodatku gmin=
nego przemawiają Radcy miejscy War=
schauer i Friedlein. – Radca m. D= Hoszow=
ski wyraża życzenie aby sprawozdanie

Komisyi było autografowanem lub drukowane.
Prezydent obiecuje uczynić zadość temu
życzeniu. W ogólnej dyskusyi zabierają
nadto głos: radcy miejscy: Chęciński,
Dejches, John, ostatni przeciw podwyż-
szeniu podatku od wyrobu piwa. –
Przy rozprawie szczegółowej wnosi r. m.
Birnbaum do ustępu pierwszego a po-
prawkę tej osnowy: rum, arak, esencya
ponczowa itd. zamiast 14 złr 72 ct, 18 złr
a nie jak Komisya proponuje 20 złr 32 ct.
R. m. Dr Bochenek radzi aby z uwagi
że z gmachów które gmina obecnie sta-
wia, będą korzystać także przyszłe po-
kolenia, na pokrycie kosztów budowy o
ile na to fundusz pożyczkowy nie wystar-
czy, uciec się do pożyczki i tylko o tyle
podnieść dodatek gminny, aby uzyskać
fundusz na pokrycie wydatków bieżących,
dlatego popiera wniosek radcy Birnbauma.
./.

Radcy miejscy Tarasiewicz i Chęciński proponują zaokrąglenie sumy przez Komisyą proponowanej mianowicie pierwszy do kwoty 20 zł 30 ct ostatni zaś do kwoty 20 zł 50 ct. Radca m. Oettinger popiera wniosek Komisyi. Radcy miejscy Rapaport i Zielaniewski przemawiają przeciw zapatrywaniu się r. m. Dra Bochenka. Podczas głosowania ustęp a wniosku Komisyi zostaje przyjęty w tem brzmieniu. – A. Rada miejska uchwala następujący wniosek do ustawy krajowej. 1. Dodatek gminny do podatku akcyzowego w mieście Krakowie najwyższem postanowieniem z dnia 18 sierpnia 1854 zaprowadzonego zostaje podwyższony od następujących artykułów. –

a) Rum, arak, essencya ponczowa, rosolis likier i wszelkie słodzone trunki od jednego hektolitra zamiast 14 zł 72 ct 20 zła 82½ ct w. a – przy ustępie b

/

wnosi radca miejski Chęciński aby od pod-
wyższenia dodatku gminnego wyjątą była
politura stolarska. –
Podczas głosowania przyjęto ustęp b. komi-
syi mianowicie punkta aa, bb, i cc. bez
zmian. –
Przy ustępie c wnosi radca miejski Fedę
również aby od wina podwyższyć opłatę
do 2 zł a nie jak Komisya proponuje
3 zł 18 ct. Wniosek ten upada a przyjętym
zostaje wniosek Komisyi. –
Przy rozprawie nad ustępem d wnosi
radca m. Kiciński aby podnieść opłatę
od porteru i piwa angielskiego do kwoty
3 zła 78½ ct a natomiast nie podwyższać
opłaty od piwa. – R. m. Chęciński wno-
si aby uwzględnić piwo wyrabiane w
Krakowie. Radca miejski Dworski
wnosi aby podwyższyć opłatę od porteru
i piwa angielskiego do kwoty 3 zła 28½ ct
a natomiast zostawić dotychczasową
opłatę od piwa krajowego. —

XXII

Po wyjaśnieniu jednak przez sprawozdawcę że podwyższenie to przyniosłoby gminie zaledwie sto kilkadziesiąt złotych rocznie a pozbawiłoby go natomiast dochodu kilkunastu tysięcy gdyby nie podwyższono dodatku gminnego od piwa. –
Radca miejski Dworski odstąpił od swojego wniosku. –
Zabierają jeszcze głos w tej sprawie Radcy miejscy Dr Warschauer, Brochenek, Fink Rzewuski Zieleniewski i Friedlein. –
Podczas głosowania poprawka r. m. Kicińskiego upada a przyjęty zostaje wniosek Komisyi co do ustępu 1. aa, bb i cc.
Sprawozdawca czyta ustęp 2i
Ustawa niniejsza wchodzi w życie 15o dnia po jej ogłoszeniu w dzienniku ustaw krajowych. Radca miejski Feintuch wnosi aby ustęp ten brzmiał „ustawa niniejsza wchodzi w życie

pierwszego dnia miesiąca następującego po jej ogłoszeniu. Poprawka ta upada a przyjętym zostaje wniosek Komisyi.—

Ustęp B. wniosku Komisyi zostaje przyjęty bez rozpraw.—

Protokół z dnia 25 czerwca 1877

Przewodniczący Dr Weigel   Obecnych 33

Radca miejski Dr Markiewicz przedstawia z porządku dziennego wniosek Sekcyi V tej osnowy: R. m. uchwala: zatwierdza się wybór Dr Korczyńskiego na członka Komitetu administracyi Szpitali powszechnych w Krakowie.— Przy rozprawie wyraża radca miejski Kręwski życzenie aby do Komitetu przedewszystkiem wybrać jednego z tych członków który z istniejącego poprzednio Komitetu ustąpili.— Radca miejski Dr Szlachtowski wnosi: Rada miejska przedstawi Wydziałowi Krajowemu dwóch kandydatów na

wybór członka do Komitetu administracyi szpitali krajowych.—

/.

członków Komitetu administracyjnego Szpitalnego i na jednego z nich proponuje R. m. Wentzla. Radca miejski Dr Warschauer popiera wniosek Sekcyi. Zabierają głos jeszcze w tej sprawie radcy miejscy Dr Hoszowski, Gwiazdomorski, Friedlein. Radca miejski Dr Faustyn Jakubowski wnosi aby odesłać sprawę do Sekcyi żeby przedstawiła Radzie dwóch kandydatów. Podczas głosowania wniosek Dr Szlachtowskiego z poprawką Dr Jakubowskiego zostaje przyjęty.–

Protokół z dnia 5 lipca 1877

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz Obecnych 37

Na posiedzeniu tem r. m. Krzemuski wybrany został na członka Komitetu administracyjnego Szpitali tutejszych. –

Protokół z dnia 6 września 1877

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz Obecnych 34

Sprawa odstąpienia pierwszeństwa hipotecznego na realności sukcesorów ś.p. Zygmunta Wienbickiego. –

Radca m. Krzemuski jako sprawozdawca

/

Komisyi uporządkowania miasta wnosi z porząd-
ku dziennego: R. M. uchwali: Wystawić deklara-
cyę, mocą której gmina ustępuje pierwszeństwa
hipotecznego na realności sukcesorów śp. Zygmunta
Wierzbickiego obecnie l. kons. 102 Dz. VI oznaczonej
dla sumy pożyczkowej 3000 złr. którą właściciele
tej realności zamierzają wypożyczyć od Towa-
rzystwa Dobroczynności przed sumą złr 8750 wypo-
życzoną od gminy miasta Krakowa na wybu-
dowanie domu o tanich mieszkaniach.—
2/. Do podpisania deklaracyi upoważnia się
Prezydenta miasta oraz radców miejskich
Łopuwadowskiego i Rzewuskiego. Wniosek
przyjęto bez poprawy.—

Tenże (Wyrobisz) sprawozdawca przedstawia następnie
tego samego rodzaju podanie Stanisława
Malanowskiego i wnosi: R. m. uchwali
Odmówić przyjęcia do gminy Stanisławowi
Malanowskiemu rodem z Królestwa polskiego

Sprawa przyjęcia do gminy.—

R. m. Krzemski wnosi aby zwrócić podanie Malanowskiego do Sekcyi dla bliższego zbadania stosunków majątkowych petenta.–
Popiera go r. m. Chmanowski.–
Podczas głosowania wniosek r. m. Krzemskiego zostaje przyjęty.–

Protokół z dnia 4 lipca 1877

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz – Obecnych 36

Z porządku dziennego następują obrady nad projektem do ustawy budowniczej dla miasta Krakowa i jego przedmieść.– Wniosek ustawy budowniczej.–

Sprawozdawca Dyrektor Budownictwa Majaczewski wnosi w imieniu Komisyi aby nie przyjąć proponowaną w §1 przez radcę Krzemskiego zmianę wyrazów: prowadzenie budowy, na budowę.
Wniosek przyjęty.–
Następnie wnosi sprawozdawca aby w ustępie d §1. wyraz „jam" zamienić na „dołów" oraz aby zamiast rozdzielenia

/

ustępu c w sposób przez radcę Krzyżanowskiego proponowany zmienić ten ustęp w sposób następujący „rozebranie budowli lub jej części, nakoniec rozgraniczenie gruntów."
Podczas głosowania §:1 przyjęto z poprawkami przez Komisyę proponowanemi. —

W §:5 popiera r. m. Krzemski poprawkę r. m. Friedleina a mianowicie aby dodać do ustępu b „z odniesieniem do poziomu wskazanego przez Urząd budowniczy miejski".

W §.7 popiera r. m. Krzemski wniosek r. m. Friedleina a mianowicie: aby ustanowić termin w którym ma być zawezwaną komisya dla zbadania projektu i proponuje dni 30. —

Przy ustępie 2^m^ tego §^u^ popiera wniosek r. m. Krzemski wniosek r. m. Łuszczkiewicza względem zatrzymania wyrazów „kierujący budowę"

Przy §:15 ustęp 4 r. m. Krzemski popiera

wniosek r. m. Friedleina aby zamiast: „natychmiast wywozić" dać „w taki sposób usuwać iżby kommunikacya wozowa i osobowa przerwaną nie była". —

Protokół z dnia 9 lipca 1877

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz — Obecnych 37

Ciąg dalszy ustawy budowniczej. —

R. m. Krzewski popiera wniosek r. m. Friedleina aby w ustępie ostatnim §: 21 zamiast: „wykończenie budowy a względnie wyprawienie zewnętrzne najpóźniej w rok od daty pozwolenia na zamieszkanie dokonane być winno" zamieścić „wykończenie budowy .... najpóźniej we dwa lata itd."

R. m. Krzewski popiera wniosek r. m. Friedleina aby przy §: 33 w wierszu 2im ust. 1. dodać „i najmniej co 1.50 metrów wysokości powinny być przewiązane ~~st~~ czterema warstwami muru z cegły mocno wypalonej. —

/.

Protokół z dnia 4 października 1877

Przewodniczący z.m. Baranowski – Obecnych 37

R.m. Krzeski przedstawia umotywowany wniosek podpisany przez 30tu radców tej osnowy: Budowa teatru

R.m. uchwali: 1/ Na wybudowanie budynku któryby oprócz sali teatralnej mieścił sale balowe, mieszkania i sklepy przeznacza się z funduszu obecnie wodociągowego złr 200000. 2/ Pod budowę teatru przeznacza się części realności, gdzie obecnie umieszczonym jest szpital św. Ducha w tych rozmiarach, aby obok budynku teatralnego był ogród a to w tym celu aby podczas lata tenże sam budynek za letni teatr mógł służyć. 3/ upoważnia się Prezydenta miasta, aby traktował z Wysokim Rządem o odstąpienie bezpłatne teraźniejszego budynku teatralnego, któryby następnie na budynek szkolny

przemienić można oraz o przyczynienie się Wys. Rządu subwencyą do budowy nowego teatru. 4/ Rzecz tę przekazuje się Komisyi uporządkowania miasta do rozpoznania wyrobienia planu amortyzacyjnego porozu=mienia się z sekcyami: ekonomiczną skarbową i prawniczą i przedstawienia odpowiednich wniosków Radzie pełnej w najkrótszym czasie.—

Zgodnie z życzeniami wnioskodawcy odesłano ten wniosek do Komisyi upo=rządkowania miasta.—

Protokół z dnia 31 października 1877

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz Obecnych 35

Sprawa drogi komunika=cyi przy ul. Lubicz.—

R. m. Rzewuski przedstawia umotywowany wnio=sek podpisany przez 22ch radców tej osnowy: R. m. uchwali: Upraszą się a zarazem upoważnia Prezydenta miasta do przedsię=wzięcia środków jakie uważa za odpowied=nie, aby zarząd kolei zmusić do

przywrócenia komunikacyi tak dla jadących jak i pieszych przy ul. Lubicz.—

R. m. Dr. Szlachtowski uważa ten sposób traktowania sprawy jako przeciwny statutowi wnosi więc aby wniosek r. m. Krzewskiego odesłać do Sekcyi ekonomicznej.— Wniosek r. m. Dr. Szlachtowskiego zostaje przyjęty.—



R. m. Krzewski popiera wniosek r. m. Dr. Koppfa w sprawie nieprzyjęcia rezygnacyi r. m. Łuszkiewicza.—

Protokół z dnia 6 grudnia 1877

Przewodniczący Dr. Zyblikiewicz — Obecnych 43

Sprawa zajścia bójki z policyantami

R. m. Krzewski przypominając zajście, jakie miało miejsce ostatniemi czasy ze strażą policyjną, gdzie przy aresztowaniu zaszedł jeden wypadek śmierci a drugi porzbania pałaszem — żąda aby prezydyum zarządało bliższych w tym względzie wyjaśnień

w Dworze przedowej mianowicie jakki skutek wzięła śledztwo przeciw policyantom. –
Przewodniczący oświadcza że mu prywatnie o tem wiadomo, jednak parach na dworze urzędowej wyjaśnienia. –

l.

R. m. Rzewuski przedkłada prośbę p. Alfreda Szczepańskiego o ustąpienie pierwszeństwa hipotecznego dla sumy 6000 zł przed sumą 11000 zł. na budowę domu N 172 Kl: V od gminy wyporoczona i wnosi imieniem Komisyi uporządkowania miasta: Rada miasta ustępuje pierwszeństwa hipotecznego z sumą 11000 złr z funduszu pożyczkowego Alfredowi Szczepańskiemu na wybudowanie domu l. 172 Kl: V o małych pomieszkaniach udzielona dla sumy 6000 złr z banku narodowego wypożyczyć się mającej i upoważnia p. Prezydenta oraz pp. Friedleina i Rzewuskiego

Sprawa pożyczki na budowę domu. –

radców miejskich do podpisania deklaracyi. – Po krótkiej dyskusyi w której biorą udział r.m. Dr Kopff, Dr Łuszczkiewicz Szlachtowski i Fedorowicz wniosek Komisyi podczas głosowania postaje przyjęty. –



W sprawie przeniesienia jatek rzeźniczych przy placu Szczepańskim r. m. Krzyżanowski przemawia za przychyleniem się do prośby rzeźników aby jeszcze przez rok mogli się w tych jatkach mieścić. –

Protokół z dnia 27 grudnia 1877

Przewodniczący Dr Weigel – Obecnych 45

Sprawa przedłużenia kontraktu najmu realności na Szpital św. Ducha. –

Z porządku Dziennego przedstawia r. m. Tarasiewicz wniosek Sekcyi skarbowej tej osnowy: R. m. uchwali: Przedłużyć kontrakt najmu realności na szpital św. Ducha zajętej na czas do końca września 1878 względnie do końca marca 1879 bez zastrzeżenia jakiegokolwiek terminu do rumacyi. –

Przy rozprawie r. m. Krzewski przemawia za ustanowieniem jednego stałego terminu do usunięcia szpitala św. Ducha z realności miejskiej. Za uwzględnieniem życzenia Wydziału krajowego przemawiają r. m. Kieszkowski Dr. Warschauer, Dr. Szlachtowski, Dr. Majer i Dr. Kopff. Stósownie do tego życzenia formułuje przewodniczący wniosek następujący: R. m. uchwali: Przedłużyć kontrakt najmu .... na czas do końca września 1878 z terminem rumacyi do końca marca 1879. Wniosek w tem brzmieniu poddany pod głosowanie Rada większością głosów uchwala a tem samem odrzuca wniosek Sekcyi skarbowej.

1.

Na posiedzeniu tem r. m. Krzewski zabierał głos w sprawie dostawy nafty na rok 1878. —

Protokoł z dnia 3 stycznia 1878

Przewodniczący Dr. Zyblikiewicz — Obecnych 40

Referendarz Magistratu Wyrobisz przedstawia

Sprawa opłaty taksy za przyjęcie do gminy. —

prośbę c.k. jenerała Kubina o przyjęcie do gmi=
ny i wnosi imieniem Sekcyi V: R.m. uchwa=
li: Przyjąć do gminy m. Krakowa c.k. jene=
rała Ernesta Kubina bez opłaty taksy.—
Przy rozprawie wnosi r.m. Rzewuski: Sekcya
V. przedstawi na najbliższem posiedzeniu
Radzie miejskiej do uchwalenia wnioski
względem opłaty wysokości taksy przy przyj=
mowaniu do gminy m. Krakowa oraz
przy jakich warunkach można być od opła=
cania tejże zwolnionym.—
Wiceprezydent Dr Weigel przemawia w popar=
ciu wniosku Sekcyi, r.m. Dr Szlachtowski
przeciw wnioskowi r.m. Rzewuskiego.—
Podczas głosowania wniosek Sekcyi zostaje
przyjęty, dodatkowy wniosek r.m. Rzewskie=
go upada.—



Sprawozdawca Sekcyi V Wyrobisz wnosi
następnie: R.m. uchwali: Zapewnić
przyjęcie do gminy w razie uzyskania obywatelstwa

Przyjęcie do gminy

austryackiego Mieczysławowi Minewskiemu bez opłaty taksy. — Przyjęto. —

R. m. uchwali: Zapewnić przyjęcie do gminy w razie uzyskania obywatelstwa austr. Konstantemu Wilczyńskiemu za opłatą taksy 25 złr. —

R. m. Krzeczuński wnosi aby Konstantemu Wilczyńskiemu zapewnić przyjęcie do gminy za opłatą taksy 10 złr. — Podczas głosowania przyjęto wniosek Sekcyi z całości. —

Protokół z dnia 7 stycznia 1878

Przewodniczący Dr. Zyblikiewicz — Obecnych 33

Rozprawy nad budżetem. —

Poz. 7. naprawa narzędzi ogniowych i dodanie rysorów nowych pod cztery sikawki 1500 złr. — R. m. Zieleniewski wnosi aby na ten wydatek wstawić z poz. 7. do budżetu sumę 900 złr. — R. m. Krzeczuński wnosi odroczenie uchwały co do tej pozycyi w celu bliższego umotywowania jej wysokości przez Komisyę pożarną. — Podczas głosowania wniosek odroczenia zostaje uchwalony. —

/.

Protokół z dnia 13º stycznia 1878

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz — Obecnych 39

Rozprawy nad budżetem

Sprawozdawca r. m. Gwiazdomorski czyta: poz. 7. tytułu XXIV: naprawa rzemedzi ogniowych i dodanie rysorów nowych pod cztery sikawki 1500 złr. — Po uzasadnieniu przez sprawozdawcę wysokości sumy proponowanej wnosi r. m. Zieleniewski aby co najwięcej zakupić rysory tylko dla jednej sikawki i dlatego proponuje zmniejszyć proponowaną sumę na 750 złr. — R. m. Krzeuski popiera wniosek Komisyi pożarnej a gdyby ten się nie utrzymał proponuje przyjąć poprawkę r. m. Zieleniewskiego. Za wnioskiem Komisyi pożarnej przemawiają r. m. Friedlein i Kieszkowski, — r. m. Dr Warszauer popiera wniosek r. m. Zieleniewskiego. —

Podczas głosowania wniosek Komisyi pożarnej wstawienia w poz. 7 sumy 1500 złr upada a przyjętą zostaje poprawka r. m. Zieleniewskiego. —

Protokół z dnia 17 stycznia 1878

Przewodniczący Dr. Zyblikiewicz Obecnych 31.

R. m. Krzewski wnosi aby Rada przez powstanie z miejsc wyraziła cześć zmarłemu staroście i delegatowi w Krakowie śp. Boborskiemu. – Rada wniosek ten przyjmuje i zarazem przez powstanie z miejsc wprowadza go w wykonanie.

I.

Sprawozdawca Sekcyi skarbowej Gwiazdomorski czyta: Stróże nocni: poz. 25 zasługi 36 stróżów nocnych po złr 180 – 6480 złr – poz. 26. ubranie dla tychże po złr 41 .. 1476 złr, poz. 27 na zastępstwo chorych stróżów 180 złr. –

Rozprawy nad budżetem

Przy rozprawie wnosi rm. Zieleniewski, aby w poz. 26 na ubranie dla stróżów nocnych wyznaczyć jak w r. 1874 po 23 fl. 50 ct. –

R. m. Krzewski proponuje aby wzmocnić komisyę pożarną dla sprawdzania rachunków.

Rm. Fink i Dr. Faustyn Jakubowski przemawiają za wnioskiem Sekcyi skarbowej. –

Podczas głosowania poz. 25 przyjęto – przy poz. 26. większości głosuje za kwotą 41 złr przez Sekcyę skarbową proponowaną – poz. 27 przyjęto. ——

I.

Przy poz. 2 dobudowanie kanału głównego w ulicy Dietlowskiej 1000 złr wnosi r. m. Muczkowski aby poz. tę przenieść do działu II wydatki nadzwyczajne. R. m. Rzewuski wykazuje bliżej potrzebę zamieszczenia kwoty 1000 złr na cel wspomniony. — Podczas głosowania pozycyę 2ą uchwalono a zarazem postanowiono zgodnie z poprawką r. m. Muczkowskiego przenieść ten wydatek do działu II budżetu.

I.

Przy poz. 3. czyszczenie kanałów miejskich r. m. Muczkowski przypomina iż Delegaci wysłani do Anglii w celu zbadania sposobu czyszczenia kanałów — nie złożyli sprawozdania. — R. m. Rzewuski odpowiadając w imieniu delegacyi wysłanej do Anglii w celu zbadania sprawy czyszczenia kloak, jako członek tejże delegacyi oświadcza, że sprawozdanie jakiego żąda r. m. Muczkowski, zostało już dawno złożone na ręce Prezydenta m. —

XXIII

Protokoł z dnia 24 stycznia 1878

Przewodniczący Dr. Zyblikiewicz Obecnych 36

Na posiedzeniu tem r. m. Krzeczkowski przy rozprawach nad budżetem popiera wniosek r. m. Dr. Markiewicza aby zapomogi dla ochronek podnieść z kwoty 400 zł. do 600 złr. – wniosek jednak ten upadł. –

Protokoł z dnia 28 lutego 1878

Przewodniczący Dr. Zyblikiewicz – Obecnych 34.

Sekretarz czyta umotywowany wniosek r. m. Krzeczkowskiego podpisany przez 16tu radców tej osnowy: Rada m. uchwali: Uprasza się Prezydenta miasta o użycie wszelkich środków, które uzna za stósowne aby Rząd postawił obszerne i zdrowe lokalności na pomieszczenie fabryki cygar i tytoniu. –

Sprawa budowy fabryki cygar i tytoniu. –

Wniosek ten odesłano zgodnie z życzeniem wnioskodawcy do Sekcyi IIIej. —

Wniosek Radcy miejskiego Walerego Krzeczkowskiego. –

W r. 1866 d. 12 listopada Rada miejska na

–/

wniosek Ludwika Hebla podjęto myśl postara=
nia się u władz rządowych otworzenia fa=
bryki Cygar i Tytoniu w Krakowie. –
Myśl ta na mocy pokowań z Rządem i
na zasadzie wniosków Komisyi do tego de=
legowanej została przez Radę miasta d. 7
grudnia 1871 w czyn wprowadzoną przez za=
prowadzenie prowizoryczne na lat 3 takiej
fabryki to jest do końca grudnia 1874. –
Gmina miasta nie szczędziła starań
zaliczyła z góry p. Langiemu właścicielowi
realności zwanej „Raj" złr 7500 płacąc
zarazem wszelkie należytości skarbowe
podatki i dodatki. –
Rząd zwrócił to częściowo wypłacając
po 1500 złr potrzecznemi ratami. Po upły=
wie czasu próby przyszedł Rząd do prze=
konania iż trzymanie stałej fabryki
Cygar w Krakowie jest dla niego ko=
rzystnem, pomyślał więc o jej założeniu.
Rada miasta Krakowa z radością ten

zamiar przyjęta a ponieważ Rząd zastrzegł sobie na cel ofiarowanej Mu części realności miejskiej zwanej Maślakowszczyzną, Rada przychyliła się wedle żądań Rządu dopłatą 10.000 zł i zapłaceniem kosztów kupna realności zwanej „Raj" aby tylko fabrykę tę cygar w mieście utrzymać, - Uchwała w tej myśli zapadła na Radzie miejskiej dnia 5 marca 1874. - Pobudkę za Radą m. wszędzie szła Rządowi z pomocą nawet wysokiemi kosztami pieniężnemi jako na przerupte fundusze miasta, była ta nadzieja że Rząd fabrykę tę jako stałą rozwinie wedle obietnicy i zaopatrzy w nowe odpowiednie ubikacye. Dotychczas część dopiero obietnic zę tak powiem jest wykonaną - w fabryce tej wprawdzie pracuje od lat trzech po 250 osób, począwszy od dzieci do starszych - zarabiając tam od 1300 do 1400 złr tygodniowo - licząc z

/

przecięciu z pobieranej płacy która wyno=
si od 35 ct. do 1 Zł na osobę dziennie. –
bez mogłyby znaleść miejsce blisko drugie
tyle robotników, jeżeli weźmiemy na uwagę
że cygara wyrabiane tutaj nie wystarczają
na potrzeby miejscowe i że z innych pro=
wincyi Austryi są tu nadsełane. –
O ile mi wiadomo w fabryce cygar może
pracować kobieta do 35 lat wieku, męż=
czyzna do 40 lat i z tym jest przyjmowaną
warunkiem. – Przeciwnie gdzie jest fabryka
cygar i tytoniu mogą pracować całe rodzi=
ny bez względu na wiek. –
Popierając myśl założenia takiej fabry=
ki Rada m. popierała myśl zamiastą
nietylko przez danie zarobku klasie biéd=
néj roboczéj, ale w jéj umoralnieniu
i nauczeniu od młodzieńczych lat oszczęd=
ności, dołączone tutaj przezemnie przepisy
porządkowe i statut stowarzyszenia robotników

w tejże fabryce najlepiej o tem przekonają.
Fabrykę tą oglądałem, podziwiałem w niej
ten porządek, czystość i niesłychaną grzeczność
pracujących obok przymusowego milczenia
przez 10 godzin pracy. – to prawdziwy ład
fabryk miast wielkich. – lecz jakiż to lo-
kal w którym się ta cała fabryka mieści,
jaka przyszłość w zdrowiu tych biednych mło-
dych pracowników. – Przez postawienie
budynków i rozszerzenie fabryki do wyra-
biania tytoniu, zyska Rząd i sprowa-
dzając towar surowy odpadków od cygar
nie będzie potrzebował przesełać w inne
odległe prowincye do przerabiania na
tytoń i płacić niepotrzebnych transportów –
zyska biedna ludność miasta na zdrowiu
zarobku i moralności – dlatego wnoszę:
Rada miasta uchwali: Uprasza się
Prezydenta miasta do użycia wszelkich
środków, które uzna za stosowne, aby

Rząd postawił obszerne i zdrowe lokalności na pomieszczenie fabryki cygar i tytoniu. — (następuje podpisy w liczbie 16)

J.

Na posiedzeniu powyższem r. m. Krzeczuński przemawiał przeciw wnioskowi r. m. Dr. Szlachtowskiego w sprawie konkursa od oneczenia Mgtu natury odstąpić Sekcyi a nie Radzie miejskiej. —

Protokół z dnia 7 marca 1878

Przewodniczący Dr. Zyblikiewicz — Obecnych 40

Odczytano umotywowany wniosek r. m. Krzeczuńskiego i 16tu współpodpisanych tej osnowy: Poleca się Komitetowi odbudowy Sukiennic zaopatrzenie sklepów w Sukiennicach w kominy umieszczone na przeciw szklonej ściany w tychże o ile to jest możebnem. Wniosek ten odesłano do Komitetu odbudowy Sukiennic dla rozpoznania i zdania sprawy Radzie pełnej. —

Sprawa kominów w Sukiennicach

(Wniosek ten na drugiej stronie:)

Wniosek Radcy miejskiego Walerego Rze-
wuskiego.—

W pogodny wieczór wtorkowy dnia 5 bm. zwróciły na siebie uwagę ogólną kłęby dymu wznoszące się aż nad atykę Sukiennic. Dym ten wydoby-wał się z jednego tylko kominka sklepu.- stwiyci mającego za tymczasową pracownię. Biorąc pod uwagę iż takich kominów niskich nad sklepami ma być 20 tj. po 10 z każdej strony budynku, mimowoli nasuwa się uwaga czyto w przyszłości będzie praktycz-nem tak dla sklepów, jak samej fasady Sukiennic – i czyby się nie dało zmienić i jakim kosztem teraz, póki jeszcze jest czas po temu?

Sklepów w ogóle w Sukiennicach będzie 30 frontowa ściana oszklona służy do oświetle-nia każdego z nich zamiast okna, a zarazem mieści i drzwi wchodowe.—

Praktykowanem jest w ogóle od wszystkiego domu mieszkalnego do pałacu iż pieca nie stawia się przy oknie lecz w przeciwnym

/

mu końcu izby, to nie bardzo szczęśliwym
pomysłem zrobiono przy ścianie szklannej
frontowej - komin przy którym piec stać
musi - to powoduje:

1). Miejsce najcelniejsze bo przy oknie zostaje
zajęte w sklepie, który i tak sam przez
się wiele światła niema, w sklepie nie=
wielkim bo 8½ sążnia kwadratowego po=
wierzchni przeciętnie liczącym. -

2). Ciepło całkowite od pieca zamiast
sklep ogrzać zaraz będzie za drzwi wędro=
wało - powodując pocenie się drzewa
oszklonej ściany. -

3). Gdyby piec postawionym był w odwrotnym
końcu sklepu z pozostawieniem w tym
samym miejscu komina potrzeba będzie
do niego przeprowadzić rurę 9 do 10 łokci
długą, która oprócz oszpecania sklepu
daje jeszcze innych wiele nieprzyjemności.
Gdyby zaś zamiast tej rury był wybitym
w murze kryty kanał - to ten musi mieć

./.

w takiej długości parę drzwiczek wyciorowych
które nie pozwolą użytkować dostatecznie
ściany przez dostawienie szaf itd.—
Tyle co do niewygodności wewnętrznych skle=
pu przez takie umieszczenie komina - zo=
baczmy teraz zewnątrz: Sterczących na=
tych kominów będzie po 10 z każdej strony
Sukiennic jak to już wspomniałem.—
Kominy te wystające na dach płaski asfal=
towy będą jego powierzchnię przecinać
w 20tu miejscach - tyle więc jest miejsc
gdzie przez czas który wszystko niszczy ulat=
wiać się drogą zaciekania.—
Każden z tych kominów odpowiednio cha=
rakterowi Sukiennic przyozdobiony będzie
narażonym przez otłukiwanie przy wymiata=
niu przez kominiarzy a co najważniejsze
obydwie facyaty Sukiennic łącznie z okna=
mi na pierwszym piętrze będą wiecznie
zabrudzone kopciem dymu z 20 kominów.—
Sposobem łatwym i nie kosztownym da

/.

się to wszystko usunąć a mianowicie przez
wyprowadzenie kominów w starych murach
nad główną attyką.– Fantastycznie maska-
rony także mogą służyć do zamaskowania
wylotów kominowych a koszta wyprucia
jednego 6" komina bez narażania trwa-
łości murów może wynosić 30 złr jak
się o to pytałem w sztuce biegłych.–
Pomyśleć więc przy budynku kosztującym
miasto krocie, gdzie czynsz ze sklepów
głównie ma się składać na umorzenie
kwot na budowę włożonych, wydanie 600 złr
czyż nie jest prawie niczem wobec tego
iż same sklepy na wartości zyskają?
Na tego wnoszę:
Rada miejska uchwala:
Poleca się Komitetowi odbudowy Sukiennic
zaopatrzenie sklepów w Sukiennicach z
kominy umieszczone naprzeciw oszklonej
ściany wszystkie o ile to jest potrzebne.–
Kraków dnia 7 marca 1878.–

Protokoł z dnia 14 marca 1878

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz — Obecnych 42

Na posiedzeniu tem r. m. Krzeuski zabierał głos w sprawie budowy koszar straży pożarnej w poparciu wniosku Komisyi. —

Równiez zabierał głos r. m. Krzeuski w sprawie budowy szkoły sztuk pięknych a to w poparciu dodatku r. m. Dr Majera aby Prezydent przedstawił plan ornamentyki z obliczeniem kosztów w celu powzięcia w tej mierze uchwały. —

Sprawa budowy szkoły sztuk pięknych

Z porządku dziennego przedstawia r. m. Krzeuski następujący wniosek Komisyi upoważ- kowania miasta: R. m. uchwali:

Sprawa budowy Odwachu

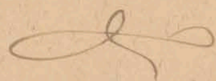
1) Zburzyć w bieżącym roku dom miejski № 6 dz: I w rynku głównym położony, w którym się mieści odwach. 2/ Przyznać się z funduszu Sukiennic kwotę 850 zła do kosztów adaptacyi domu rządowego l: 108 dz: I

/

(malarnia) na odwach z dodaniem materyału z werandy domu № 6 dz: I. —

3/. Na umieszczenie oddziału straży policyjnej z domu № 6 dz: I usunąć się mającego wynająć lokal w domu L: 166 dz: I przy ul. Franciszkańskiej za czynszem ugodzonym rocznie 1200 zł na czas po koniec roku 1878. —

Po krotkiej dyskusyi w której biorą udział r. m. Dr Kopff i Zielewiewski – wniosek zostaje przyjęty. —



Z ponadku dziennego wnosi r. m. Krzewiński sprawę ustanowienia opłat na utrzymanie dróg i ścieżek na cmetarzu i przedstawia imieniem Komisyi plantacyjnej wniosek następujący:

Sprawa opłat na utrzymanie dróg na cmetarzu. —

R. m. uchwali: Od pomników i grobów murowanych na cmentarzu miejskim będzie

1/.

pobieraną przez kasę miejską na utrzymanie ścieżek cmentarnych następująca opłata: a/ od postawienia nagrobka ciosowego na grobie bądź murowanym bądź zwyczajnym 3 zła. b/. Od grobu pojedynczego tj. służącego na pochowanie jednego lub 2 ciał 3 zł. 60 ct. c/. od grobu familijnego na 3 do 6 ciał 10 zła, d/ od grobu mogącego pomieścić 7 do 10 ciał 15 zła, e/. od kaplicy lub katakumb większych 20 zła. –

2/. Opłata ta będzie wymierzaną przez budownictwo miejskie przy zatwierdzaniu planów na budowę grobu lub pomnika. –

3/. Dochód z powyższych opłat ma być użyty wyłącznie na utrzymanie dróg i ścieżek na cmentarzu. –

4/. Postanowienie niniejsze obowiązywać będzie w miesiąc po niniejszej uchwale.

5/. Pomniki i groby, których budowę rozpoczęto przed wejściem w życie niniejszej uchwały

/

są wolne od powyższej opłaty.
Podczas rozpraw r. m. Baranowski przemawia przeciw wnioskowi Komisyi.–
R. m. Muczkowski wnosi poprawkę stylistyczną do pierwszego ustępu, którego brzmienie proponuje zmienić w sposób następujący: Za pozwolenie postawienia pomników i grobów murowanych na cmentarzu miejskim będzie pobierana przez kasę miejską na utrzymanie ścieżek cmentarnych następująca opłata.–
R. m. Fedorowicz wnosi, aby podstawą do wymiaru opłaty była nie ilość ciał w grobie pomieścić się mogących ale przestrzeń zajętego gruntu. Wnosi przeto; R. m. uchwali: Opłaty na utrzymanie ścieżek i dróg na cmentarzu wnoszone będą według rozmiaru przestrzeni gruntu. II. W tym celu zwrócić wniosek Komisyi do przerobienia taryfy w tym kierunku. – R. m. Zieleniewski

/.

raś wnosi. R. m. uchwali: Wysokość opłat od budowy pomników-grobów, nagrobków, katakumb i kaplic wymieniać będzie budownictwo miejskie wedlug obrachowania ilości potrzebnego materyału na takowe.—

R. m. Friedlein sprzeciwia się wnioskowi r. m. Federowicza aby ilość gruntu zakupionego miała stanowić podstawę do wymiaru opłaty.—

Podczas głosowania wniosek odrzucenia r. m. Federowicza zostaje przyjęty.—

Protokół z dnia 16 maja 1878

Przewodniczący Dr. Zyblikiewicz — Obecnych 39

Na posiedzeniu tem r. m. Krzemiński popiera poprawkę hr. Tarnowskiego względem odrzucenia uchwały przyznającej sumy 28560 złr jako kredyt dodatkowy na wykończenie restauracyi Sukiennic.—

R. m. Krzemiński na posiedzeniu tem podczas

Stara Wisła

poprawe nad kilku wnioskami komisyi upo-
rządkowania miasta, wyjaśnia w jakiém
stadyum znajduje się sprawa zasypania
starej Wisły. —

Protokół z dnia 12 czerwca 1878

Przewodniczący Dr. Weigel – Obecnych 37

Z porządku dziennego następuje wniosek Sekcyi
skarbowej względem zatwierdzenia zamknięć
rachunków funduszu miejskiego za lata
1874, 5, 6 i wydania urzędnikom kasy absolu-
toryum. —

Sprawa zamknięć ra-
chunkowych za lata
1874, 5, 6. —

R. m. Krawuski wnosi aby odroczyć niniejszą
sprawę albowiem powody, dla których odra-
czano tą sprawę na ostatnim posiedzeniu
dotąd istnieją. —

Przeciw odroczeniu przemawiają r. m. Dr.
Szlachtowski i Birnbaum. Podczas głosowa-
nia wniosek r. m. Krawuskiego upada. —

R. m. Krawuski jako sprawozdawca Komisyi
uporządkowania miasta przedstawia wniosek

Nabycie realności l. 47
celem uporządkowania
ulicy Piekarskiej. —

następujący: R. m. uchwala: Celem uporząd-
kowania ulicy Piekarskiej, nabyć część domu
l: 47 Dz: VIII wraz z gruntem pod nią będącym
obejmującym przestrzeń 76.10 met. kwadr. do
zgromadzenia siostr miłosierdzia należących
za sumę 3400 złr pozostawiając materyał
oraz rozebranie budynku temuż zgromadze-
niu. Sumę tę wypłacić z kapitału za-
kładowego, zastrzegając zwrot w ciągu
lat kilku.—
Do podpisania kontraktu upoważnia Prezy-
denta miasta Dr Zyblikiewicza oraz radców m.
Józefa Friedleina i Walerego Rzewuskiego.
R. m. Gwiazdomorski przemawia za opuszczeniem
wyrazów: „zastrzegając zwrot w ciągu lat kilku"
R. m. Muczkowski zaś wnosi poprawkę do
tego ustępu tej osnowy: Sumę tę tytułem zaliczki
zwrotnej wypłacić z kapitału zakładowego.
Sekcya skarbowa na umorzenie kwoty 3400 złr
corocznie w budżecie miejskim aż do jej
umorzenia zamieszczać będzie odpowiednią
kwotę.—

Podczas głosowania przyjęty został wniosek sekcyi z poprawką r. m. Mieczkowskiego. —

Protokół z dnia 4 lipca 1878

Przewodniczący D. Zyblikiewicz — Obecnych 34

R. m. Krzewski podczas poprawy nad wnioskiem naglącym r. m. D. Macieja Jakubowskiego aby Prezydent polecił wypracować Budownictwu plany na kanał w ulicy Kopernika — zapytuje czy i co postanowiono względem kominów wystających ponad sklepy Sukiennic, których usunięcia domagał się na jednem z poprzednich posiedzeń. — Prezydujący odpowiada że sprawa ta odesłaną została przez Radę do Komitetu budowy Sukiennic. Właśnie agituje się w tymże Komitecie kwestya centralnego ogrzania całego budynku — przyczem i kwestya kominów wspomnionych zostanie załatwioną. —

Na posiedzeniu tem przemawia r. m. Krzewski za wnioskiem Komisyi względem zmiany facyaty przy szkole sztuk pięknych. —

XXIV

Protokół z dnia 26 września 1878

Przewodniczący r.m. Baranowski – Obecnych 32

Przed przystąpieniem do porządku dziennego wnosi r.m. Rzewuski aby przedmiot za=mieszczony na XI miejscu porządku dzienne=go a dotyczący zatwierdzenia linii regulacyjnej ul. Kopernika wziąść pod obrady przed wszystkie=mi innemi sprawami. – Wniosek przyjęto.–

Sprawa placu nabytego przez Attesländera przy hote=lu lwowskim od gminy.

R. m. Rzewuski zabiera głos przy rozprawie nad sprawozdaniem Sekcyi ekonomicznej względem placu nabytego od gminy przez Emiliusza Attesländera przy hotelu lwowskim, na którym to placu Gmina zerwała zamiar urządzenia ogródka ozdobnego – Kiedy jednak następnie Dr Faustyn Jakubowski wnosi aby gmina od=stąpiła od kontraktu z Attesländerem, r.m. Dr Szlachtowski wnosi odesłanie tej sprawy napowrót do Sekcyi a ~~la~~ wtedy także r. m. Rzewuski wnosi iż jest również zdania, aby Sekcya przedewszystkiem

/.

osi postanowiła czy i co można na tym gruncie wybudować. –

J.

Z porządku Dziennego przedstawia r. m. Krzeczuski następujący wniosek Sekcyi ekonomicznej. Rada miasta uchwala:

Sprzedać kawałek gruntu miejskiego przed realnością l: 123 Dz: IV położonego w przestrzeni 153.180 metr. □ (42° - 4' 0") właścicielowi tejże realności celem zastosowania się z budową domu do linii regulacyjnej po cenie 3 złota za 3.596 metr. □ (1°□). Do podpisania kontraktu upoważnia Prezydenta D- Zyblikiewicza oraz radców miejskich Józefa Friedleina i Walerego Rzeczuskiego. –

Sprzedaż kawałka gruntu miejskiego przed rdl. 123 D: IV

Podczas rozpraw r. m. Feintuch wyraża życzenie, aby na przyszłość przestrzeń gruntu obliczano na nowe miary. – poczem wniosek Sekcyi poddany pod głosowanie Rada przyjmuje. –

J.

Tenże sprawozdawca Sekcyi ekonomicznej

wnosi następnie z porządku Dziennego. R. M. uchwali: Grunt w przestrzeni 33.37 mtr. □ (9° 1' 0") na uporządkowanie ulicy Garncarskiej ofiarowany gminie przez p. Andreja Markiewicza właściciela realności l. 137 Dz: IV bezpłatnie Rada miasta przy udzieleniu ofiarodawcy za dar pismiennego podziękowania przyjmuje i zarazem upoważnia Magistrat do przestawienia kosztem funduszu miejskiego parkanu przed tą realnością znajdującego się na linię regulacyjną, przerobienie dachu na budynku frontowym i urządzenia przed domem chodnika.–

Darowizna realności l. 137 Dz. IV przez Andreja Markiewicza gminie

Do podpisania kontraktu o przejęcie gruntu na własność gminy upoważnia Prezydenta Dr Zyblikiewicza oraz radców miejskich Józefa Friedleina i Walerego Rzewuskiego.–

Po krótkiem wyjaśnieniu danem r. m. Dr Korczyńskiemu przez sprawozdawcę Rada

/.

wniosek Sekcyi przyjmuje bez zmiany. –

Z porządku dziennego przedstawia r. m. Krzewski plan uregulowania ul. Kopernika z powodu wykonanej budowy nowych szpitali i wnosi w imieniu Sekcyi ekonomicznej. R. M. uchwali: Linię regulacyjną ulicy Kopernika kolorem zielonym na planie sytuacyjnym zaznaczoną Rada miasta zatwierdza. – Po krótkiej dyskusyi w której biorą udział r. m. Fedorowicz, Dr Oetinger i Zaremba – wniosek Sekcyi zostaje przyjęty. –

Regulacya ul. Kopernika.

Protokół z dnia 3 października 1878

Przewodniczący Dr Weigel – Obecnych 30^tu^

R. m. Franczyński interpeluje przewodniczącego jak stoi sprawa sprzedaży gruntu przed hotelem lwowskim p. Attesländerowi, albowiem jak się osobiście przekonał, tenże dalej budowę prowadzi na gruncie miejskim. R. m. Krzewski jako zastępca przewodniczącego Sekcyi ekonomicznej wyjaśnia

Interpelacya r. m. Franczyńskiego co do sprzedaży gruntu p. Attesländerowi. –

./.

że Sekcya mając sobie tę sprawę zwróconą przez Radę pierwsze nie powzięła pod tym względem żad= nego postanowienia. – Jeżeli więc p. Atteslånder buduje na gruncie którego sprzedaż jest zakwes= tyonowaną czyni to bez wiedzy Rady za co jest Magistrat odpowiedzialnym. –

R. m. Chęciński wyjaśnia że p. Atteslånder prowadzi dalej rozpoczętą budowę na tej części gruntu która nie pozostaje w związku z kwestyą budowy pawilonów. –

~~R. m. Rzepecki zapytuje Prezydenta~~

W sprawie zasypania starej Wisły wspólnym kosztem gminy Podgórze i Krakowa wnosi r. m. Chęciński aby dla możności skompen= sowania gruntów zrobić w Dąbiu nie jeden ale dwa przekopy.

Sprawa zasypania starej Wisły. –

R. m. Rzewuski wyjaśnia, że przyjęcie tego wniosku spowodowałoby przewłoczenie całej sprawy na długie lata. Albowiem już w r. 1864 Rząd nie pozwolił na pod= wójny przekop tak z powodu znacznych kosztów

./.

jak również dlatego że uważał iż takie przekopy byłyby szkodliwy dla spławności rzeki. — Gmina zgadza się więc na przyjęcie wniosku Komisyi. — Po tem wyjaśnieniu r. m. Chęciński cofa swój wniosek. —

Sprawa drogi do nowej rzezalni. —

Przy rozprawach nad wnioskiem Komisyi uporządkowania miasta co do budowy drogi do nowej rzezalni, r. m. Deiches wyraża obawę aby z powodu przeprowadzenia drogi koło prochowni nie wynikły jakie zatargi z wojskiem. ~~R. d~~ R. m. Krzeczuski zwraca uwagę że droga koło prochowni już istnieje, chodzi więc tylko o jej rozszerzenie i to nie od strony prochowni lecz od strony przeciwnej. Jeżeli więc dotąd nie było zatargów z wojskiem to tem mniej będą one w przyszłości jak droga rzeka na przestrzeni. —

Protokół z dnia 8 października 1878

Przewodniczący Dr. Weigel — Obecnych 34.

R. m. Rzewuski przedstawia następujący wniosek Komisyi pożarnej: R. m. uchwali: Zakupić z fabryki Kurtza w Stutgardzie trzy pary spodów z resorami do sikawek miejskich i pokryć ten wydatek w kwocie 699 złr z oszczędności funduszu przeznaczonego na utrzymanie straży pożarnej i pociągów miejskich a zamieszczonego w rubryce XXIV budżetu na r. 1878. —

Zakupno spodów do sikawek miejskich. —

R. m. Franczyński przemawia w poparciu wniosku Komisyi. — R. m. Chęciński wnosi aby przed sprawieniem zapytać się fabryki p. Zieleniewskiego czyby nie podjęła się dostarczenia wspomnionych resorów. — Przewodniczący poddaje naprzód pod głosowanie wniosek względem sprawienia resorów. Wniosek ten Rada przyjmuje. Następnie poddanym zostaje pod głosowanie wniosek r. m. Chęcińskiego

/.

który upada – wniosek przeto Komisyi zostaje przyjęty w całości. –

Protokół z dnia 21 października 1878

Przewodniczący Dr Weigel – Obecnych 34. –

Odczytano wniosek nagłący r. m. Przeuskiego i 18tu współpodpisanych tej osnowy: Zastanawiając się nad ostatnim przebiegiem lat dwudziestu istnienia Rady miejskiej w Krakowie do jakiego mam honor zasiadać w tejże zauważyłem że z przebiegiem okoliczności reprezentacya gminy była zmuszoną okolicznościami do urządzenia 4 illuminacyi w mieście i dwóch uroczystych pogrzebów. –

Sprawa wyrażenia zadowolenia naczelnikowi straży pożarnej za trudy zostało przyjęcie arc. R. Ludwika.

Na każde z tych urządzeń było nader mało czasu i pieniędzy a jednak z ogólnem zadowolnieniem rezultat był osiągniętym. Gdzież tego przyczyna który zapyta każdy? Jako należący do 5ciu komitetów, które się

/.

tem zajmowały mogę odpowiedzieć: zawdzię-
czamy to naszej straży pożarnej miejskiej.
Złożona z ludzi młodych, trzymana w karbach
posłuszeństwa, powodowana energiczną
wolą naczelnika dokonała nieraz prawie
cudu w razie pożarów - spowodowała i to
iż okolicznościowe uroczystości zawsze
z tryumfem są upamiętniane. -
Ostatnia bytność dostojnego gościa Arcy-
księcia Karola Ludwika w mieście na-
szem przed tygodniem - zmusza mię do
podniesienia głosu. Zaledwie na 48 godzin
przed Jego przyjazdem wiceprezydent miasta
Dr Weigel mógł utworzyć komitet dla ułożenia
programu przyjęcia a jednak wszystko
było na czasie i z niewielkim kosztem
ku ogólnemu zadowoleniu urządzone
a nawet przeszło oczekiwanie wszystkich.
gdy zobaczyli najszczytniejsze wieżyce naszych
kościołów illuminowane wieże kościoła
/.

N. M. Panny. — zaiste wielki to dowód dobrych chęci i odwagi — dlatego wnoszę: Rada miasta uchwali: Za szybkie i energiczne wykonywanie uchwał Rady miejskiej reprezentowanej przez Komitet delegowany do uroczystego przyjęcia Jego ces. Wysokości Arcyksięcia Karola Ludwika w dniu 12 paździer- nika 1878. — Rada miasta Krakowa oznajmia swe zadowolnienie Naczelnikowi straży pożarnej miejskiej Wincentemu Eminowiczowi jakoteż całej straży pożarnej. —
R. m. Muczkowski wnosi aby ten wniosek odesłać do Komitetu który się zajmował przygotowaniami do uroczystego przyjęcia Arcyksięcia. —
Przeciw naglości przemawia również r. m. Birnbaum. — R. m. Dr Warschauer popierając wniosek r. m. Krzemskiego — wnosi zarazem dodatek, aby wyrazić podziękowanie Komitetowi i podkomitetowi illuminacyjnemu. —

Po przemówieniu wnioskodawcy Rada głosując uchyla wniosek r.m. Mackowskiego a przyjmuje wniosek r.m. Rzewuskiego. —

Przed zamknięciem posiedzenia oznajmia Prezydujący, że przez zapomnienie ~~przy~~ przy wniosku r.m. Rzewuskiego nie poddał pod głosowanie dodatkowego wniosku r.m. Dr Warschauera co do wyrażenia podziękowania Komitetowi i Podkomitetowi zajmującym się przygotowaniami do uroczystego przyjęcia Jeg. ces. wys. Arcyksięcia Karola Ludwika. — Dlatego poddaje ten wniosek obecnie pod głosowanie który Rada uchwala. —

Protokół z dnia 7 listopada 1878

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz — Obecnych 42

R.m. Rzewuski zdaje sprawę z wydatków poczynionych w celu uroczystego przyjęcia Jego ces. wys. Arcyksięcia Karola Ludwika w dniach 11 i 12 października r.b.

Sprawozdanie z przyjęcia Arc. Karola Ludwika. —

/.

i wnosi imieniem ustanowionego ad hoc komitetu. R. m. uchwali: Wydatek sumy 1680 złr 83½ ct na uroczyste przyjęcie Jego ces. wys. Arcyksięcia Karola Ludwika Rada miasta przyjmuje do wiadomości i zatwierdza. — Wniosek przyjęto. —

Teraz (Moraczewski) sprawozdawca przedkłada z porządku dziennego plan uregulowania ulicy Szpitalnej i wnosi imieniem Komisyi uporządkowania miasta o jego zatwierdzenie. — R. m. Krzewski wnosi, aby zwrócić plan do Sekcyi dla zastanowienia się, czy nie należałoby tej ulicy rozszerzyć do 8 sążni. —

Regulacya ulicy Szpitalskiej. —

Podczas głosowania wniosek Komisyi zostaje większością głosów uchwalony.

Protokół z dnia 5 grudnia 1878

Przewodniczący Dr. Zyblikiewicz — Obecnych 40

Sprawę następującą z kolei a dotyczącą

Odroczenie obrad nad sprawą opłat za ścieżki przedtarne. —

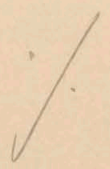
ustanowienia opłat na utrzymanie ścieżek cmentarnych na wniosek sprawozdawcy r.m. Rzewuskiego odroczono z powodu niedo=kładnej stylizacyi wniosku. —



Z porządku dziennego wnosi r.m. Rzewuski imieniem Sekcyi ekonomicznej: R.m. uchwali: Na uregulowanie ulicy Wielickiej nabyć część gruntu z realności l: 14/15 dz: VIII do Gabryela Panna należącej obejmującą przestrzeń 19° 4' 4" □ czyli 69,21 m.kw. licząc za 3.576 m □ (1 sąż.) po 10 złr. — Do podpisania kontraktu upoważnia Rada Prezydenta m. oraz radców miejskich Armatysa i Rzewuskiego. —

Kupno realności

Podczas rozpraw r.m. Dr Cytrowicz zwraca uwagę że przed zawarciem kontraktu kupna należałoby sprawdzić czy na tym gruncie nie ma ciężarów. — Poczem wniosek Sekcyi zostaje uchwalony. —



Protokół z dnia 2 stycznia 1879

Przewodniczący Dr. Zyblikiewicz — Obecnych 38

Na posiedzeniu tem zabierał głos r. m. Krawski za wnioskiem Sekcyi z oprawie przyjęcia deklaracyi Mojżesza Landesdorfera na dostawę owsa. —

Również przemawia r. m. Krawski za wnioskiem Sekcyi III względem zmiany §: 8 i 9 regulaminu obrad rady miasta. —

Protokół z dnia 16 stycznia 1879

Przewodniczący Dr. Zyblikiewicz — Obecnych 44.

Prezydujący oznajmia dalej, że wskutek uchwały zapadłej na posiedzeniu przewodniczących Sekcyi i ich zastępców złożono na trumnie wieniec imieniem Rady miasta — czem się zajmował r. m. Krawski.

R. m. Krawski wnosi aby wyprawić kosztem miasta nabożeństwo żałobne za spokój duszy śp. hr. Arturowej Potockiej. — Wniosek przyjęto. —

Nabożeństwo za duszę ś.p. Hr. Arturowej Potockiej.

R. m. Krawuski przy odczytaniu sprawozdania (przez r. m. Neutzla) z czynności dokonanych przy restauracyi Sukiennic porusza pytanie, czy nie lepszem byłoby asfaltowanie dachów nad podcieniami niżli holzcement i zapytuje ile kosztowałoby, gdyby je dano na tem samem wiązaniu. – Inżynier Cybulski wyjaśnia że metr kosztowałby 2 zł 34 ct. – Przeciw asfaltowaniu przemawia sprawozdawca. –

Sukiennice

Na posiedzeniu tem r. m. Krawuski został wybrany członkiem Komitetu odbudowy Sukiennic. –

Protokół z dnia 28 stycznia 1879

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz – Obecnych 42

Straż pożarna

Na posiedzeniu tem przy rozprawach nad budżetem przy Tyt. XXIV Straż pożarna ...
r. m. Krawuski zabierał głos w sprawie podniesionej przez Dr Starzewskiego co do późnego dowiadywania się Straży o pożarze. –

Przy Tyt. XXVII Oświetlenie miasta.. z.m. Fedo=
rowicz żąda większej kontroli nad oświetle=
niem. – Przewodniczący oznajmia że powierzał
Komisyą ze znawców, która się tą sprawą
zajmuje. – R.m. Krawski daje bliższe
objaśnienie czynności tej Komisyi. –

Protokół z dnia 30 stycznia 1879

Przewodniczący Dr. Zyblikiewicz – Obecnych 38

R.m. Krawski żąda aby w protokole było za=
mieszczone, że prezydent oznajmił iż zaną=
dził dochodzenie z powodu spóźnionego zawia=
domienia straży pożarnej o wybuchłym po=
żarze w domu Rudolfiego w rynku głów.,
a zarazem wyraził uznanie dla straży
z powodu odznaczenia się przy gaszeniu
tego pożaru. – Poczem z poprawką tą pro=
tokół zostaje przyjęty. Wskutek tego zamiesz=
czono poprawkę powyższą w protokole
z posiedzenia dnia 28 stycznia 1879. –

Sprawa pożaru u Rudolfiego. –

r. m. Rzewuski przypomina że 28 lutego r. z. postawił był na Radzie pełnej wniosek aby Prezydent na właściwej drodze wyjednał w Rządzie budowę obszerniejszego i wymogom sanitarnym odpowiedniejszego gmachu na fabrykę cygar w Krakowie. Zapytuje więc Prezydenta czy i jakie kroki w tym względzie zostały poczynione.– Interpelacya Przewodniczącego co do gmachu fabryki cygar.–

Prezydent oznajmia, że Magistrat w tej sprawie udawał się do dyrekcyi fabryki cygar tudzież do Ministerstwa skarbu o wyznaczenie odpowiedniej kwoty w budżecie, a poseł Dr Rydzowski otrzymał memoryał dla popierania tej sprawy w Radzie Państwa.

Przy rozprawach nad budżetem przy tyt. XXX Wydatki na szkoły – r. m. Rzewuski przemawia przeciw poprawce r. m. Zieleniewskiego aby w poz. tej pod l. <u>d</u> zamieścić na opał dla szkoły żeńskiej św. Scholastyki 620 złr. — Budżet

Protokół z dnia 3 lutego 1879

Przewodniczący Dr. Weigel — Obecnych 32

R. m. Krzyżński ponawia wniosek uczyniony na ostatniem posiedzeniu aby Rada udzieliła zasiłek roczny Towarzystwu ku niesieniu pomocy ubogim uczniom szkół ludowych krakowskich w kwocie 50 złr. — Dla poparcia wniosku wykazuje wnioskodawca działalność dotychczasową Towarzystwa. — R. m. Dr. Kopff zwraca uwagę, że wydatek ten należy do Tytułu XXXI dobroczynności. —

Zasiłek dla Towarzystwa pomocy

Podczas głosowania Rada wniosek r. m. Krzyżńskiego przyjmuje i uchwala wydatek 50 złr. zamieścić w Tytule XXXI pod poz. 6 b. —

Podczas poprzaw budżetowych przy tytule XXXI przewodniczący wyjaśnia że wydatki w budżecie uchwalone odnoszą się tylko do roku bieżącego, tak też należy rozumieć powyższy wniosek r. m. Krzyżńskiego. Wskutek tego r. m. Krzyżński cofnął z swego wniosku wyraz „roczny". —

XXV

Protokół z dnia 11 lutego 1879

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz — Obecnych 36

Z porządku dziennego przedstawia r. m. Rzewuski następujący wniosek komisyi plantacyjnej: **Opłata cmentarna.** —

R. m. uchwali: Od budowy pomników, grobów murowanych i kapliczek na cmentarzu miejskim pobieraną będzie jednorazowo opłata na utrzymanie ścieżek cmentarnych. —

2/. Opłata wynosić będzie po 16 ct. od metra kubicznego bryłowatości grobowca obliczonej według zasad niżej wymienionych. —

3/. Gdyby należytość z obliczenia wypadła mniejsza jak 1 złr. wtedy pobiera się cały 1 złr. tytułem pomienionej opłaty. —

4/. Opłata ta pobieraną będzie od 1° marca 1879. — 5/. Budowa może być rozpoczętą dopiero po wpłaceniu opłaty w kasie miejskiej i wykazaniu się kwitem przed gospodarzem cmentarza. —

b/. Pomniki groby i kapliczki, których budowę rozpoczęto przed wejściem w życie niniejszej uchwały są wolne od powyższej opłaty. –

7/. Wysokość opłaty, którą obliczać będzie budownictwo miejskie przy zatwierdzaniu planów budowy, pobierana będzie na zasadach następujących: –

a/. kubaturę budowli samej oblicza się jako iloczyn największej długości, największej szerokości i największej wysokości tejże. –

b/. do otrzymanej w ten sposób liczby dodaje się przy grobowcach murowanych /katakumbach/ 50%, przy grobowcach w formie budynków (kapliczkach) 25% jako kubaturę ziemi wywiezionej z fundamentów i grobu. –

c/. kubaturę obelisków i wszelkich podobnych wysuniętych części grobowców oblicza się osobno /: niezależnie od rozmiarów grobowca/ w sposób w ustępie a/.

/.

wskazanym. –

Inną poprawkę wnosi r. m. Dr Kopff aby uchwalić wniosek komisyi plantacyjnej w formie następującej: 1. Wierzawiste od opłaty za powierzchnię gruntu pod groby stałe, pomniki, groby sklepione lub katakomby zajętą uchwałą Rady miejskiej z dnia 17 marca 1878 zaprowadzonej pobierana będzie od dnia 1 marca 1879 na cel utrzymania ścieżek cmentarnych opłata od pozwolenia udzielonego na budowę grobu sklepionego, katakomby, kaplicki lub pomnika na gruncie wzniesionego po 16 centów od metra kubicznego bryłowatości budowli. –

2. Wysokość tej opłaty obliczać będzie budownictwo miejskie po zatwierdzeniu planów budowy w sposób następujący.

a,
b, } jak we wniosku komisyi plantacyjnej.
c,   w ustępie 7.

3/ Należytość kwoty 1 złr z obliczenia nie dochodząca w pełnej kwocie 1 złr pobierana będzie.–

4/ Budowla może być rozpoczętą dopiero po wpłaceniu opłaty w kasie miejskiej i okazaniu kwitu dozorcy cmentarza.–

5/ Budowle wyżej oznaczone przed rokiem 1879 w moc już poprzednio potwierdzonych planów rozpoczęte są wolne od powyższej opłaty.–

R. m. Zaremba wnosi odroczenie sprawy dla obmyślenia dokładniejszej podstawy obliczenia należytości.–

Przemawiają w tej sprawie r. m. Zieleniewski, Dr Szlachtowski, Goebel.–

Podczas głosowania wniosek r. m. Zaremby upada a przyjęty zostaje większością głosów wniosek Komisyi w formie przez Dr Kopffa proponowanej.—

R. m. Dr Bochenek zdaje sprawę o podaniu Dyrekcyi ogrodu botanicznego, w którem także uprasza aby gmina przyczynić się zechciała ofiarą 30000 złr do budowy nowej szklarni na zbiór palm albo także aby nabyła ten zbiór za 60000 złr i na jego pomieszczenie własną szklarnię na własnym gruncie wybudowała. – Sprawozdawca wnosi w imieniu Sekcyi skarbowej wzmocnionej: Rada miasta uchwali: Rada miasta oświadcza gotowość udzielenia pożyczki c. k. Rządowi w kwocie 30000 złr na odbudowanie palmarni w ogrodzie botanicznym w 10ciu ratach rocznych zwrócić się mających za opłatą procentu po 6%. – Przy rozprawie r. m. Krzyżanowski popiera wniosek Sekcyi jednak zwraca zarazem uwagę, iż w takim razie trzeba będzie tego samego środka się chwycić

Sprawa budowy nowej szklarni w ogrodzie botanicznym. –

/.

i ofiarować rządowi pożyczkę, jeśli Rząd nie wyznaczy funduszu na rozszerzenie fabryki cygar – co ze względu na ubogą ludność miasta jest potrzebniejsze jak palmarnia. – Viceprezydent Dr Weigel wyjaśnia w jakiem stadyum zostaje sprawa rozszerzenia fabryki cygar w Krakowie. – R.m. Dr Szlachtowski wnosi aby w oświadczeniu gminy był uczyniony ewentualnie dodatek: oświadczyć gotowość dania zaliczki 20000 do 30000 jeśli takowa w następującym roku zwróconą będzie. –

R.m. Dr Zatorski czyni wniosek, aby we wniosku Sekcyi po wyrazie „pożyczki” dodać „hipotecznej”. Chodzi tutaj o interes prywatno-prawny t.j. o pożyczkę. W tej mierze i Państwo podlega ogólnym przepisom Kodeksu cywilnego. §. 290. Gminie wolno lokować kapitały na hipotekach (§. 64 ustęp 12 statutu). – a pożyczek w ogóle udzielać

może tylko za zabezpieczeniem, prawny
sposobem zabezpieczenia jest według §: 1343
k. c. zastaw, dodatek ten więc uważa za
potrzebny. – Dr Weigel zwraca uwagę
że pożyczka hipoteczna pociągnie za sobą
koszta i wymiar podatku od procentów. –
R. m. Krzewski wnosi aby wyrazić żądanie
że wszelkie koszta z tą pożyczką połączo=
ne przyjmuje na siebie Rząd. –
Zabierają głos jeszcze w tej sprawie r. m.
Wentzel, Dr Warschauer, Dr Starzewski
Dr Kopff, Chęciński i sprawozdawca. –
poczem wniosek Sekcyi skarbowej wzmoc=
nionej poddany pod głosowanie zostaje
większością głosów przyjęty z dodatkami
r. m. Dr Szlachtowskiego, Dr Zatorskiego i Krze=
wińskiego. –

Protokół z dnia 18 lutego 1879

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz – Obecnych 37
Dyrektor Budownictwa Moraczewski przedstawia

wniosek Komisyi uporządkowania miasta dotyczący wybrukowania z przejazdów po obu stronach Sukiennic (i drogi krzyżowej do Sukiennic) przez Komis. ✓

Chodniki do Sukiennic

R. m. Rzewuski wnosi poprawkę: R. m. uchwali: Chodniki prowadzące ku Sukiennicom tak od ul. Szewskiej do Siennej, jakoteż od ul. Brackiej do ul. św. Jana mają być asfaltowe a nie z płyt kamiennych. W poparciu tej poprawki przemawiają r. m. Zaremba i Franczyński. —

Po wyjaśnieniu przez sprawozdawcę że przyjąwszy chodniki asfaltowe według wniosku r. m. Rzewuskiego, wydatek ogólny zwiększy się do sumy 11500 złr. Rada uchwala wniosek Komisyi co do wykonać się mających robót z poprawką r. m. Rzewuskiego wyznaczając zarazem na ten cel sumę 11500 złr. — uchwałę zaś co do sposobu pokrycia tego wydatku odroczono aż będą uchwalane wydatki nadzwyczajne. —

/.

2.

Przy interpelacyi r. m. Dr Straszewskiego co się dzieje ze starą ochotniczą, zabiera głos r. m. Brzeziński popierając r. m. Birnbauma aby na utrzymanie starej pożarnej zażądać od gminy Podgórza pewnego dodatku, gdyż straż w razie pożaru i tam się udaje.

Protokół z dnia 6 marca 1879

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz — Obecnych 38.

Przy rozprawach nad budżetem Tyt. XLIII poz. 8. na odnowienie facyaty gmachu Magistratu 3000 złr. — R. m. Goebel wnosi aby te 3000 przeznaczyć na wybrukowanie ulicy franciszkańskiej. — Za wnioskami Sekcyi przemawiają r. m. Brzeziński i Dr Mayer. i ten zostaje przyjęty. —

Protokół z dnia 1 kwietnia 1879

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz — Obecnych 39

Podczas rozpraw budżetowych r. m. Brzeziński wnosi, aby z uwagi że Rada z Tytułu XXXI

na wniosek r. m. Dra Rappaporta uczyniony przy obradach nad budżetem uchwaliła dorażnie zasiłek dla Towarzystwa zajmującego się rozdawaniem węgli między ubogich izraelitów w kwocie 150 złr, wyznaczyć na ten sam cel także dla ubogich Chrześcian zasiłek 200 złr na ręce Towarzystwa św. Wincentego a Paulo. – Rada na wniosek przewodniczącego odesła ten wniosek do Sekcyi IV. –

Protokół z dnia 3 kwietnia 1879

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz – Obecnych 39

Sprawozdawca Sekcyi IV adjunkt Piotrowski przedstawia prośbę stowarzyszenia ku wsparciu ubogich uczniów wyznania mojżeszowego o subwencyę z wnioskiem odmówienia subwencyi. R. m. Rzewuski wnosi, aby jednorazową zapomogę uchwalić zaraz a co do udzielenia stałej subwencyi postąpić w myśl wniosku r. m. Dr Zolla tj. Subwencya dla Izraelitów.

zwrócić przedmiot do Sekcyi. –

Protokół z dnia 1 maja 1879

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz – Obecnych 34.

R. m. Brzeziński przedstawia z porządku dziennego następujący wniosek komisyi uporządkowania miasta: – Rada m. uchwali: 1) Zwolnić p. Pinkusa Attesländera od obowiązku budowania dwóch bocznych pawilonów przy hotelu lwowskim na gruncie miejskim przy ulicy Basztowej 2) Gruntu przed hotelem, na którym miały stać te pawilony nie pozbywać, należytość zaś wziętą za takowy zwrócić p. Attesländerowi bez procentu. 3) Grunt miejski w przedłużeniu hotelu lwowskiego ku ulicy Zasipie, na którym już p. Attesländer budynek po I piętro wystawił sprzedać temuż po cenie za jaką sprzedawano parcele gruntowe na Kleparowie przy ulicy

Grunta miejskie koło hotelu lwowskiego

Targowisko Z/. po 21 zła za sążni kwadratowy.
Należytość przypadająca ma być strąconą
z kwoty p. Atteslanderowi zwrócić się mającej.
Wniosek przyjęto bez poprawy.—

Protokół z dnia 15 maja 1879

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz — Obecnych 42 członków

Sprawa sprzedaży realności miejskiej.

Dyrektor Budownictwa Koraczewski przedstawia z porządku Dziennego wniosek Komisyi upo= rządkowania miasta, który brzmi: R.m. uchwa= li: Realność miejska w której się mieścił szpital św. Ducha, ma być wedle przedsta= wionego szkicu rozparcelowana i parcelami sprzedana.—
Podczas rozpraw wnosi r.m. Dr Gyfrowicz aby z uwagi iż jest to sprawa bardzo ważną a dotąd należycie nie zbadaną — odroczyć ją do następnego posiedzenia.—
Wniosek odroczenia popiera r.m. Krzeński.
R.m. Mecnarowski wnosi, aby plan par= celacyi był autografowany i radcom

./.

rozdany, a nadto aby Rada rozpatrzyła się na miejscu przed powzięciem jakiejkolwiek decyzyi. – R.m. Krzewski przemawiając w poparciu tego wniosku żąda nadto aby budownictwo wytyczyło chorągiewkami granice parcel. Zabiera jeszcze głos w tej sprawie r.m. Dr Zoll. i sprawozdawca, poczem wniosek ostatecznie zostaje uchwalony z dodatkiem r.m. Mu...kowskiego i Krzewskiego. —

Protokół z dnia 5 czerwca 1879

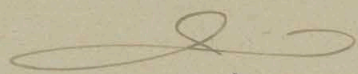
Przewodniczący Dr Zyblikiewicz — Obecnych 50

Podczas rozpraw nad kwestyą opróżnienia jatek przy placu Szczepańskim l. real. 241 d. I i przeniesienie się rzeźników do jatek pod Dominikańskich r.m. Krzewski wnosi aby opróżnienie jatek na placu Szczepańskim odroczyć do końca roku przyszłego. – r.m. Zielaniewski wnosi, aby przedłużyć termin do zamknięcia tych jatek na pół

Sprawa opróżnienia jatek

/.

roku t.j. do końca czerwca 1880. – R. m. Rzewuski przychyla się do wniosku r. m. Zielaniewskiego. – który jednak upada. –



R. m. Dr Faustyn Jadeborski wnosi z porządku dziennego w imieniu Sekcyi III. R. m. uchwali: Przejść do porządku dziennego nad prośbą dyetaryuszów Magistratu aby podatek dochodowy od dyurnum opłacany był z funduszu miejskiego. Podczas poprawo wnosi r. m. Rzewuski o przychylenie się do prośby dyetaryuszów Magistratu. Popierają go r. m. Zoll i Zielaniewski. –

Prośba dyetaryuszów

Sprawozdawca wyjaśnia że w razie przychylenia się do wniosku r. m. Rzewuskiego uchwała ta może obowiązywać tylko przez rok bieżący – dlatego sądzi, że należy to we wniosku uwidocznić. R. m. Chmaj nowski jest zdania, że dodatek taki jest zbyteczny albowiem będzie uchwała się

/

tylko na pot. zatem uchwała w br. zapadła nie może odnosić się do roku przyszłego. R. m. Feintuch wnosi, aby uchwalić że podatek dochodowy płacony będzie za czynszowników — odnosić się ma tylko do r. b. zasadniczo zaś tę rzecz rozpozna Sekcya skarbowa. Zabierając głos jeszcze r. m. Birnbaum, Dr Warschauer, Dr Horowski. — Podczas głosowania wniosek r. m. Krzeczkiego zostaje uchwalony, z dodatkiem r. m. Feintucha. —

Protokół z dnia 2 lipca 1879

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz — Obecnych 40.

R. m. Dr Szlachtowski w dłuższem przemówieniu rozbiera krytycznie szczegóły zawarte w broszurze pp. Ancyca i Krzeczkiego pt. „czy potrzeby nowy teatr w Krakowie" oświadczając się za wnioskiem większości Komisyi uporządkowania miasta, aby realność przy Duchaka sparcelować i parcelami Teatr

sprzedawać. Przeciw niektórym szczegółom podniesionym w przemówieniu r. m. Dra Szlachtowskiego oświadcza się r. m. Radyk.
R. m. Dr Zoll wnosi odroczenie dalszych obrad nad tym przedmiotem do następnego posiedzenia. –
Przemawia jeszcze w tej sprawie r. m. Brzeński zastrzegając sobie szczegółowe odparcie zarzutów podniesionych przez r. m. Dr Szlachtowskiego na przyszłem posiedzeniu, poczem wniosek odroczenia r. m. Dr Zolla zostaje uchwalony. –

Protokół z dnia 8 lipca 1879

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz – Obecnych 45. Odnowienie ratusza

R. m. Dr Szlachtowski wnosi aby z uwagi że w lecie pełną Radę trudno zebrać – sprawę zatwierdzenia planu i kosztorysu odnowienia facyaty ratusza przekazać Komisyi upoważnionej miasta. –
R. m. Brzeński wnosi aby tę sprawę przekazać Sekcyi ekonomicznej. – R. m. Dr

Szlachtowski godzi się na tę poprawkę z dodatkiem, aby Sekcya ekonomiczna łącznie z komisyą uporząd. miasta o tej sprawie orzekały. – Zabierają jeszcze głos w tej sprawie r. m. Zaremba i Chocimski. poczem wniosek r. m. Dr. Szlachtowskiego z poprawką r. m. Rzewuskiego zostaje uchwalony.



R. m. Dr. Zoll przedstawia wniosek na głosy Sekcyi szkolnej: R. m. uchwali: Na pomieszczenie czteroklasowej szkoły znajdującej się obecnie w pałacu biskupim zakupić od Zgromadzenia matek Miłosierdzia realność przy ul. Straszewskiego pod l: 8 Dz: III za 40000 zła. – Zakupno realności na szkołę. –

Podczas rozpraw wnosi r. m. Rzewuski aby sprawę nabycia domu Magdalenek odesłać do Sekcyi ekonomicznej łącznie z Komisyą uporządkowania miasta dla bliższego jej zbadania. –

R. m. Franczyński zaś wnosi: R. m. uchwali:

R.m. uchwali: Nad wnioskiem zakupna domu p. Magdalenek z powodu wysokiej ceny przejść do porządku dziennego. 2º wynająć tymczasem na lat trzy lokal na pomieszczenie szkoły 3º Czynić poszukiwania zakupna placu i postawić gmach odpowiedni dzisiejszym wymogom.—

R.m. Muczkowski nareszcie wnosi: R.m. uchwali: Względem nabycia realności na przedmieściach Zwierzyniec lub Smoleńsk w celu pomieszczenia szkoły między o pałacu biskupim wezwać właścicieli o złożenie deklaracyi, 2º sprawę nabycia realności od Magdalenek odroczyć aż do stanowczego złożenia deklaracyi, 3º Tymczasowo na rok szkolny nadchodzący pomieścić szkołę tę w realności po szpitalu św. Ducha.—

Zabierają jeszcze głos w tej sprawie r.m. D. Faustyn Jakubowski za wnioskiem r.m. Trauczyńskiego, r.m. Wechsler za wnioskiem Rzewuskiego, r.m. D. Cyfrowicz, D. Oetinger

./.

XXVI

i Dr. Majer za wnioskiem Sekcyi szkolnej – przeciw wnioskowi przemawiali nadto r.m. Galli, Zaremba, Deiches, Chęciński. Podczas głosowania przyjęty został większością głosów wniosek r.m. Rzewuskiego tudzież treści ustęp wniosku r.m. Mierzkowskiego.

Protokół z dnia 22 lipca 1879

Przewodniczący Dr. Weigel – Obecnych 38

Z porządku dziennego r.m. Rzewuski przedstawia sprawę nabycia realności pod budowę szkoły, która ma ustąpić z pałacu biskupiego i wnosi imieniem komisyi uporządkowania miasta i Sekcyi ekonomicznej: Rada miasta uchwali: W celu uregulowania ulicy Smoleńsk i uzyskania gruntu pod budowę gmachu dla szkoły mającej ustąpić z pałacu biskupiego a) nabyć realność 59 i 60 na Smoleńsku od małoletnich po ś.p. Czesławie Wieczorku pozostałych dzieci za sumę

Sprawa kupna realności pod budowę szkoły.

/.

4850 zła w.a. b) nabyć od p. Piotrowskiego z re-
alności Nr 10 Dz: III grunt pod ulicę znajdujący się
mający razem 28 0° i 5'' kwadr. wraz z częścią
znajdującego się na tymże gruncie bu-
dynku c) tytułem wynagrodzenia oddać p.
Piotrowskiemu z zakupić się mającego od
spadkobierców Wieczorka gruntu resztę ja-
ka pozostanie po wyprostowaniu ulicy Smo-
leńsk (około 17 0° 5'-0'') nadto wypłacić mu
za pozostałą na jego korzyść nadwyżkę
gruntu i części budynku umówioną
cenę 5250 zł. – d) Wydatek ten pokryć
z funduszu zakładowego jako zaliczkę
zwrotną z bieżących dochodów miejskich.
Przy poprawce w której biorą udział
s.m. Chmurowski, Fedorowicz, Dr Duna-
jewski, Mendelsburg, Chęciński, Dr
Starzewski, Birnbaum, Dr Bochenek
Franczyński, Gwiazdomorski, Dr Gfrorner

Dr Warschauer, wnosi r. m. Matuszewski poprawkę: R. m. uchwali: Zatwierdzić zakupno realności od magistr. Wieczorków a przejść do porządku dziennego nad wnioskiem zakupna realności Protasowskiego. — W tym samym duchu przemawia r. m. Chmanowski a nadto wnosi aby wydatek ten pokryć z funduszu zakładowego stanowczo a nie jako zaliczkę zwrotną z bieżących dochodów m. — R. m. Gwiazdomorski popiera ten wniosek, proponuje więc opuszczenie w 4tym ustępie wyrazów: „jako zaliczkę zwrotną z bieżących dochodów miejskich". R. m. Dr Zoll zgadza się na poprawkę r. m. Gwiazdomorskiego a gdyby ta się nie utrzymała proponuje: aby kwestyę, jaka kwota ma być corocznie zwracaną funduszowi zakładowemu przekazać Sekcyi skarbowej. — Po zamknięciu dyskusyi i odpowiedzi

sprawozdawcy – poddaje przewodniczący naprzód pod głosowanie kwestyę zasadniczą, czy zakupić obie realności tak Wieczorków jak i Piotrowskiego – jak to Sekcya ekonomiczna i komisya uporządkowania miasta proponują; Wniosek ten Rada większością głosów przyjmuje.

Następnie przystąpiono do głosowania nad pojedynczemi ustępami wniosku Komisyi uporząd. m. i Sekcyi ekonomicznej.–

Ustęp a/ b/. c/ przyjęto w całości, ustęp d/, przyjęto z opuszczeniem wyrazów: „jako zaliczkę zwrotną z bieżących dochodów miejskich". –

R. m. Galli wnosi dodatkowo, aby Rada postanowiła, że budynek szkolny mający stanąć na Smolenisku nie ma więcej kosztować jak 25000 zła. – Wniosek ten odesłano do Komisyi uporządkowania miasta. –

Protokół z dnia 23 lipca 1879

Przewodniczący Dr Weigel – Obecnych 31.

W końcu oznajmia przewodniczący, że na porządku dziennym jest zamieszczona sprawa zużytkowania realności św. Ducha. Sprawa ta jednak przestała być naglącą z powodu, że Rada postanowiła tam umieścić tymczasowo szkołę z pałacu biskupiego. – | Real. św. Ducha. –

R. m. Rzewuski upraszaa o odroczenie tej sprawy również dla tego albowiem sprawozdawca większości komisyi upoważnionej miasta w sprawie parcelacyi realności św. Ducha nie jest obecnym na posiedzeniu. –

Protokół z dnia 4 września 1879

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz – Obecnych 31.

Przewodniczący przedstawia potrzebę ustanowienia komitetu mającego się zająć urządzeniem Balu, który miasto postanowiło dać swoim kosztem d. 2go | Wybór komitetu balowego.

paździenika z powodu otwarcia Sukiennic i jubileuszu Kraszewskiego.- Do Komitetu tego proponuje przewodniczący 14tu radców mianowicie pp. Dra Faustyna Jakubowskiego Kieszkowskiego, Dra Korczyńskiego, hr. Lasockiego Mandelsburga, Muczkowskiego, Rzewuskiego Dra Straszewskiego, Dra Szlachtowskiego, hr. Tarnowskiego, Franciszkiego, Dra Weigla Wentzla i Zieleniewskiego.- Rada zgadza się na ten skład Komitetu.-

Przewodniczący wnosi, aby Rada upoważniła Komitet balowy do wysłania 2 członków Rady do Drezna celem zaproszenia JS Kraszewskiego do Krakowa i towarzyszenia mu w podróży. Wniosek przyjęto.-

R. m. Dr Szlachtowski wnosi, aby Rada na tem posiedzeniu uchwaliła fundusz na wydatki balu.-

R. m. Rzewuski wnosi, aby Rada na ten cel otworzyła kredyt do 3000 złr.-

R. m. Dr Faustyn Jakubowski czyni następujący

/.

wniosek i r. m. otwiera Komitetowi ba-
lowemu na koszta balu jak wogóle
na koszta uroczystości jubileuszu Kra-
szewskiego kredyt około 3000 złr. –
Wniosek r. m. Dr Jakubowskiego zostaje
uchwalony. –

Protokół z dnia 19 lutego 1880

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz – Obecnych 41

Sprawozdawca czyta tytuł IX koszta kan-
celaryjne 7640 złr. – R. m. Birnbaum
wnosi, aby podwyższyć w poz. 3 wydatek
na opał, o ile tenże się zwiększy wsku-
tek przyznania dzisiejszą uchwałą szko-
łom i zakładom miejskim większej
ilości opału na bieżącą zimę. Przeciw
temu wnioskowi przemawiają r. m. Dr
Feintuch, Dr Faustyn Jakubowski, Mucz-
kowski i sprawozdawca. –
Rm. Dr Grabowski wyraża życzenie, aby
próbki węgla dostarczanego na opał

Rozprawy budżetowe

./.

dla zakładów miejskich były mu również jak nafta nadsełane do ocenienia jego dobroci. —

R. m. Brzeziński wnosi, aby przyjąć w tej pozycyi cyfrę jaką proponowała Sekcya ekonomiczna Zł. 1267 kr. Podczas głosowania wniosek r. m. Brzezińskiego upadła a przyjęta zostaje suma w poz. 3 przez Sekcyę skarbową proponowana Zł. 1108 kr. —



Przy rozprawach budżetowych Tyt. XIX B. r. m. Dr. Kopff zapytuje się czy jest prawdą że w gmachu cmentarnym belki są popsute. — Budynek cmentarny

Viceprezydent Schmidt oświadcza, że o tem nic Magistrat nie wiadomo — tylko że mieszkania dolne są wilgotne. —

R. m. Zieleniewski i Brzeziński wyjaśniają że wilgoć stąd pochodzi iż mieszkania te zajmowane przez grabarzy nie bywają przewietrzane — jak to było polecone przez komisyę odbierającą budynek. —

Protokół z dnia 23 lutego 1880

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz — Obecnych 44

Sprawozdawca przedstawia wydatki na czyszczenie miasta objęte pozycyami od 23 do 27 włącznie a wynoszące ogółem 14375 złr. — Rozprawy budżetowe

Przy rozprawie r. m. Dr Kopff użala się na nieporządek na trotuarach i rynsztokach, wnosi przeto: Rada miasta uchwala: aby Magistrat obmyślił skuteczne środki iżby w zimie śniegi z trotuarów zaraz odmiatane i rynsztoki wzdłuż tychże ciągnące się w należytym porządku utrzymywane były. Projekt do odpowiedniego rozporządzenia Magistrat przedstawi właściwej Sekcyi Rady najdalej do 1 lipca 1880 aby takowy wniesiony na Radę miasta po przyjęciu już z dniem 1° października 1880 w wykonanie wprowadzony został. — Sprawa zamiatania śniegu z trotuarów. —

R. m. Krzemiński wyjaśnia, że przepisy

co do utrzymywania czystości na chodnikach i w rynsztokach istnieją – chodzi tylko o to aby Magistrat na niestosujących się do tych przepisów surowsze kary nakładał. R. m. Dr Zoll zwraca uwagę, czyby do tej czynności nie można używać włóczęgów domagających się wsparcia. W dyskusyi nad wnioskiem r. m. Dr Kopffa biorą nadto udział r. m. Krzyżkowski, Franczyński, Zielaniewski, Dr Majer, Chęciński i przewodniczący – poczem wniosek r. m. Dr Kopffa przekazano Komisyi pożarnej – wydatki zaś † w pozycyach odpowiednich w sumie 14375 złr. uchwalono. –

Protokół z dnia 26 lutego 1880

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz – Obecnych 38 Stróże nocni

R. m. Krzeński wnosi, aby uczyniony na ostatniem posiedzeniu Rady przez r. m. Dr Szlachtowskiego wniosek co do

./.

stróżów nocnych odesłać nie do komisyi pożarnej lecz do Sekcyi Vtej. – Wniosek przyjęto. –

Sprawozdawca czyta pozycyę 10. utrzymanie szkoły rzemieślniczej 2909 złr – mianowicie a/ wynagrodzenie nauczycieli 2467 złr, b/ wynagrodzenie stróżów 98 zł c/ na potrzeby szkolne i modelarni 264 złr d/ na opał 80 złr. – Podczas rozpraw wnosi r. m. Krzewski aby dodać pozycyę e/ na bibliotekę szkoły rzemieślniczej 25 złr. – Przeciw temu wnioskowi przemawia r. m. Dr. Kopff. – Podczas głosowania pozycya 10ta zostaje uchwaloną z dodatkowym wnioskiem r. m. Krzewskiego. — Rozprawy budżetowe

Protokół z dnia 1 marca 1880

Przewodniczący Dr. Zyblikiewicz – Obecnych 41.

R. m. Krzewski wnosi: Rada miasta uchwali zasiłek dla Towarzystwa św. Wincentego a Paulo – męzkiego w kwocie — Rozprawy budżetowe

/.

150 zła. — R. m. Dr Kopff przemawia przeciw temu wnioskowi. Podczas głosowania wniosek r. m. Krzeczuskiego zostaje przyjęty. —

Protokół z dnia 4 marca 1880

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz — Obecnych 42

Xna Zuzanna Czartoryska wprasza o pozwolenie zajęcia lokalu w Sukiennicach na 1szem piętrze w celu urządzenia tamże wystawy przedmiotów z epoki Jana III oraz i obrazów przeznaczonych na loteryę artystyczną. R. m. Krzeczuski wnosi aby sprawę tę załatwić zaraz bez odsełania do Sekcyi i dlatego żąda odczytania całej prośby Xnej Czartoryskiej. Rada przychyla się do wniosku radcy Krzeczuskiego. — Po odczytaniu prośby r. m. Krzeczuski wnosi aby przychylić się do prośby Xnej. — R. m. Dr Cyfrowicz jest również za przychyleniem się wnosi jednak aby ustępowanie sali w Sukiennicach poruczyć Prezydentowi miasta,

Prośba Xnej Czartoryskiej o ustąpienie sali w Sukiennicach. —

Rada przyjmuje wniosek r. m. Dr. Cyfrowicza.

Z porządku Dziennego r. m. Dr. Kopff zdaje sprawę w imieniu Sekcyi III o wniosku postawionym na posiedzeniu dnia 8 stycznia 1880 w przedmiocie zaprowadzenia od dnia 1 stycznia 1880 Dziennika rozporządzeń dla miasta Krakowa i wnosi: Rada miasta uchwali:

Dziennik rozporządzeń dla m. Krakowa.

1. Od dnia 1 stycznia 1880 Magistrat miasta Krakowa wydawać będzie Dziennik rozporządzeń dla miasta Krakowa, w którym będą zamieszczane uchwalone przez Radę miasta budżety roczne, regulamina urządzenia służby miejskiej, instrukcye rozporządzenia Magistratu mieszkańców obchodzące, obwieszczenia o licytacyach konkursach, zagubionych rzeczach, o udzieleniu prawa obywatelstwa, zasiłki miejscowe oraz wiadomości do stosunków miejskich odnoszące się.—

/.

2/. Dziennik ten będzie wychodzić z arkuszach
in quarto opatrzonych porządkowym nume=
rem w miarę zbierania się przedmiotów.
3/. Każdy właściciel domu obowiązany bę=
dzie utrzymywać ten Dziennik za opłatą
prenumeraty 1 złota na rok.–
4/. Dziennik ten przez Komisarza okręgowego
będzie rozsyłanym właścicielom domów.
5/. Wydawanie Dziennika nie uchyla
dotychczasowych przepisów względem przybi=
jania obwieszczeń za kratą w Magistra=
cie lub przylepianie na rogach ulic
o ile to za potrzebne uznanem będzie.–
6/. Wykonanie niniejszego rozporządzenia
poucza się Prezydium miasta.–
Nadto dodaje Sekcya następujące
uwagi: Pierwszy Numer ma obejmo=
wać bądź w całości bądź w streszczeniu
wszystkie wiadomości i rozporządzenia
które od dnia 1 stycznia 1850 wyszły.–
Co do rocznego budżetu, takowy dopiero
po jego uchwaleniu w skróceniu podawanym

/

będzie do powszechnej wiadomości z przy-
toczeniem czterech rubryk to jest: tytułu
pozycyi, wyszczególnienia i kwoty przez
Radę miejską uchwalonej.-
Co do zamknięcia rachunków miejskich
po przyjęciu takowego przez Radę miasta
należy podawać w streszczeniu to jest: ze-
branie dochodów, zebranie rozchodów i bilans.
Podczas rozpraw nad ustępem I. wnosi
r.m. Brzeziński, aby w Dzienniku tym były
zamieszczane w streszczeniu protokoły
obrad Rady miejskiej z wymienieniem
radców obecnych na posiedzeniu.-
R.m. Baranowski i Dr. Oettinger czynią po-
prawkę do tego wniosku, aby tylko zapadłe
uchwały były zamieszczane.-
R.m. Birnbaum zwraca uwagę, czyby
nie było korzystnie zamieszczać w dzie-
nniku także inseraty.-
R.m. Feintuch oświadcza się przeciw
zamieszczeniu budżetu i zamknięć ra-
chunkowych z powodu iż to pociągnie

za sobą znaczne koszta druku.
R. m. Dr Szlachtowski przemawia za przyjęciem wniosku Sekcyi. R. m. Dr Cyfrowicz jest zdania, że życzeniu r. m. Krawulskiego stanie się zadość, jeżeli w końcu ustępu 1go będą dodane wyrazy „i tym podobne".—
R. m. Dr Zoll uważa ten dodatek jako zbyteczny, albowiem ustęp: „oraz wiadomości do stosunków miejskich odnoszące się" zostawia drogą otwartą do zamieszczania w Dzienniku bądź protokołów obrad Rady m. bądź tylko uchwał. Po tem wyjaśnieniu r. m. Krawulski cofa swój wniosek, poczem ustęp. 1 wniosku Sekcyi III poddany pod głosowanie zostaje uchwalony bez zmiany.—
Ustęp 2i przyjęto bez rozpraw.—
Podczas rozpraw nad ustępem 3m wnosi r. m. Krawulski, aby dodać, że każdy radca będzie obowiązany utrzymywać ten Dziennik.—
R. m. Feintuch żąda aby było we wniosku

./.

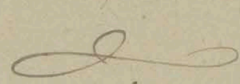
wyrażone, że nietylko właścicielom domów ale i innym osobom wolno ten Dziennik prenumerować. – R. m. Dr Cyfrowicz zaś wnosi: Opuścić ustęp 3ci. Ustęp 4ty (jako ustęp 3t.) ma brzmieć: Dziennik ten otrzymywać będą właściciele domów bezpłatnie. Inne osoby otrzymywać go mogą za opłatą 1 zła rocznie. R. m. Dr Bochenek wnosi, aby Dziennik wydawać kosztem ogólnego funduszu miejskiego. R. m. Birnbaum popiera wniosek r. m. Dra Cyfrowicza. – R. m. Dr Majer oświadcza że nie mając pewności, czy Rada ma prawo nakładać obowiązek otrzymywania Dziennika jest zdania, aby nikogo nie zobowiązywać do prenumerowania ale też nikomu nie dawać go bezpłatnie. –

R. m. Dr Horowitz wnosi aby ustęp 3ci brzmiał, „Opłata prenumeraty na ten Dziennik wynosi 1 zła rocznie" Ustęp 4ty „Dziennik ten będzie rozsyłanym prenumeratorom. R. m. Dr Szlachtowski i Dr Straszewski przemawiają

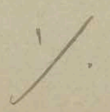
w poparciu wniosku Sekcyi. – Wniosek r.m. Dr Cyfrowicza popierają r.m. Dr Warschauer i Krzeński. R.m. Dr Oettinger zaś popiera wniosek r.m. Dr Majera. –

Po zamknięciu dyskusyi i odpowiedzi sprawozdawcy poddaje przewodniczący pod głosowanie wniosek Sekcyi który upada. – Następnie poddana zostaje poprawka do ustępu 3º wniesiona przez Dr Horowitza, która zostaje większością głosów uchwalona. Nakoniec poddanym zostaje pod głosowanie pierwszy ustęp poprawki r.m. Dr Cyfrowicza w tej osnowie: „Dziennik ten otrzymywać będą właściciele domów bezpłatnie“ – który Rada większością głosów również przyjmuje. –

Ustępy 4º 5º i 6º wniosku Sekcyi III zostają uchwalone bez zmiany. —



Z porządku dziennego przedstawia r.m. Dr Samelson następujący wniosek Sekcyi III „Rada miejska uchwali: Zatwierdza



XXVIII

Protokół z dnia 5 maja 1880

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz – Obecnych 46

Z porządku dziennego następuje wybór dwóch radców mających być przedstawionymi Wydziałowi krajowemu na członka komitetu administracyjnego dla szpitala św. Łazarza. Na wniosek Magistratu uchwalono przedstawić Wydziałowi krajowemu do wyboru r.m. Krzeczkowskiego i Dr Straszewskiego.–

Protokół z dnia 17 czerwca 1880

Przewodniczący Dr Weigel – Obecnych 38

Zasypanie starej Wisły.–

Dyrektor budownictwa Moraczewski imieniem Komisyi uporządkowania miasta przedstawia plan na zasypanie starej Wisły. Podczas rozpraw wyraża r.m. Dr Zoll obawę czyli przez skoncentrowanie fetorów w kanale wybudować się mającym w miejsce koryta Starej Wisły stan dzisiejszy się nie pogorszy, wnosi przeto: R.m. uchwali: Wzywa się Komisyę uporządkowania miasta

/

aby w razie, gdyby zbudowanie kanału su-
chego miało być pod względem sanitar-
nym szkodliwem, obmyślić środek za-
pobiegający tym szkodliwym następstwom.
R. m. Rzewuski wyjaśnia, że istnieją środki / już
gdzieindziej używane ~~sod~~ do odprowadzania
fetorów kanałowych przez stosownie
urządzoną wentylacyę za pomocą kominów
fabrycznych, – nie podziela więc obaw
przez r. m. Dra Zolla przytoczonych. –



W sprawie sprawienia ~~zamieszczenia~~ tablic z nazwami ulic r. m. Dr Cyfrowicz oświadcza się za zatrzymaniem na tablicach wyrazu „ulica" a zarazem sprzeciwia się oddawaniu roboty tablic fabrykom zamiejscowym. – Wnosi przeto: R. m. uchwali: Na sprawienie w r. b. około 440 tablic z napisami ulic Rada miasta zezwala i poleca Budownictwu miejskiemu przedłożenie projektu, któryby w Krakowie wykonać można. Tablice uliczne. –

R. m. Rzewuski wyjaśnia, że Sekcya dlatego proponuje zakupić te tablice z fabryki Winklara, bo tutaj nie ma fabryki któraby tego rodzaju tablice emaliowała. –

Przyjęto poprawkę r. m. Zieleniewskiego tj. aby opuścić wyrazy „z fabryki Winklara". –

Protokół z dnia 22 lipca 1880

Przewodniczący Dr Weigel – Obecnych 35

Przewodniczący zagajając posiedzenie oznajmia że 1go lub 2go września b. r. przybędzie Naj. Pan do Krakowa. W celu więc obmyślenia uroczystego przyjęcia zostało zwołane dzisiejsze posiedzenie. Wzywa przeto Radę, aby uchwaliła sposób przeprowadzenia czynności przygotowawczych i wyznaczyła fundusz na opędzenie kosztów przyczem oznajmia że Wydział Krajowy z funduszu przez Sejm uchwalonego przeznaczył dla Krakowa 8000 złr. –

Narady nad przyjęciem Naj. Pana. –

R. m. Dr Cyfrowicz zabierając głos w tym przed-

/.

mięcie wnosi: R. miasta uchwala zaznaczyć świetne przyjęcie N. Pana i w tym celu otwiera kredyt Prezydentowi miasta jaki się okaże potrzebny oprócz 8000 złr. przeznaczonych przez Sejm. –

R. m. Brzeziński zaś wnosi odnośnie do wniosku r. m. Reichesa imieniem Sekcyi ekonomicznej: Do ułożenia i przeprowadzenia szczegółowego programu Rada m. ustanawia pod przewodnictwem Prezydenta komitet z 10 członków przez Sekcye (po 2ch z każdej sekcyi) wybrać się mających. –

Rada jednomyślnie wnioski r. m. Dra Cyfrowicza i Brzezińskiego uchwala z dodatkiem iż komitetowi wolno sobie przybrać członków z poza Rady w miarę potrzeby.

Przewodniczący następnie proponuje wybór do Komitetu następujących członków: z Sekcyi I r. m. Brzezińskiego i Zarembę – z Sekcyi II Gniazdowskiego i Mendelsburga. z Sekcyi III Muczkowskiego i Dr Szlachtowskiego

/

z Sekcyi IV Dr Cyfrowicza i Dr Zolla, z Sekcyi V Dr Blumenstocka i Grabowskiego. –
Rada propozycyę przewodniczącego bez dyskusyi przyjmuje. – Prezydent zaprasza członków Komitetu aby zaraz po posiedzeniu Rady zebrali się na naradę w sali radnej. –

Protokół z dnia 9 września 1880

Przewodniczący Dr Weigel – Obecnych 40. Sukiennice.

Przy rozprawach nad wnioskiem Sekcyi III względem przejścia do porządku dziennego nad prośbą kramarzy dzierżawiących sklepy w Sukiennicach – r. m. Krzyżanowski przypomina przy tej sposobności swój wniosek uczyniony w stosownej chwili z komisyi Odbudowy Sukiennic aby sklepy w dolnej hali były tak urządzone iżby je w razie potrzeby można zastosować do oświetlenia naftą. –

Protokół z dnia 7 października 1880

Przewodniczący Dr. Weigel — Obecnych 37

Nadanie obywatelstwa honorowego ks. Wł. Czartoryskiemu. —

Z porządku dziennego r. m. Rzewuski zdaje sprawę o wniosku r. m. Wierzbowskiego, Baranowskiego, hr. Tarnowskiego i Dr. Lisowskiego a podpisanego następnie jeszcze przez 33ech innych radców względem nadania Księciu Władysławowi Czartoryskiemu obywatelstwa honorowego i wnosi imieniem połączonych sekcyi: Rada miasta uchwali: Rada miasta udziela obywatelstwo honorowe Księciu Władysławowi Czartoryskiemu.
R. m. Chęciński wnosi aby zamiast wyrazu: „udziela" użyć wyrazu „nadaje". Sprawozdawca zgadza się na tę poprawkę. Poczem wniosek sekcyi poddany pod głosowanie z poprawką r. m. Chęcińskiego zostaje jednomyślnie przyjęty. —

Tenże sprawozdawca przedstawia wniosek

Sekcyi I tej osnowy: Rada m. uchwali: | Sprzedaż realności miejskiej.-
Sprzedać Wincentemu Pieguszewskiemu właścicielowi realności l. 109 Dz. V z przyległego gruntu miejskiego przestrzeń 251 7/. metr. □ (70□) dla połączenia jej do pomienionej realności i zastosowania się z zamierzoną budową do linii regulacyjnej Targowiska końskiego licząc za 3.569 metr. □ (1□) po 5 zła z warunkiem przeczenia się otworów, ścieków itp. służebności od strony realności 112 Dz. V. Do podpisania kontraktu upoważnia Prezydenta miasta oraz radców miasta Szorna Juliana i Krzemińskiego Walerego.-
Wniosek przyjęto bez rozpraw.-

Również bez rozpraw przyjęto następujące dwa wnioski Sekcyi ekonomicznej: | Nabycie gruntu
Rada miasta uchwali: Nabyć 144 metr. □. (40□) gruntu z parceli 2563 przy ulicy św. Wawrzyńca pochodzącego od p. Jana Straszika

właściciela realności l. 323 Dz. VIII na utworzenie publicznego placu biorąc po 3 złr. za 3.569 metr. □ (1 □) z wynagrodzeniem tegoż za 49 m 52 bież. ogrodzenia po 1 złr. za 1 metr bieżący. Do podpisania kontraktu upoważnia Prezydenta miasta oraz radców miejskich Krzemuskiego Walerego i Szczorna Juliana.—

Rada m. uchwali: a/. Oddać p. Janowi Schneidrowi wł. realności l. 4 Dz. III grunt w sporze z gminą będący a przed jego realnością położony mierzący 83°3' □ na planie sytuacyjnym przez Budownictwo miejskie 23 października 1879 sporządzonym lit. i. p. o. f. oznaczony, w zamian za odstąpienie wszelkich pretensyi i kosztów procesu, b/. sprzedać temuż grunt miejski na planie sytuacyjnym lit. f. g. x. z. oznaczony przestrzeni 41.73 metr. □ (11°3' □) strącając z tej powierzchni ścieżkę lit. k. l. m. n. mierzącą 27 metr. □

/.

(7°3'a) po str 4 za 3569 metr. ☐ (i sążni ☐).
Do podpisania kontraktu upoważnia Prezydenta oraz radców miasta Krzyżanowskiego [illegible] i [illegible] Juliana.-

§.

Wniosek Sekcyi ekonomicznej (sprawozdawca) Dr Ryszowski) o otwarcie ulicy z Biskupiej do Dobrowskiej i zakupno realności p. Staroscika na ten cel. – R. m. Krzyżanowski przy rozprawach popiera wniosek Sekcyi. – przemawia r. m. Krzyżanowski powtórnie odpierając zarzuty podnoszone przez r. m. Zieleniewskiego tudzież zbija argumenta przytaczane przez r. m. Jabłonowskiego.

Kupno realności na otwarcie ulicy.-

Protokół z dnia 28 października 1880

Przewodniczący Dr Weigel – Obecnych 34

R. m. Krzyżanowski wnosi z porządku dziennego imieniem Sekcyi ekonomicznej: Rada miasta uchwali: Na rozszerzenie i uporządkowanie ulicy Smoleńsk Rada m.

Kupno realności

1/

uchwaliła nabyć od p. Romana Chmurskiego właściciela realności l. 105 dz. III grunt obejmujący przestrzeń 15.54 metr □ (4° 2ó) za cenę po 5 złr za 3.564 metr □ (1°°). Do podpisania kontraktu upoważnia Prezydenta oraz radców miejskich Perona Juliana i Dzieduszyckiego Walerego. – Przyjęto. –

Protokół z dnia 2 grudnia 1880

Przewodniczący Dr. Zyblikiewicz – Obecnych 41

Sprawa nafty

Nim przystąpiono do obrad nad następującym z porządku dziennego wnioskiem Sekcyi ekonomicznej względem oddania w przedsiębiorstwo dostawy nafty do oświetlania przedmieść na rok 1881 oznajmił z. m. Mendelsburg, że w listopadzie podskoczyły ceny nafty nagle o 8 ct na kilo t. j. za naftę myczajną której kilo kosztowało przedtem 16 centów żądano 24 ct, za naftę amerykańską zaś której kilo kosztowało 18 żądano 26 ct.

Podwyższenie to zwróciło uwagę kilku obywateli, którzy wiedząc o tem że podwyższenie to nie pochodzi z fabryk – widzieli w tem zmowę handlarzy naftą. – Udali się więc do Prezydenta m. z oświadczeniem że będą sprzedawać naftę po cenach dawniejszych jeżeli otrzymają na to koncesyę. Magistrat za inicyatywą Prezydenta udzielił więc tymże koncesyę. – a dziś rano handlarze nafty wrócili do dawnych cen. Mowca oświadcza że pomyślny ten obrót sprawy zawdzięczyć należy Prezydentowi miasta który ją ujął w swe ręce i składa mu podziękowanie za tę ważną dla miasta a zwłaszcza dla biednych wyświadczoną usługę. – Z uwagi więc na obniżenie cen nafty wnosi aby rozpisać ponowną licytacyę na dostawę nafty na r. 1881. –

R. m. Rozwadowski oświadcza, że Sekcya

/.

ekonomiczna z tych samych powodów jakie
przytoczył r. m. Mandelsburg uchwaliła
cofnąć swój wniosek. –
R. m. Dr Kopff zwraca uwagę, aby w przy-
szłym kontrakcie uwzględniono akcyzę od
nafty zaprowadzić się mającą od lutego
r. przyszłego. – R. m. Krzeczuński oświadcza
że Sekcya miała tę okoliczność na
uwadze i uwzględni ją przy spisaniu kon-
traktu z przedsiębiorcą. Podczas głoso-
wania wniosek odroczenia zostaje
uchwalony. –

Protokół z dnia 13 grudnia 1880

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz – Obecnych 41

Przy rozprawach nad budżetem przy Straży pożarnej
Tyt. Straż pożarna, pociągi ... przycho-
dzi kwestya: kto wykonuje kontrolę
i jak wykonuje kontrolę nad Strażą
pożarną. – Prezydujący wyjaśnia że
według statutu kontrola nad czynnościami

urzędników gminy, do których i naczel-
nik straży pożarnej należy – jest atrybu-
cyą Rady m. – Jeżeli więc zaś co do
Straży ma być inna kontrola to na-
leży ją uchwalić – gdyż dotąd kontrolę
tę wykonuje Komisya pożarna na mocy
uchwał Rady. – R. m. Krzewski wyjaśnia
że do odbioru słomy i siana delegowani
są z komisyi r. m. Chęciński i Heurteux,
do odbioru obroku r. m. Rodyk i Gniazd-
owski – do odbioru nafty r. m. Krzewski.
Idzie tylko o to czy naczelnik każdym
razem zawiadamia rządców o dokonanej
dostawie – Zaznacza zaś przeciw
wnioskowi r. m. Birnbauma, aby Mgt
wypracowywał projekt kontroli i wnosi
aby tę sprawę przekazać Komisyi pożarnej.
R. m. Rodyk zaświadcza, że żadnych
rachunków nie podpisuje nie przekonawszy
się poprzednio, czy dostawa nie została

/

natezycie dokonaną. –
R. m. Spira wnosi aby wzmocnić komisyę pożarną o 4 członków tak aby z Prezydentem składała się z 9ciu członków. –
R. m. Chęciński oświadcza że ile razy naczelnik go zawiadomi, iżnie do odbioru furażu, dzieje się to tylko wtedy, kiedy furaż dostarczony przez przedsiębiorcę jest zły. – R. m. Dr Kopff zwraca uwagę że przy poz. 14 w ostatniej rubryce powinno być: na podstawie powiększonego etatu.
R. m. Birnbaum zgadza się, aby wniosek jego był odesłany do Komisyi pożarnej łącznie z Magistratem.
Po wyjaśnieniu sprawozdawcy, że wykazy żądane przez r. m. Dr Jakubowskiego istnieją ale rachunków się z nich nie układa – przystąpiono do głosowania. –
Wniosek Spiry zostaje uchwalony.
Wniosek zaś Birnbauma uchwalono z poprawką r. m. Dr Faustyna Jakubowskiego

./.

aby ten wniosek był przekazany komisyi pożarnej i aby kontrola rozciągała się nie tylko do paszy ale do wszystkich dostaw.–

Pozycye tego tytułu od 14–19 w sumie 10781 zostają przyjęte.–

Przy tytule: czyszczenie miasta r. m. Dr. Straszewski zwraca uwagę na niedostateczne skrapianie ulic i używanie do tego niewłaściwych naczyń i radzi używać do tego jak się to gdzie indziej praktykuje sito z wężem z tyłu beczki umieszczonym, którym robotnik poruszając całą drogę skrapia.– Skrapianie ulic

R. m. Krzeński oświadcza, że ten sposób skrapiania jeszcze na wiosnę br. był uchwalonym i polecono p. Naczelnikowi jego wykonanie, lecz co innego jest uchwała a co innego wykonanie. Ponieważ nie sprawiono machiny projektowanej przez p. Naczelnika

do skrapiania, niema więc i tej za-
ważeń. R. m. Brzeński zwraca dalej
uwagę, że p. Naczelnik lekceważy sobie
polecenia Prezydenta i tak kiedy z powodu
uroczystości przyjęcia Naj. Pana otrzymał
polecenie aby pod względem robót dekora-
cyjnych stósował się do poleceń Komisyi
Dekoracyjnej – tenże ignorując to rozporzą-
dzenie sam działał na swoją rękę a
a rachunków jego które kasa miejska
zaspokoiła – Komisya Dekoracyjna wcale
nie widziała.. —

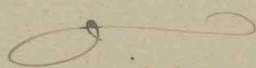
Protokół z dnia 14 grudnia 1880

Przewodniczący Dr Zyblikiewicz – Obecnych 35

Wybór 3 członków do Komisyi pożarnej.

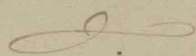
R. m. Brzeński wnosi, aby przystąpić do
wyboru 3 radców dla wzmocnienia Ko-
misyi pożarnej.– Rada wniosek r. m.
Brzeńskiego przyjmuje i upoważnia Prezy-
denta do zaproponowania trzech radców.
Prezydujący przedstawia r. m. Dr Koppfa
./.

Goebla i Dr Wechslera. – Rada zgadza się na propozycyę Przewodniczącego. –



Rozprawy budżetowe

Przy poz. 6 szkoła pospolita na Kazimierzu zapytuje r. m. Krzemuski czy Sekcya szkolna brała pod uwagę urządzenie ubikacyi szkolnych na strychu ratuszowym, który z powodu attyki jest dość wysoki i z małym kosztem mógłby być przerobiony na lokale szkolne. Przewodniczący oświadcza że już jeden pokój z mieszkania Dyrektora został zajęty na szkołę. R. m. Dr Straszewski wyjaśnia że Sekcya szkolna już się tą sprawą zajmowała. –



Rozprawy budżetowe

Dział XXVIII Utrzymanie plantacyi. – Przy rozprawie nad dalszemi pozycyami zwraca r. m. Dr Kopff uwagę na coroczny powtarzający się wydatek pod poz. 20 na utrzymanie gazonów, klombów i drzew około pomnika Straszewskiego 150 złr,

pod poz. 21. na sprawianie brakujących poręczy, baryer, ogrodzeń i utrzymanie starych 800 złr. – i pod poz. 22 na zakupno brakujących nowych i reparacye starych ławek wraz z podkostowaniem złr 300 i prosi Komisyę plantacyjną aby zwróciła uwagę na lepsze gospodarstwo na plantacyach pod względem finansowym. –
R. m. Mandelsburg przemawia w obronie wniosków Komisyi. R. m. Rzewuski wyjaśnia jaki proceder bywa zachowany przy sprawianiu poręczy, utrzymywaniu ogródków koło pomnika i sprawianie ławek. – R. m. Dr Warschauer wyraża życzenie aby nie naraz plantacye porządkować lecz zostawić części następ. com. – R. m. Dr Szlachtowski wyjaśnia że budżet plantacyjny nie jest za wysoki i raczej by go należało podwyższyć a nie obcinać. –

XXVIII

1081

Protokół z dnia 15 grudnia 1880

Przewodniczący D[r] Zyblikiewicz — Obecnych 37

Do poz. 12 wnosi r. m. Krzeszki poprawkę aby Towarzystwu wzajemnej pomocy rękodzielników i przemysłowców udzielić zasiłek 400 złr. — Rozprawy budżetowe

R. m. Chęciński popiera wniosek r. m. Krzewskiego. Podczas głosowania poprawka r. m. Krzewskiego zostaje uchwaloną. —

Przewodniczący zwraca przy tej sposobności uwagę, że obecnie płaci kraj koszta leczenia przeto Towarzystwo mogłoby używać funduszów na inne cele a nie na opłacanie szpitalu. R. m. Gwiazdomorski i Franczyński wyjaśniają, że szpital nie zawsze przyjmuje chorego tłumacząc się brakiem miejsca lub nie uznając chorego za kwalifikującego się do szpitala, po 6[ciu] tygodniach zaś leczenia usuwa ze szpitala bez względu czy jest wyleczony —. Tym

/.

więc niezgodnością na zapobiedz opłata wybierana za członków Towarzystwa rękodzielników. –



R. m. Mierzkowski zapytuje dlaczego nie ma preliminowanego funduszu na wybrukowanie ul. Franciszkańskiej. – Rozprawy budżetowe

R. m. Krzemuski jako zastępca przewodniczącego w Sekcyi I. wyjaśnia, że pierwszeństwo dano ulicy Kolejowej, na której panuje największy ruch wozów, z następnym zaś dopiero roku przyjdzie kolej na ul. Franciszkańską. – Poczem uchwalono poz. 3 wybrukowanie ul. Kolejowej od ulicy Lubicz do ul. Kopernika 12 500 zł. –

Protokół z dnia 3 lutego 1881

Przewodniczący Dr. Zyblikiewicz – Obecnych 42

R. m. Krzemuski wnosi imieniem własnem i 11 na wniosku współpodpisanych radców: Rada miasta uchwali: Odprawić uroczyste Nabożeństwo żałobne za śp. Rydzowskiego

./.

nabożeństwo żałobne za spokój duszy ś.p. Andrzeja Rydzowskiego w kościele N. P. Maryi.
2° Wymalować jego portret i zawiesić takowy w sali prezydyalnej.–
3/. Wykonaniem tych uchwał zajmie się Sekcya I Rady miasta.–
Rada pierwszy ustęp wniosku uchwala – drugi zaś ustęp przekazuje Sekcyi I.–

I.

R. m. Krzeczuński zdaje sprawę imieniem Komitetu z wydatków poczynionych na uroczyste przyjęcie Naj. Pana w Krakowie w dniach 1, 2 i 3 września 1880.– Rada bez rozpraw przyjmuje sprawozdanie Komitetu do wiadomości.–

Sprawozdanie z przyjęcia Naj. Pana.

L.

Tenże sprawozdawca przedstawia z porządku dziennego wniosek Sekcyi gospodarczej tej osnowy: Rada miasta uchwali:
Odstąpić pani Maryi Janowskiej wł. realności l. 63 Dz. VI w myśl uchwały Sekcyi

Sprzedaż gruntu miej.

'/.

ekonomicznej z dnia 4 października 1880 ka-
wałek gruntu miejskiego między frontem
jej realności a linią regulacyjną położo-
nego mającego powierzchni około 55¼ sążni
□ po cenie 5 złr za 1 sążeń □. – Wniosek
przyjęto bez rozpraw. –

Protokół z dnia 3 marca 1881

Przewodniczący Dr Weigel Obecnych 42

Z porządku dziennego czyta r. m. Dr Wechsler
sprawozdanie Sekcji skarbowej z dokona-
nego sprawdzenia rachunków funduszu
kanałowego i wnosi: Rada miasta
uchwali: 1) Przedłożone przez Wydział
rachunkowy zamknięcia rachunków fun-
duszu kanałowego za lata 1877, 78 i 79
zatwierdza się i przyjmuje do wiadomości.
2) Panu Naczelnikowi Straży pożarnej
wyznacza się tytułem wynagrodzenia za
trudy jego przy czyszczeniu kloak przy-

Sprawozdanie z funduszu kanałowego. –

/.

prywatnych i kuratorów miejskich za lata 1877, 78 i 79 po 400 złr rocznie czyli razem 1200 złr, jak również przyznaje się wynagrodzenie w kwocie 600 złr dla wszystkich innych przy czyszczeniu zajętych, z której to kwoty połowę rozdzieli p. Prezydent pomiędzy ludzi bezpośrednio przy czyszczeniu zajętych, drugą zaś połowę pomiędzy urzędników kasy miejskiej wydziału rachuby i sekwestratora którzy przy funduszu kuratorowym byli zatrudnieni. – Przy poprawie ogólnej wnosi r. m. Krzemuski, aby zwrócić przedmiot do Sekcyi dla wyautografowania sprawozdania i rozdania radcom przed posiedzeniem. R. m. Dr Warschauer przemawia w poparciu tego wniosku. R. m. Fedorowicz zwraca uwagę że w sprawozdaniu nie jest wykazane

/.

kto ma kontrolować dokonywane czynności
czyszczenia. – R. m. Dr Kopff przedstawia
następujące umotywowane wnioski do-
tyczące zasad pod względem czyszcze-
nia dołów kloacznych. – 1) Czyszczenie
dołów kloacznych ma się odbywać kosz-
tem gminy miasta Krakowa. –
2). Na ten cel oprócz kosztów na czyszcze-
nie kanałów publicznych i prywatnych
w budżecie porządków położoną będzie
potrzebna kwota z wpływów ogólnych miasta.
3) Gdyby wpływy te nie pokrywały w ca-
łości preliminowanego na powyższy
cel wydatku, Rada miasta przy uchwa-
leniu budżetu postanowi lub odpowiednio
podwyższy dodatek do czynszów z mieszkań.
Właściciele domów mieszkalnych uwol-
nionych od opłaty podatku domowo-
czynszowego opłacać będą ten dodatek

jak gdyby uwolnienia nie było a to na podstawie fassyj dla wymiaru dodatku na fundusz krajowy i podatku dochodowego składanych.-
Domy wcale podatku nieopłacające uiszczać będą dodatek na podstawie zawartej z Magistratem i przez Sekcyę skarbową potwierdzonej umowy.—
4/. Czyszczenie kanałów publicznych i prywatnych jak niemniej czyszczenie dołów kloacznych ma być oddane w przedsiębiorstwo prywatne pod umyślnie do tego ustanowionym i za dopilnowanie ścisłego wykonania kontraktu odpowiedzialnym nadzorem.—
5/. O ile przez organa właściwe uznanem i przez Radę miasta dozwolonem będzie, przedsiębiórcy czyszczenia włożony będzie obowiązek czyszczenia dołów kloacznych za pomocą pneumatycznych przyrządów.—

b/. Budownictwo miejskie obmyśli środki aby szluzy kanałowe zabezpieczyć od zatykania ich nieczystościami.-

R. m. Dr Faustyn Jakubowski wnosi, aby odesłać wniosek Exc. Dr Kopffa do komisyi delegowanej już dawniej do sprawy we wniosku poruszonej.-

R. m. Chęcinski domaga się od pomienionej Komisyi złożenia Radzie jak najspieszniej sprawozdania.-

R. m. Birnbaum i Feintuch przemawiają w poparciu wniosku Sekcyi skarbowej.

R. m. Zielenievski wnosi dodatek do wniosku r. m. Rzewuskiego, aby w sprawozdaniu były wyszczególnione osobno koszta czyszczenia kanałów osobno koszta czyszczenia szluz a osobno koszta czyszczenia dołów.-

Podczas głosowania wniosek r. m.

/.

Krzewskiego oraz poprawka r.m. Zieleniewskiego upadają, wniosek zaś r.m. Dr Koptfa przekazuje Radę Komisyi dla sprawy czyszczenia kanałów i dołów kloacznych już ustanowionej.—

Przystąpiono do rozprawy szczegółowej.—

1y ustęp wniosku Sekcyi skarbowej zostaje uchwalony bez dalszych rozpraw.—

Przy rozprawie nad drugim ustępem wniosku Sekcyi wnosi r.m. Muczkowski poprawkę aby dla osób przy czyszczeniu bezpośrednio zajętych wyznaczyć wynagrodzenie 300 złr, końcowy zaś ustęp wniosku począwszy od wyrazów: drugą połowę itd. opuścić.

R.m. Krzewski wnosi aby zamiast proponowanej remuneracyi udzielić p. naczelnikowi tantyemę od czystego zysku.

R.m. Dr Strzelecki wnosi również

udzielenie tantyemy a zarazem prawa aby całą sumę 600 zł proponowaną na wynagrodzenia udzielić ludziom bezpośrednio zajętym przy czyszczeniu z pominięciem urzędników. —
Przeciw wnioskowi r. m. Mieczkowskiego przemawiają r. m. Franczyński i Dr. Cyfrowicz, przeciw wnioskowi zaś r. m. Brzezińskiego radcy m. Dr. Oetinger, Mendelsburg i Feintuch. — Zabierają głos nadto w tej sprawie r. m. Chęciński, Dr. Kopff i Dr. Warschauer. —
Nim przystąpiono do głosowania r. m. Chęciński i Dr. Straszewski odstępują od wniesionych poprawek. —
Podczas głosowania poprawka r. m. Mieczkowskiego upada a przyjęty zostaje w całości wniosek Sekcyi. — Z powodu spóźnionej pory przewodniczący odracza posiedzenie.

./.

Protokół z dnia 24 marca 1881

Przewodniczący Dr Weigel — Obecnych 38

R. m. Krzesiński przedstawia wniosek naglący komitetu odbudowy Sukiennic: „R. miasta uchwali: do odbioru gmachu Sukiennic, który to odbiór będzie zarazem stanowić wykolaudacyę gmachu Rada miasta wybiera dwóch Pp. radców nienależących do składu Komitetu odbudowy Sukiennic.“ — Wybór 2 radców do odbioru Sukiennic. —

Wniosek przyjęto. —

Na propozycyę Prezydenta Rada wybiera do Komitetu odbiorczego pp. Matusińskiego i Zarembę — przyczem Ecc. Dr Kopff robi zastrzeżenie aby i Dyrektor Budownictwa Moraczewski należał do Komisyi odbiorczej.

Sprawozdawca wyjaśnia, że także z urzędu będzie brał udział w tej czynności. —

Protokół z dnia 7 kwietnia 1881

Przewodniczący Dr Weigel — Obecnych 50

R. m. Krzesiński przedstawia z porządku

z porządku dziennego następujący wnio=
sek Sekcyi ekonomicznej. Rada miasta
uchwali: Celem uczczenia pamięci i
zasług śp. Andrzeja Rydzowskiego oraz oka=
zania wdzięczności za rzetelne speł=
nianie obowiązków obywatelskich jakie
dla miasta Krakowa poniesiono wreszcie
za dar miastu uczyniony Rada miasta
uchwala: Upoważnia się Sekcyę eko=
nomiczną do zarządzenia odmalowania
portretu tego męża i zawieszenia
go w sali przybocznej Magistratu. –
Przy rozprawie wnosi r. m. Dr. Zoll do=
datek do powyższego wniosku: Rada
miasta uchwali: Upoważnia się rów=
nież Sekcyę ekonomiczną do zarządze=
nia umieszczenia tablicy marmuro=
wej w sieni kamienicy zapisanej przez

Uchwalenie portretu dla śp. Rydzowskiego

przez śp. Andrzeja Rydzowskiego na której

mają być użyte słowa wyrażające myśl

że śp. Andrzej Rydzowski obywatel miasta

Krakowa, radca miejski, poseł na Sejm

krajowy i do Rady państwa kamienicę tę

odziedziczoną po swojej matzonce Helenie

z Kresińskich Rydzowskiej zapisał miastu

na mieszkanie dla Prezydenta miasta.–

Rada wniosek Sekcyi ekonomicznej

przez powstanie z miejsc uchwala,

wniosek zaś r. m. Dr Zolla jako zostający

w związku z zapisem śp. Rydzowskiego

przekazuje Sekcyi prawniczej.–



Dyrektor Budownictwa Moraczewski przedstawia imieniem Komisyi uporządkowania miasta projekt i kosztorys na budowę odwachu przy wieży ratuszowej i wnosi z porządku dziennego: Rada miasta

Budowa odwachu przy wieży ratuszowej.–

./.

uchwali: 1) Zatwierdza się projekt i kosztorys na budowę odwachu przy wieży ratuszowej, kwota na budowę tę potrzebna a wynosząca 19000 złr ma być powziętą z nadwyżki funduszu amortyzacyjnego.-

2) Na odrestaurowanie sali na pierwszem piętrze wieży ratuszowej, urządzenie odpowiedniego wstępu do sali, okien, wieży i zupełne przebudowanie zegara wieżowego udziela się kredyt 5000 złr. Kwotę tę w r. b. równocześnie z budową odwachu wydatkować się mającą należy wstawić w rubrykę wydatków nadzwyczajnych budżetu na r. 1882.-

3) Zatwierdza się oferty: a) budowniczego J. Niedzieckiego na roboty murarskie przy budowie odwachu wedle cen jednostkowych oferty z dnia 21 marca r. b. w kwocie ogólnej około 2750 złr.-

b) Spółki kamieniarskiej: Hochstim, Stehlik

/.

i Trembecki na roboty kamieniarskie wedle
cen jednostkowych oferty z dnia 21 marca
r.b. w kwocie ogólnej około 4550 zł.—
Przy rozprawie wnosi r. m. Mandelsburg, aby
kwotę potrzebną na budowę Odwachu
pokryć nie z funduszu amortyzacyjne
go lecz z funduszu porzyczkowego.—
Przeciw tej poprawce a za wnioskiem Ko=
misyi przemawiają radcy miejscy: Birn=
baum, Tranczyński, Dr Szlachtowski, Zie=
lonewski za poprawką zaś r. m. Mandels=
burga przemawia r. m. Dr Kopff.—
R. m. Dr Majer zapytuje czy dostawka przy
Odwachu projektowana jest konieczną
pod względem użytku i czy pod względem
architektoniki i stylu odpowiada wieży
ratuszowej.— R. m. Gwiazdomorski wnosi
dodatek do ustępu 2º wniosku komisyi tej
osnowy: Rada miasta uchwali: Na
dwóch przeciwległych frontach Sukiennic

/.

mają być umieszczone zegary transparentowe. Urządzenie tych zegarów ma być przedsięwzięte przy sposobności naprawy zegara ratuszowego a koszta mają być pokryte z kosztów naprawy wieży ratuszowej.
R. m. Krzeczkowski dając wyjaśnienia zarazem na zarzut r. m. Dr Majera popiera wniosek Komisyi.—
Podczas głosowania nad pierwszym ustępem wniosku Komisyi Rada odrzuca poprawkę r. m. Mandelsburga a przyjmuje wniosek Komisyi bez zmiany.—
Drugi i trzeci ustęp wniosku Komisyi zostały przyjęte w całości, wniosek zaś r. m. Gwiazdomorskiego jako samoistny Rada odesła do Sekcyi ekonomicznej.—

Protokół z dnia 11 kwietnia 1881

Przewodniczący Dr Weigel — Obecnych 42

Radca miejski Krzeczkowski interpelując przewodniczącego względem Komisyi Muzeum — Interpelacya

narodowego mianowicie czy Komisya ta istnieje i co robi.–
Przewodniczący oświadcza że 26 listopada z.r. odbyło się posiedzenie tejże Komisyi na którem wydelegowano kilku członków do wypracowania statutu przyszłego Muzeum narodowego. Statut jest już gotów i tylko Wielkiej dnia i nieobecności niektórych członków nie dozwoliły zwołać już teraz posiedzenia dla uchwalenia tegoż statutu, nastąpi to jednak zaraz po świętach.–

Protokół z dnia 21 kwietnia 1881

Przewodniczący Dr Weigel – Obecnych 41

Wybor 12 członków do W. Wydziału Rady Osrzedn.

W którem przystąpiono do wyboru 12 członków Wydziału Wielkiej Rady Osrzedności w miejsce członków kończących trzechletnie urzędowanie, oraz jednego członka z miejsce śp. Andrzeja Rydzowskiego wybranego w r. 1879.– Do skrutinium zapisał

Prezydent r.m. Feintucha, Gwiazdomorskiego Grossego, Birnbauma i Dr Juliana Grabowskiego. Prowadzący protokół odczytał nazwiska obecnych radców miejskich głosować mających, po ogłoszeniu zaś wyniku ze skrutynium okazało się iż na 39 głosujących otrzymał:
Henryk Schwarz 37 głosów – Władysław Gliszelli 37 – r.m. Walery Krauzeski 34 – Dr Warschauer Jonatan 31 – Mieczysław Boeckhaneck 25 – Wiktor Kopff 24 – Juda Birnbaum 23 – Juliusz Grosse 22 – Adam Ciechanowski 21 – Dr Faustyn Jakubowski 20 – Władysław Fischer 20 – Ernest Stockmar 19 – Dr Fryderyk Zoll 19. Którzy to dwaj ostatni, ponieważ bezwzględnej liczby głosów nie otrzymali na wniosek r.m. Chęcińskiego zostali przez Radę miejską na członków tegoż Wydziału przez akklamacyę powołani.–

G.

Protokół z dnia 19 maja 1881

Przewodniczący Muczkowski – Obecnych 44

Sekretarz zawiadamia Radę że z dniem 15go sierpnia r. b. kończą urzędowanie radcy wybrani w r. 1875 oraz następcy powołani w myśl §: 21 statutu gm. do pełnienia obowiązków radców w ciągu ostatniego trzechlecia; Ustępują zatem między innymi z koła I, II i III r. m. Krzewski a to z koła II.



Dyrektor Budownictwa Moraczewski jako sprawozdawca Sekcyi ekonomicznej przedstawia przeto stan sprawy objaśniając ją na przedłożonych planach i wnosi: Rada miasta zważywszy: że linia regulacyjna pod budowę gmachu uniwersyteckiego oznaczona kontraktem z dnia 1 grudnia 1874 między gminą miasta Krakowa a funduszem akademickim zawartym przez

Sprawa budowy gmachu uniwersyteckiego.–

wysokie c. k. Namiestnictwo zatwierdzonym odpowiada najzupełniej warunkom miejscowym. – że wybudować się mający gmach uniwersytecki przez zastosowanie do tej linii żadnego pod względem estetycznym nie dozna uszczerbku, bo narożnik od plantacyi i ulicy Jagiellońskiej od kąta prostego prawie wcale a w każdym razie mniej jeszcze różnić się będzie aniżeli taki sam narożnik przy szkole sztuk pięknych ani na zewnątrz ani na wewnątrz budynku widzieć się nie dający. –
że zmiana planu gmachu uniwersyteckiego celem zastosowania do linii regulacyjnej jest najzupełniej podrzędna bez żadnej doniosłości i wpływu na konstrukcyę i architekturę gmachu. –
że zmiana taka zatwierdzenia wysokiego Ministerstwa nie potrzebuje i bodaj

./.

mimo tej zmiany rozpoczętą i prowadzoną być może o ile inne względy na przeszkodzie nie stoją – że wskutek zmiany w ten sposób wywołanej chyba tylko kilkunaście belek po- dobno już zamówionych odrzucić będzie trzeba a na użycie ich w inny sposób w gmachu tak obszernych rozmiarów niewątpliwie odpowiednie znajdzie się miejsce – innych zaś materyałów budowlanych dotąd jeszcze nie zamówionych zmiana ta nie dotyczy – że koszta budowy w żaden sposób przez zmianę tę zwiększone nie będą – słowem zważywszy – że nie istnieją po- wody jakiegokolwiek znaczenia któreby przemawiały za projektowanem niedopo- wiednim ~~a wogóle~~ miejscowości, planu- tacye jeszcze więcej zważającem a wogóle niebezpiecznym na przyszłość przeciw- tworzącem odstąpieniem od linii regu- lacyjnej: — obstaje przy warunkach

./.

kontraktu z dnia 1 grudnia 1874 i przy linii regulacyjnej wynikającej z załączników tegoż kontraktu i przechodzi nad rekursem c. k. Starostwa w tej sprawie wniesionym do porządku dziennego. —
Przy rozprawie wnosi r. m. Dr Cyfrowicz aby plan budowy gmachu uniwersyteckiego w zupełności zatwierdzić przychylając się do rekursu c. k. Delegata. — R. m. Dr Zoll Dr Starzewski i Dr Majer przemawiają za przyjęciem wniosku r. m. Dr Cyfrowicza. R. m. Dr Faustyn Jakubowski zwraca uwagę że plany jeżeli odpowiadają przepisom policyjno-budowniczym, winien Magistrat zatwierdzić, kwestyę zaś gruntu przez Skarb zająć się mającego jako prywatnej natury załatwić na właściwej drodze. — R. m. Dr Warschauer popiera wniosek uwzględnienia rekursu ze względów utylitarnych. —

./.

R. m. Zaremba przemawia w obronie wniosku Sekcyi. – R. m. Dr. Kopff wnosi: R. m. uchwali: Aczkolwiek rezolucya Magistratu opiera się tak na kontrakcie nabycia przez Wysoki Skarb państwa gruntu plantacyjnego pod zamierzoną budowę jak niemniej na linii wyrozumienia i regulacyi miasta, gdy jednak Rada miasta pragnie usunąć wszelkie przeszkody w doprowadzeniu do skutku tak dawno pożądanej budowy, przeto przychylając się do rekursu Zw. delegata poleca Magistratowi aby przedłożone sobie plany potwierdził. Z uwagi jednak, że wytknięte co do linii budynku od strony plantacyi usterki nie są tej natury aby takowe przez sam zarząd budowy przy jej wykonaniu usunięte być nie mogły – przeto spodziewa się Rada miasta, że tenże Zarząd o ile możności uwagi Dyrekcyi

/.

Budownictwa miejskiego co do linii regulacyjnej - uwzględnić należy.-

R. m. Krzemski wyjaśnia że Sekcya ekonomiczna przy rozpoznawaniu tej sprawy musiała się trzymać uchwały Rady z r. 1874 zostawiając odstąpienie od takowej samej Radzie i to było powodem, że zaproponowała nieuwzględnienie rekursu delegata Namiestnictwa.- Zabierają jeszcze głos w tej sprawie r. m. Baranowski i sprawozdawca. Podczas głosowania wniosek r. m. Dr Cyfrowicza zostaje przyjęty z dodatkiem jako motywów wniosku r. m. Dr Kopffa.-

Protokół z dnia 25 maja 1881

Przewodniczący Mackowski - Obecnych 40

R. m. Dr Straszewski jako sprawozdawca Sekcyi szkolnej przedstawia dołączony pod /. projekt statutu kursu praktycznych robót kobiecych oraz projekt statutu kursu handlowego dla kobiet i po odczytaniu sprawozdania

Statut kursu robót kobiecych i kursu handlowego dla kobiet

./.

wnosi: Rada miasta uchwali:

1) Przy szkole ośmioklasowej ruskiej założone będą dwa kursa A/. kurs praktycznych robót kobiecych B/. kurs handlowy dla kobiet. – mające tworzyć z tąż szkołą nierozdzielną całość. – 2/. Rada miasta przyjmuje przedłożone przez Sekcyę IV statuta obu tych kursów i uchwala przedstawić takowe Wysokiej Radzie szkolnej krajowej do zatwierdzenia. – 3/. Rada miasta uchwala wysłać na trzy kwartały stypendystkę do najznakomitszego w tym rodzaju zakładu w Reutlingen w Wirtembergii jakoteż zamówić przynajmniej na rok jak najlepiej uzdolnioną (kwali=fikowaną) nauczycielkę z Reutlingen, która założeniem i pierwszem rozwinięciem tej szkoły pokieruje. – 4/. Rada miasta uchwala kursa powyższe wprowadzić w życie od dnia 1 września bieżącego roku. ——. Wnioski powyższe Rada bez poprawek en bloc przyjmuje. –

/

Sprawozdawca wnosi następnie: Rada popiera dalsze przeprowadzenie sprawy Sekcyi IV i otwiera jej kredyt 300 K na opędzenie kosztów wysłania stypendystki do Reutlingen. — R. m. Krzewski wnosi, aby z uwagi na zajść mogącą potrzebę sprawienia niektórych aparatów do nowych kursów tudzież z uwagi że należy wysłać dyrektora szkoły do Reutlingen dla przypatrzenia się urządzeniu pomienionych kursów — wyznaczyć kredyt do wysokości 700 K. — Sprawozdawca godzi się na tą poprawkę. — Podczas głosowania wniosek D. Strzeszewskiego z poprawką r. m. Krzewskiego zostaje przyjęty. —

§.

R. m. Krzewski jako sprawozdawca Sekcyi gospodarczej zdaje sprawę w przedmiocie odstąpienia kawałka gruntu właścicielce realności l. 63 dz. VI i wnosi: R. m. uchwali: Sprzedać p. Maryi Janowskiej, właścicielce realności l. 63 dz. VI kawałek gruntu miejskiego przestrzeni 146.15 m^2 II

Sprzedaż gruntu miej.

/.

1139

(41°a) w cenie po 5 złr dla zastosowania się do linii regulacyjnej pod warunkiem oparkanienia go od ulicy Kolejowej ozdobnemi kratami żelaznemi na podmurowaniu, wystawienia muru granicznego od Zwierzyńca mającego część gruntu nabytą z sąsiedniego gruntu miejskiego przed realnością l: 43 Dz: VI położonego. Wystawiony mur stanowić będzie wspólną nabywczyni i gminy własność. – Do podpisania kontraktu wspólnie z przysłanym miasta upoważnia Rada radców miejskich: Walerego Rzewuskiego i Juliana Przonna. – Przyjęto bez poprawek. –

Protokół z dnia 2 czerwca 1881

Przewodniczący Dr Weigel. Obecnych 42

Droga żelazna konna

Z porządku dziennego przedstawia dyrektor Budownictwa Mołaczewski sprawozdanie w przedmiocie urządzenia drogi żelaznej konnej (tramway) w Krakowie oraz

/.

warunki zasadnicze mające stanowić podstawę udzielenia koncesyi przedsiębiorstwu drogi żelaznej konnej w Trieście, Liscu i Lwowie na budowę takiejże drogi w Krakowie i wnosi imieniem Sekcyi gospodarczej:
Rada miasta uchwala:
1) Na podstawie warunków zasadniczych do protokołu niniejszego załączonych /. udziela się przedsiębiorstwu drogi żelaznej konnej we Lwowie koncesyę na budowę takiej drogi w Krakowie. –
2) do zawarcia odnośnego kontraktu upoważnia się Prezydenta miasta, po dwóch radców miejskich ze Sekcyi gospodarczej i prawniczej, syndyka miasta i dyrektora budownictwa. –
Przy rozprawie ogólnej wnosi r. m. Mandelsburg zwrócenie sprawy do Sekcyi skarbowej dla zastanowienia się, czyli uważa kaucyę 10000 złr złożoną przez przedsiębiorstwo za wystarczającą. –
R. m. Weiches zapytuje czy się porozu-

/.

wano z zakładem gazowym w kwestyi zła-
żenia rur na ulicach, w których znaj-
dują się rury gazowe. – Po wyjaśnieniu
danem przez sprawozdawcę p.m. Mendel-
sburg cofnął swój wniosek zwrócenia
do sekcyi statutowej – poczem przystąpio-
no do rozprawy szczegółowej. –
Prezydent miasta oddaje przewodnictwo
pierwszemu wiceprezydentowi a sam
opuszcza salę obrad w celu udania
się do księcia Wirtembergskiego, od
którego otrzymał zaproszenie. –
Przewodniczący poddaje pod obrady ustęp
pierwszy warunków zasadniczych który
brzmi: Droga żelazna konna poczyna
się od mostu podgórskiego, przecina Wol-
nicę, ul. Krakowską, Stradom, ul.
Grodzką, rynek i wchodzi w ulicę Sław-
kowską przy której końcu północnym
rozdziela się na dwie odnogi, jedną
prowadzącą wzdłuż ulicy Basztowej do Dworca

./.

kolei żelaznej, druga w kierunku ul. Długiej przez Pędzichów na róg ul. Szlak.-

Sprawozdawca wyjaśnia że warunki zasadnicze ułożone zostały po porozumieniu się Sekcyi gospodarczej Rady miasta z przedsiębiorstwem.- Tylko co do kierunku linii w rynku głównym porozumienie nie nastąpiło, gdyż przedsiębiorstwo oświadcza się stanowczo za stroną kościoła P. Maryi i linię AB, sekcya zaś gospodarcza 4 głosami przeciw 4 głosom przyczem głos przewodniczącego rozstrzygnął, oświadczyła się za linią południowo-wschodnią t.j. linią prowadzącą przed wylotami ulic Brackiej, Wiślnej i Siennej.-

R. m. Rzewuski tak ze względów technicznych opierając się na uchwale Towarzystwa technicznego Krakowskiego tudzież ze względów gospodarczych jak nie mniej na położenie licznych zakładów naukowych przemawia za kierunkiem proponowanym przez Sekcyę, wnosi przeto:

Rada m. uchwali: droga żelazna konna będzie poprowadzoną lewą stroną rynku głównego t.j. około Baranów na ul. Sławkowską. — R. m. Zaremba odpiera argumenta r. m. Rzewuskiego i wnosi przyjęcie linii za którą oświadczyło się przedsiębiorstwo t.j. koło kościoła p. Maryi i linii AB. — R. m. Dr Zoll popiera wniosek r. m. Rzewuskiego ze względu na młodzież szkolną uczęszczającą do licznych zakładów naukowych położonych w pobliżu zachodniej części rynku. R. m. Dr Buszyński popiera wniosek poprowadzenia drogi południowo zachodnią stroną rynku ze względów technicznych, za tym kierunkiem oświadcza się również r. m. Chęciński. R. m. Dr Warschauer z uwagi że wobec stanowczego oświadczenia się przedsiębiorstwa za stroną kościoła P. Maryi nie pozostaje nic innego jak przyjąć tę

linię lub zrezygnować na teraz z drogi zelarnej komisyi, przychyla się do wniosku poprowadzenia tejże drogi koło kościoła P. Maryi.

R. m. Dr. Faustyn Jastkubowski wnosi:

R. m. uchwali oddać sprawę do Sekcyi gospodarczej celem rokowania z przedsiębiorstwem czyby się nie zgodziło w danym razie na kierunek linii po stronie południowo zachodniej rynku. R. m. Zaremba oświadcza się przeciw temu wnioskowi: r. m. Dr. Zoll zaś godzi się na wniosek Dr. Jastkubowskiego. –

R. m. Dr. Bochenek wnosi aby Sekcya z rokowaniach z przedsiębiorstwem zastrzegła, że taryfa maxymalne co lat 5 przy zachowaniu tegoż samego motora ruchu oraz przy każdej zmianie motora ruchu pod decyzyą Rady poddawaną będzie. – Ponieważ obecny na posiedzeniu pełnomocnik przedsiębiorstwa

./.

doniósł Prezydyum, że w razie odroczenia sprawy uważać będzie układy za zerwane, przeto uchwalono zawiesić posiedzenie dla bliższego porozumienia się z pełnomocnikiem. — Po kilkuminutowej pauzie otworzył przewodniczący na nowo posiedzenie i odczytał pismo p. Karola Mallego jako pełnomocnika offerującego przedsiębiorstwa tej osnowy: „Jaśnie Wielmożny Panie Prezydencie! Niniejszem oświadczam że co do kierunku linii kolei lokalnej zastosuję się do uchwały Wysokiej reprezentacyi jednak pod warunkiem jeżeli Dzisiaj jeszcze udzielona koncesyi stanowczo zatwierdzona zostanie nie przesądzając postanowieniom zawrzeć się mającej umowy co do innych punktów!" —

R. m. Dr Faustyn Jakubowski wnosi aby Rada uchwaliła tylko co do kierunku

1/

linii i czasu trwania koncesyi a rentę punktów przestanieła decyzyi Komisyi do zawarcia Kontraktu ustanowić się mającej. – Wniosek przyjęto. –
P. m. Chęcinski wnosi imienne głosowanie. Wniosek ten nie zostaje dostatecznie poparty. – Przewodniczący poddaje pod głosowanie pierwszy ustęp warunków zasadniczych z opuszczeniem ustępu co do kierunku drogi w rynku głównym. Ustęp ten zostaje znaczną większością przyjęty. –
Następnie poddanym zostaje pod głosowanie wniosek co do poprowadzenia drogi w rynku koło kościoła P. Maryi który upada i Rada większością głosów przyjmuje wniosek poprowadzenia drogi linią południowo-zachodnią tj. koło „Baranów”.
Drugi warunek zasadniczy: Koncesya udzieli się na przeciąg lat 45 – przyjęto bez rozprawy. –
Przystąpiono do dyskusyi nad wnioskiem

Sekcyi gospodarczej na początku wymienio-
nym. - Pierwszy ustęp wniosku: Rada uchwala:
na podstawie uchwalonych warunków na-
dzwyczajnych udziela się przedsiębiorstwu drogi
żelaznej konnej we Lwowie koncesyę na bu-
dowę takiej drogi w Krakowie - Przyjęto bez
rozpraw. - Do drugiego ustępu wnosi r.m.
Dr Faustyn Jakubowski poprawkę, aby do zawar-
cia kontraktu upoważnić Prezydenta miasta
wraz po 3 radców miejskich ze Sekcyi gospo-
darczej i prawniczej, syndyka miasta i Dy-
rektora Budownictwa. -
R.m. Chęcinski żąda aby projekt kon-
traktu był przedstawiony Radzie do zatwier-
dzenia. Przeciw temu wnioskowi prze-
mawia r.m. Dr Faustyn Jakubowski. -

Podczas głosowania drugi ustęp wniosku
Sekcyi z poprawką r.m. Dr Jakubowskiego zostaje
przyjęty. - Dodatkowy wniosek r.m. Dr Bochen-
ka odesłano do Komisyi, którą wybierze do zawarcia
kontraktu. -

W końcu na wniosek r. m. Dr Jakubowski R. Rada uchwala: Do podpisania kontraktu z przedsiębiorstwem urządzenia kolei konnej w Krakowie Rada deleguje oprócz Prezydenta miasta radców m. Krzeczkiego i Dr Szlachtowskiego.—

Protokół z dnia 7 lipca 1881

Przewodniczący Dr Weigel — Obecnych 45.

R. m. Krzeczki przedstawia z porządku dziennego następujący wniosek Sekcyi ekonomicznej: R. m. uchwali: W celu uregulowania ulicy św. Sebastyana nabyć od XX. Misyonarzy kawałek gruntu przestrzeni 38.6 m. □ (11°□) w zamian za kawałek gruntu miejskiego do ogrodu XX. Misyonarzy przydzielić się mającego w przestrzeni obg. 30 m. □ (19 1/4 °□) z zastrzeżeniem iż XX. Misyonarze za nadwyżkę gruntu (8 1/4 °) zapłacą po 8 złr. za sążeń.— Gmina poniesie z własnych funduszów wszystkie koszta z tej zamiany wynikające zarazem resztę warunków z deklaracyi z 24 czerwca 1880 przez przełożonego XX. Misyonarzy postawionych. Do zawarcia i podpisania kontraktu zamiany deleguje Rada Prezydenta m. oraz radców m. Browna i Krzeczkiego. Wniosek przyjęto bez poprawek.—

Kupno realności

1160.-

XXX

Protokół z dnia 2 marca 1882

Przewodniczący Dr Weigel – Obecnych 44

Nowowybrany r. m. Krzemiński po powrocie z 6 mie-
sięcznego urlopu i powołany w miejsce ś. r. m.
Wentzla r. m. John składają do rąk Przewodniczą-
cego przyrzeczenie. –

R. m. Krzemiński interpeluje przewodniczącego jak
stoi sprawa drenowania błoni. Przewodniczący
oświadcza, że p. Müller projektu nie nadesłał
i że w tej sprawie zosta na przyszły tydzień
posiedzenie. –

Interpelacya r. m. Krzemskiego w sprawie drenowania błoń. –

Protokół z dnia 9 marca 1882

Przewodniczący Dr Weigel. Obecnych 41.

R. m. Krzemiński wnosi: Rada miasta
uchwala:

1) Upoważnia się P. Prezydenta m. do poczy-
nienia odpowiednich kroków o pozwolenie
zbieranie składek na sarkofag w którym
mają być pomieszczone nieśmiertelnej
pamięci zwłoki Adama Mickiewicza. –

Zbieranie składek na sarkofag Mickiewicza

2) Upraszą się Komitet budowy pomnika

/.

dla śp. Adama Mickiewicza, aby w najkrótszym czasie złożył sprawozdanie Radzie miasta Krakowa z przydzielonego mu wniosku radcy m. Dr Bochenka.
Rada miasta wniosek ten odesłała do Komitetu budowy pomnika Mickiewicza. —



Przewodniczący odczytuje pismo delegata c. k. Namiestnictwa z d. 6/3 r. b. l: 88/pel w którym tenże uprasza o wysłanie delegatów do komisyi w sprawie rewizyi teatru we Lwowie zebranej. Do tej komisyi Rada m. wybrała radców miej. pp. Friedleina, Dr Zadulowskiego Faustyna, Zarembę i Rzewuskiego, którzy znosić się mają w krótkiej drodze z Prezydentem m. W razie bardzo ważnych lub gdyby znacznie obciążyć mających deklaracyi pełnomocnicy wymienieni mają zażądać ratyfikacyi od pełnej Rady m., którą Prezydent niezwłocznie w tym celu na posiedzenie zaprosi. —

Wybór r. m. Rzewuskiego do komisyi rewizyi teatru. —

№ 79.

REFORMA.

Kraków 6 Kwietnia 1882.

Sprawy miejskie.

Kraków, 5 kwietnia.

Wczoraj odbyło się pod przewodnictwem prezydenta miasta dra Weigla o godzinie 5 po południu posiedzenie Rady miejskiej. Nim przystąpiono do obrad nad przedmiotami zamieszczonemi na porządku dziennym, przypomniał r. m. Rzewuski swój jeszcze w r. 1873 uczyniony wniosek względem ustanowienia taksy od użycia dorożek po za rogatki miejskie aż do przestrzeni jednej mili domagając się przyśpieszenia tej sprawy, iżby od 1 lipca br. nowa taksa mogła wejść w życie. Sprawę tę przekazano zgodnie z życzeniem wnioskodawcy Prezydyum do załatwienia w porozumieniu z c. k. dyrekcyą Policyi.

Prezydujący zawiadomił Radę, że p. Czasch

Protokół z dnia 16 marca 1882

Przewodniczący Dr Weigel – Obecnych 36

R. m. Rzewuski zapytuje jak stoi sprawa względem oświetlenia elektrycznego. Przewodniczący oznajmia, że odnośny wniosek r. m. Grossego był badany w Komisyi upiększenia miasta, która przekazała go podkomitetowi, któremu przewodniczy r. m. Zaremba i że sprawa ta równocześnie połączona z oświetleniem gazowem w krótkim czasie przyjdzie na porządek dzienny.– Sprawa oświetlenia elektrycznego.–

Protokół z dnia 4 kwietnia 1882

Przewodniczący Dr Weigel.– Obecnych 38

Wniosek r. m. Rzewuskiego aby wyjednać w tutejszej c. k. Dyrekcyi Policyi stałą taksę jazdy od dorożek poza obrębem rogatek, do miejscowości w pobliżu Krakowa położonych, w promieniu przynajmniej jednomilowym odesłano do Prezydyum a względnie do Wydziału V Mgtu.– Sprawa dorożek

Sprawy miejskie.

Kraków, 25 *maja*.

(Dokończenie).

R. m. Goebel zwróciwszy uwagę, że plantacye w tem miejscu są wąskie i należałoby je raczej rozszerzyć, a nie zwężać, wnosi więc, aby pozostać przy planie trzecim t. j. za linię dzisiejszej alei wcale nie przechodzić, ani linii tej jakimkolwiek wyskokiem nie zajmować; aby w bramie żadnego przejazdu nie dozwalać i dla tego wnijście to powinno mieć stopnie od strony plantacyj, przeszkadzające temu przejazdowi; przedkładając nadto osobny planik budynku, zwraca uwagę, że 18 straconych ubikacyj, mogą być dostatecznie wynagrodzone przystawką od ulicy Gołębiej i plantacyj, która jakkolwiek przeszkodzi symetryczności budynku od strony plantacyj, symetryczność ta jednak w budowli gotyckiej nie jest konieczną. Nakoniec oświadcza, że proponowane miastu wynagrodzenie w ilości 473 m. □ nie ma żadnej wartości, bo ani pod budowlę, ani do rozszerzenia plantacyj posłużyć nie może.

R. m. Zaremba wykazuje różnicę między projektem uchwalonym przez komisyę plantacyjną i sekcyę gospodarczą, a projektem przedstawionym Radzie. Pierwszy bowiem z pomienionych projektów zabiera pod budowę 1050 metrów □ powierzchni gruntu, drugi zaś 1360 m. □. Ze ścieszki plantacyjnej poświęcamy nie 30 m. □, jak powiadano, lecz 77 metrów. Jakkolwiek twierdził, że budynek gotycki nie musi być prostokątny, to przez to jeszcze nie rozumiał, że facyata musi być ukośną. Architekt powinien wyzyskać tak sytuacyę, aby budynek odpowiadał potrzebie, a zarazem, aby nosił na sobie cechy monumentalności. Nie można nadto ignorować linii regulacyjnej. Projektujący powinien uwzględnić kierunek alei prowadzącej ku Wawelowi i kierunek ulicy Straszewskiego. Skrawek sześciometrowy między ścieszką a szosą, jaki pozostanie, jest prawie niczem, gdyż szosa nie da się nawet odgraniczyć od trawnika żywym płotem. Projektowane w tem miejscu uporządkowanie plantacyj po zajęciu części pod budynek, wygląda ładnie na papierze, gdyż papier jest cierpliwy; w naturze jednak inaczej to będzie wyglądać. Perspektywa na Wawel dotąd wprawdzie nie wyzyskana; ale odbieramy sobie możność wyzyskania jej w przyszłości. Co do funduszów oświadcza mowca, że architekt taki jak p. Księżarski, potrafi je należycie zużytkować. Z powyższych przeto powodów oświadcza się przeciw wnioskowi sekcyi.

Kraków 27 Maja 1882

R. m. Bobrzyński zastrzega się, że nie przemawia w charakterze profesora Uniwersytetu, ani jako radca plantacyjny, tylko ze stanowiska radcy miasta. Planty są jedną z potrzeb miejskich, ale nie jedyną jego potrzebą. W sprawie tej dwa interesa grają rolę: interes plantacyj i interes Uniwersytetu. Planty muszą się zmienić, choćby nic z nich pod budowę nie zajęto. Jeżeli bowiem stanie budynek trzechpiętrowy, drzewa musiałyby być wycięte. Widok na Wawel na tem nie ucierpi, gdyż widok ten odsłania się dopiero wtedy, jak się minie róg dzisiejszego budynku. Artystyczne i estetyczne względy również przemawiają za tem, aby budynek był prostokątny, gdyż pomimo wszelkich rozumowań, faktem jest niezaprzeczonym, że linia prosta jest piękniejszą aniżeli krzywa. W obrębie miasta krzywizna niknie, lecz tutaj krzywizna odsłonięta raziłaby oko. Przechodząc do potrzeb Uniwersytetu, przedstawia mowca obszernie historyę rozpoczęcia budowy tego gmachu, wykazuje potrzebę założenia fundamentów na szersze rozmiary, iżby odjąć rządowi wszelką możność zmniejszenia w przyszłości sumy na budowę przeznaczonej. Jakkolwiek bowiem wydatek jest z góry określony, to jednak fundusze będą dopiero rok rocznie w budżecie na budowę wyznaczane. O ile więc budynek będzie mniejszy, o tyle mniej pieniędzy będzie potrzebował rząd na niego wyznaczać. Agitacya przeciw odstąpieniu części plantacyj powstała głównie w skutek wieści, że w budynku uniwersyteckim mają być mieszkania profesorów. Otóż wieść ta jest zupełnie fałszywą, gdyż żadnych mieszkań tam nie będzie, z wyjątkiem pedeli i stróżów. Pomieszczenie teraźniejsze collegium juridicum jest tak liche, że dziwić się, iż p. fizyk miejski nie kazał dotąd zamknąć wykładów. Są tam cztery salki niskie, bez wentylacyi, w których się mieści od 8 do 1 godz. po 100 do 120 uczniów. Powietrze więc w tych salach jest nieznośne. Wreszcie zwraca mowca uwagę, że koło Uniwersytetu skupia się życie profesorów i uczniów. Dziś budynki uniwersyteckie porozrzucane po rozmaitych częściach miasta, nie dozwalają tej spójności, która jest tak pożądaną. W nowym budynku może być nadto pomieszczona czytelnia akademicka, która się obecnie mieści w komornem, tudzież drukarnia. Mowca kończąc, wzywa Radę, aby nie szczędząc grosza dla instytucyj dobroczynnych, nie była mniej hojną dla przytułku oświaty — i przychyliła się do wniosku komisyi. (Oklaski).

R. m. Trauczyński oświadcza, że z argumentacyj r. m. Bobrzyńskiego możnaby wnosić, iż byt Uniwersytetu zależy od dania kawałka plantacyj pod budowę. Tymczasem Uniwersytet jak był, tak i dalej będzie istnieć choćby gmina nie dała tak wielkiego kawałka gruntu jaki jest żądany. Jeżeli Rada da mniej, to mniej będą budować ale nie stracimy kawałka plantacyj, które są nietylko ozdobą miasta ale i miejscem przechadzki dla tej przeważnej części mieszkańców którzy w lecie na świeże powietrze lub za granicę nie mogą wyjeżdżać. Co do obecnego umieszczenia Uniwersytetu to jakkolwiek przyznaje że jest ono nie odpowiednie, wszelako podana przez poprzedniego mowcę liczba słuchaczy jest wprawdzie zapisaną lecz tylko część ich bywa na wykładach. Wnosi więc przejście do porządku dziennego nad projektem drugim a przyjęcie projektu 3-go

R. m. Bochenek zwraca uwagę, że plantacyje już są w kilku miejscach nie tylko zwężone lecz nawet przecięte, to jednak nie razi, bośmy się przyzwyczaili do tego; więc i to zwężenie w krótce przestanie nas razić. Gmach Uniwersytetu będzie ozdobą plant i wynagrodzi ten uszczerbek jaki gmina przez ustąpienie części plant poniesie. Collegium juridicum potrzebuje sal bardzo obszernych. Dziś młodzież nie uczęszcza regularnie na wykłady, bo niema dostatecznego pomieszczenia. Przez to odwyka ona od ścisłego wykonywania obowiązków. Jest więc interesem kraju, narodu i interesem miasta, aby Uniwersytet był odpowiednio pomieszczony. Gdyby chciano postawić budynek na własnym gruncie, wtedy jak się ktoś w komisyi wyraził, miałby on kształt fortepianu. Względy więc estetyczne przemawiają także za przychyleniem się do żądania Uniwersytetu.

R. m. Zieleniewski oświadcza, że zawsze bronił plantacyj i teraz będzie ich bronić. Przez zamierzone odstąpienie części plantacyj będą one przerwane; są wprawdzie i w innych miejscach przerwy, ale te były wprzód nim plantacye. Gmina wydaje rok rocznie znaczne sumy na uporządkowanie plantacyj nie dla tego, aby je teraz obcinać. Gdy chodziło w Wiedniu o zajęcie jednego metra kwadr. z Ringstrasse na urządzenie zajazdu do nowego parlamentu, gmina Wiedeńska sprzeciwiała się temu. Będąc więc przekonanym, że ofiara tej doniosłości dla ogółu mieszkańców jaką jest odstąpienie części platacyj w miejscu najwęższem i przeważnie tychże na wieczne czasy, nie jest konieczną i niezbędną potrzebą dla wybudowania gmachu odpowiedniego wymogom Uniw. Jag. tem więcej, że niektóre ubikacye w projektowanym gmachu przeznaczone są nie na cele naukowe lecz mieszkania, które snadnie w każdym budynku prywatnym znaleść się mogą; uczynił wniosek: aby Rada uchwaliła, że życzeniu senatu akademickiego względem odstąpienia części plantacyj zadość uczynić nie może, tudzież aby nad tym przedmiotem odbyło się głosowanie imienne.

R. m. Rzewuski przypomina, że kiedy chodziło o zakupno domów na plantacyach częścią szpecących takowe, częścią zasłaniających widok na Wawel, natenczas ci sami panowie którym idzie teraz tak bardzo o zachowanie kawałka plantacyj i utrzymanie perspektywy byli przeciwni zakupnu pomienionych realności. Zwraca nadto uwagę, że jeżeli budynek uniwersytecki stanie choćby na własnym gruncie, to drzewa zasłaniające światło muszą być wycięte, jak się to stało przed budynkiem sądowym przy kościele św. Piotra.

R. m. dr. Zoll jako referent komisyi, która wykazywała potrzeby Uniwersytetu dla uzyskania funduszu na budowę nowego gmachu wyjaśnia, że nie tylko collegium juridicium, ale cały Uniwersytet wymaga lepszego pomieszczenia. Szczególnie kancelarye rektora, dziekanów poszczególnych wydziałów są gorsze, aniżeli kancelarye kierowników szkół wydziałowych, nadto brak sal egzaminacyjnych, pomieszczenia dla gabinetów, tak, że dla braku tych ostatnich nieraz nie można pozyskać najlepszych sił naukowych. Uniwersytet jest w ciągłym rozwoju. czego dowodem jest wzrastająca ciągle liczba profesorów. I tak w r. 1865/6 było 46 profesorów a w r. 1882 jest 93 sił uniwersyteckich. Nie jest to także bez wpływu na stosunki ekonomiczne miasta; więc i z tego względu należy popierać sprawę budowy jak najobszerniejszego gmachu. Jeżeli rząd będzie widział, że za Uniwersytetem stoi kraj i miasto, będzie musiał dawać fundusze na jego rozszerzenie; dla tego powinniśmy się starać, aby ta spuścizna naszej przeszłości miała lepsze pomieszczenie (oklaski).

R. m. dr. Retinger zabiera ponownie głos, oświadczając, ża Rada nie powinna rozbierać wniosku, którego sekcye nie rozpoznawały. Argumenta poprzednich mowców wcale go nie przekonały. Mówili oni jako profesorowie; nic dziwnego, że chcą mieć jak najwygodniejsze pomieszczenie. Lecz zwraca uwagę, że nie lokal, lecz siły nauczycielskie nadają wartość Uniwersytetowi. Dawniej uczono w budach i na publicznych placach a nauki kwitły. Rozchodzi się nie o byt Uniwersytetu, lecz o 12 sal, czyż dla tych kilku sal warto poświęcać plantacye, które są chlubą, zdrowiem dla mieszkańców?

Dr. Jakubowski Faustyn opowiada przykre wrażenie, jakiego doznał, będąc słuchaczem prawa, a które mu dotąd pozostało. Idąc wówczas na kollegium spotkał oficerów pytających się o salę promocyjną, a gdy im wskazano takową, spojrzeli na siebie i rozśmiali się. Skoro więc teraz nadarza się sposobność dostania czegoś lepszego, nie powinniśmy stawiać trudności. Nie bójmy się historyi, w niej znajdziemy usprawiedliwienie tego co czynimy. Królowa Jadwiga złożyła perły na rzecz Uniwersytetu; i my złóżmy kawałeczek z owej perły jaką ma Kraków w plantacyach, na ofiarę Uniwersytetowi. Dajmy dowód że krakowianie umieją stać na stanowisku, jakie im przeszłość naznaczyła. Popiera więc jak najmocniej odstąpienie kawałka plant pod budowę Uniwersytetu, ale żąda zarazem, aby były wprzód wypracowane plany i aby gmina zastrzegła sobio w umowie, że plany te zostaną wykonane. Wnosi więc, aby do drugiego ustęp wniosku sekcyi dodać wyrazy: „z odpowiedniemi zastrzeżeniami“.

R. m. dr. Straszewski jako kurator plantacyj oświadcza stanowczo, że plantacye przez przyjęcie projektu drugiego nie będą przerwane; na przerwę bowiem nigdyby się nie zgodził. Odpiera argumenta poprzednich mowców, dodając, że r. m. dr. Retinger miał oddzielny projekt, w którym drogi od ul. Jagielońskiej i Gołębiej zbiegały się ku ul. Wolskiej projektu tego obecnie nie widzi.

R. m. dr. Retinger wyjaśnia, że projekt ten istniał jako *malum necessarium*, którego po przyjęciu projektu 2 nie uważał za potrzebne popierać.

Sprawozdawca odpowiadając na zarzuty poszczególnych mowców, wyjaśnia, że po zajęciu części plantacyj między ul. Gołębią i Jagiellońską, pozostanie jeszcze od strony gościńca przestrzeń zielona w szerokości 11.60 metr. Co do obawy kurzu od szosy, oświadcza, że dzisiejsza szosa z czasem musi być skasowaną. Dziś bowiem utrzymanie tej szosy odbywa się w ten sposób, że nawozi się w jednej porze roku kamienie tłuczone, aby je w innej porze w kształcie błota wywieść za miasto. Ten proceder musi raz ustać i dzisiejszą szosę zastąpią bruki, a wtedy ta część plantacyj nie będzie na kurz narażoną. Cała agitacya przeciw odstąpieniu plantacyi powstała zdaniem mowcy, głównie w skutek mylnych wiadomości podanych przez dzienniki miejscowe, które nie poinformowawszy się u źródła, niedokładnie przedstawiały stan rzeczy, mianowicie pod względem obliczania przestrzeni, jaka jeszcze pozostanie dla plantacyj po zajęciu części pod budynek. Sprawozdawca odpiera zarzut, jakoby w nowym bydynku miały być mieszkania, oświadczając, że nawet sekretarz, któremu z tytułu jego urzędu należy się mieszkanie, nie ma dotychczas obmyślanego w nowym gmachu pomieszczenia. W końcu zwraca r. m. Friedlein uwagę, że Uniwersytet lwowski w krótce zostanie zapewne uzupełnionym; wtenczas z natury rzeczy powstanie współzawodnictwo z Uniw. Jag. Należy się więc przygotować na to współzawodnictwo przez obmyślenie wszelkich potrzeb tutejszego Uniwersytetu. Obawa utworzenia zajazdu przed Uniwersytetem jest płonną. Wiadomo bowiem, że nasi profesorowie nie trzymają ekwipaży, z wyjątkiem dwóch, z których jeden jednak jeździ tylko na Wesołą, a drugi pomimo posiadania ekwipażu chodzi piechotą, zachowując sobie jazdę powozem na późniejsze lata. Publiczność zaś zaledwie raz do roku będzie miała sposobność przybyć na uroczystość uniwersytecką.

Na wniosek r. m. dra Faustyna Jakubowskiego przystąpiono od razu do imiennego głosowania nad wnioskiem sekcyi i komisyi plantacyjnej, gdyż r. m. dr. Retinger zgodził się na propozycyę przewodniczącego, aby nie głosować wprzód nad wnioskiem przejścia do porządku dziennego, głosujący bowiem przeciw wnioskowi sekcyi, głosować będą tem samem za przejściem do porządku dziennego. Rezultat głosowania podaliśmy wczoraj. Tu tylko dodajemy, że Rada przyjęła zarazem dodatek wniesiony przez dra Faustyna Jakubowskiego, aby kontrakt był podpisany z odpowiedniemi zastrzeżeniami, mianowicie: aby odstąpiona część plantacyj użytą była jedynie pod budowę gmachu uniwersyteckiego. Wniosek r. m. Goebla co do zastrzeżenia, aby wjazdu od strony plantacyj nie urządzano, odesłano do komisyi plantacyjnej.

Posiedzenie trwało do kwadrans na 10 wieczór.

Kronika.

Kraków, 26 *maja*.

Patryotyzm na plantacyach. Zapewne ani przypuszczał ś. p. Floryan Straszewski założyciel plantacyi, że przyjdą takie ciężkie czasy, w których losy całej Polski ważyć się będą na skrawku tych plantacyj, że od tego skrawka zależeć będzie los Uni-

czas głównie brakowało prawicy Rady państwa. Wskutek tego też stało się, iż jeden z klubów, którego członkowie już w czasie akcyi politycznej odszczepili się i nowe stworzyli stronnictwo, stawiając co chwila kwestyę gabinetową, występując co chwila z nowemi żądaniami, może teroryzować większość prawicy i prawie samowładnie nią rządzić. Tem bardziej

praw narodowych i konstytucyjnych swobód są warunki pomyślnego politycznego rozwoju. Dla tego też dalszego postępu rozpoczętej w tym duchu pracy, śledzić nam trzeba z wielką uwagą i nie mniejszą sympatyą, jako bardzo pomyślnego i pożądanego zwrotu w opłakanych stosunkach Austryi, na których nasz kraj może najbardziej cierpi. Jak zaś postępowanie

...cącego, który w sprawie szląskiej od tak dawna z ministrami się znosi i także i nadal z nimi znosić się może. Gdyby zaś Koło było innego zdania, to wolałbym już interpelacyę niż deputacyę".



Zdobyte stanowisko.

10) Powieść

SEWERA.

(Ciąg dalszy.)

Tak rzeczy stały gdy wracającą wieczorem ze szkoły Marysię zobaczyła Małgoś i przywabiła do siebie. Na kominie suty palił się ogień, bo Zdziebełczanki na jutrzejszą niedzielę przygotowywały sobie stroje. Grzały krytykowane we wsi żelazka, prasowały niebieskie spódniczki i haftowane kołnierze u koszul.

Marysia dostała chleba z masłem.

— Dobrze ci tam? zagadnęła ją Małgoś.

— Źle mi nie jest, — odpowiedziała.

— W drugim tygodniu i byłoby ci już źle? Zwolak jeszcze nie posprzedawał ziarna, nie spasł siana, lnu nie wyprządł. — A żałowałaś Siwuli?

Dziewczynka otarła oczy rękawem.

— Za Siwulą pójdzie chata, za chatą stodółka i wtedy dopiero zaczną ci dokuczać żeby ci się pozbyć.

— Beśka mnie lubią, szepnęła.

— Dobra z Beśki kobieta — trzymaj się jej; ona się nawet Zwolaka nie zlęknie i bronić cię będzie. Czy ino obroni?

Marysia westchnęła lecz nic nie odpowiedziała.

— A cóż ta Zwolaczka bardzo na mnie i moje córki wydziwia?

— Nie mówili nic. Ona tam ino zajęta swym dobytkiem.

— A nie wiesz co zrobili z pieniądzmi wziętemi za Siwulę?

— Kupili mi buty — Maryś wystawiła nogę,— i ten oto kożuszek.

— Ha, ha — zaśmiała się Zdziebełkowa. Buty dwa papierki — kożuszek trzy, niechby cztery,— to sześć a Siwula czterdzieści. Widziałam na własne oczy, jak gospodarz z Kwikowa płacił Zwolakowi cztery dziesiątki. Wiesz Maryś tyś jeszcze okrutnie głupia.

— Wiem, odpowiedziała, bo ja też jeszcze jestem mała i bez jedną ino zimę do szkoły chodziłam.

— Jeżeli ci Pan Bóg rozumu poskąpił, to i szkoła ci go nie da, — rzekła Małgoś.

— Ależ to przecież dziecko, — odezwała się Kasia, i ma zaraz znać się na wszystkiem.

— A dyć ja wiem, że Siwula więcej warta jak buty i kożuszek, zaprotestowała Marysia, ino mówiłam że Zwolak tyle mi za nią kupił.

— To tak gadaj, rzekła Małgoś, — a resztę schował.

Maryś powstała z ławki, całując po kolei matkę i córki.

— A zajrzyj tam do nas przecie. Z matusią byliśmy w przyjacielstwie, to i o tobie nie zapomniemy. Jak ci Zwolak zacznie dokuczać, to przychodź do nas, my ci nie pożałujemy łyżki strawy.

Zadumana dziewczynka wracała do domu.

— A niech se Zwolak bierze co chce myślała. Ja i tak sobie zarobię i z Beśką będzie mi dobrze. Żeby to z nami była jeszcze Siwula... Westchnęła i chcąc zagłuszyć ból ściskający jej serce po Siwuli puściła się pędem.

Stanęła przed chatą Zwolaków, zajrzała do okna. Zwolak w okularach coś rachował i pisał, Beśka z gospodynią przędły. Przypomniała sobie o garnuszku pełnym mleka schowanym pod żłób. Ostrożnie przesuwając się koło ściany wpadła do obórki.

Drzwi głośno skrzypnęły, strach przejął dziewczynkę — słuchała chwilę, lecz cicho było. Przysunęła się do żłobu, namacała garnuszek, wyjęła go, przytknęła do ust i mleko z niego wypiła.

— Kto tam, rozległ się na dziedzińcu głos Zwolaka.

Dziewczyna ścierpła na całem ciele, oddech zaparła w sobie i ani drgnęła.

— Kto tu jest, zawołał wchodząc do obórki, lecz nikt mu nie odpowiedział. Wybiegł, drzwi za sobą zamknął i zaparł je kołem. — Dziewczynka ze strachu zatrzęsła się jak w febrze. Wsunęła garczek daleko pod żłób, a sama macając w ciemnościach, domacała się słomy i co tchu w nią się zagrzebała.

Otworzyły się z trzaskiem drzwi, do stajni wbiegł Zwolak z latarką w ręku, za nim Zwolaczka z Beśką i Maciek trzymając ręce w kieszeniach kożucha.

— Ale ktoby tu był, — uspakajała Beśka.

— Na własne oczy widziałem, odparł gospodarz, — że w rogu coś stało.

— Oczy gdy patrzą na śnieg a potem wlezą w ciemnicę, to zawsze coś zobaczą, — odparła wdowa. Lecz Zwolak nie dał się z tropu zbić— szukał sam po żłobach.

— Maciek popatrzno w słomie.

Maciek rozrzucał wiązki, gospodarz mu przyświecał. Na samym spodzie przytulona do ściany przycupnęła wystraszona dziewczyna.

— Patrzajcie, zawołał Zwolak, — otóż jest.

— Maryś a cóż ty tu robisz, — pytała Beśka. Dziewczyna w płacz.

— Prząść jej się nie chce, a zbytki na ślizgawce to umie stroić, odezwał się groźnie gospodarz.

— Nie straszylibyście dziecka, przerwała Beśka.

— To woli w stajni się czaić, jak jaki złodziej i w zimnie spać, jak w chacie co zrobić. A to ci kuty próżniak, ino dyscyplinę wziąść.

— Położyć i skórę zerżnąć, jak się patrzy,— zdecydował Maciek.

— Dałabym ja ci bić mi dziecko, wrzasnęła Beśka.

Marysia zanosiła się od płaczu.

— Beśka — nie wtrącajcie mi się do dziewczyny, pókim dobry — groził Zwolak ująwszy za rękę sierotę.

— Będę się wtrącać, bo mi ją oddała nieboszczka kiej jeszcze była chora i prosiła, abym jej krzywdy nikomu nie dała zrobić. — I nie dam, — dodała rozkazującym tonem, ująwszy się pod

W dyskusyi nad wnioskiem r. m. Dr Zolla względem opieki nad ubogimi r. m. Krzywański poparła Dr Zolla co do przedstępnego żądania jego wniosków, jest zaś za odesłaniem reszty wniosków do właściwej sekcyi. Sprawa ubogich

Protokół z dnia 13 kwietnia 1882

Przewodniczący Dr Weigel – Obecnych 41

W dyskusyi nad wnioskiem r. m. Dr Staszewskiego względem sprzedawania trawy z wolnej ręki a nie wydzierżawiania, r. m. Krzywański wyjaśnia, że właśnie wzgląd na ponadto był w Komisyi motywem do postawienia powyższego wniosku. – Trawa na plantacyach.

Protokół z dnia 24 maja 1882

Przewodniczący Dr Weigel – Obecnych 45.

W poparciu za wnioskiem Sekcyi I i Komisyi plantacyjnej względem odstąpienia kawałka plantacyi pod Uniwersytet ~~przemawiał~~ między innymi i r. m. Krzywański. Kiedy nad wnioskiem tym za= Sprawa odstąpienia plantacyi pod Uniwersytet.

/

1170

№ 125.

REFORMA.

Kraków 3 Czerwca 1882.

Sprawy miejskie.

Kraków, 2 *czerwca*.

R. m. Rzewuski wniósł, aby Rada, cofając swe postanowienie z d. 24 listopada r. z. względem umieszczenia herbów wyjętych z wieży ratuszowej dopiero po odrestaurowaniu tejże uchwaliła: że herby te mają być wmurowane napowrót od strony południowej wieży ratuszowej w parapecie okna drugiego piętra, tam gdzie jest obecnie tablica pamiątkowa, do dnia 1 lipca r. b. t. j. przed zajęciem nowego odwachu przez wojsko; że następnie tablicę pamiątkową wmurować należy w wieży ratuszowej w takiem miejscu, aby napis na niej będący mógł być odczytanym, pomalowanie zaś herbów zostawić do czasu późniejszego. Rada wniosek ten przyjęła; prezydent zaś oświadczył, że po zniesieniu się z konserwatorem p. Łepkowskim, poleci bezzwłocznie wykonać tę robotę.

nadzono imienne głosowanie r. m. Rzewuski głosował za wnioskiem Sekcyi I i Komisyi plantacyjnej.–

Protokół z dnia 23 maja 1882

Przewodniczący Dr Weigel – Obecnych 39

Podczas rozpraw nad sprawą zakładu gazowego r. m. Rzewuski stawia wniosek by posiedzenie skutkiem spóźnionej pory zawieszonem zostało. Po krótkiej dyskusyi w której biorą udział r. m. Grosse i Friedlein przyjęto.–

Zamknięcie posiedzenia.–

Protokół z dnia 1 czerwca 1882

Przewodniczący Dr Weigel – Obecnych 46

Sekretarz odczytuje załączony pod 1. wniosek nagłący r. m. Rzewuskiego, poparty 13^u^ podpisami radzców w sprawie umieszczenia w wieży ratuszowej herbów zdjętych przy budowie odwachu, który podając motywa, stawia żądanie następne:

Sprawa umieszczenia herbów na wieży.–

Rada miasta uchwali:

1° Uchwała z dnia 24 listopada 1881 mocą której umieszczenie gowet odkłada się.

/.

w do czasu odrestaurowania wieży – cofa się. – 2°) Od południowej strony wieży ratuszowej wmurować herby w parapecie okna drugiego piętra do dnia 1° lipca r.b. tamże jest obecnie tablica pamiątkowa.
3°). Tablicę pamiątkową wyjętą wmurować w wieży ratuszowej w takim miejscu aby napis będący na niej przeczytać można było. –
4°) Pomalowanie herbów zostawić do czasu późniejszego. –
Gdy nagłość już samymi podpisami dostatecznie popartą została, przystąpiono do dyskusji w której wziął udział p. m. Krzewski jako wnioskodawca i przewodniczący – po przyjęciu wniosku tego przez Radę Przewodniczący oświadczył, że postara się aby odrestaurowanie herbów i umieszczenie w jak najkrótszym czasie wykonanem zostało. –

Wniosek naglący p. m. Walerego Krzewskiego. – /
Przy stawianiu odwachu pod wieżą ratuszową zostały z niej wyjęte herby z parapetu
/

okna I piętra - z powodu izby przez tenże budynek zupełnie zasłonięte były. Przy wyjęciu pokazało się iż znacznie są uszkodzone i że nowemi zastąpić je wypadnie - co też Świetna Rada miasta uznała d. 24 listopada 1881 zatwierdzając ofertę p. Edwarda Stehlika, mocą której tenże ma wykonać polichromiczne odrestaurowanie herbów kosztem 321 złr 20 ct. - umieszczenie ich jednak odkładając aż do wykończenie wieży. Co do drugiej części uchwały ośmielam się zabrać głos a mianowicie: Odkładać umurowanie herbów do wieży aż ta będzie odrestaurowaną - to znaczy nieco odkładać na długie lata. -

Restaurowanie wieży całkowite tj. danie dachu innego, tynków - okien kamiennych w miejsce teraźniejszych okiennic były bercelowe - wieże wypadnie restaurować gruntownie wtenczas jak za 25 lat obecny odwach się zniesie a przy tejże wieży odpowiedni gmach stanie. -

Pozostawić herby w głównej ścianie wieży gdzie były - jest naszym obowiązkiem, czasy

i będzie się zmieniają – kto wie czy nam później wolno to będzie zrobić i czy nie zapominano by dla naszej pamięci później tego zaniechali: Ściana wieży w którą herby były zamurowane jest południową – najlepiej się więc kamień trzyma – z dniem 1° lipca r.b. odwach zajętym zostanie przez wojskowości, który z tej samej strony leży – czy potem będzie można stawiać rusztowania aby kilkocetnarowe kamienie ciągnąć – trudno – dlatego wnoszę:
Rada miasta uchwali: 1) Uchwałę z dnia 24° listopada 1881 mocą której umieszczenie godeł odkłada się aż do czasu odrestaurowania wieży – cofa się. –
2) Od południowej strony wieży ratuszowej zamurować herby w parapecie okna drugiego piętra do dnia 1° lipca r.b. tam – gdzie jest obecnie tablica pamiątkowa. –
3) Tablicę pamiątkową wyjętą zamurować w wieży ratuszowej w takim miejscu aby napis będący na niej przeczytać można było. 4) Pomalowanie herbów postawić do czasu późniejszego. – W Krakowie d. 1 czerwca 82. –

1178a

Przedmioty o których nadesłanie uprasza się najdaléj do dnia 1go września b. r., przyjmowane będą pod adresem: **Piotr Umiński**, sekretarz komisyi archeologicznéj w Akademii umiejętności tudzież towarzystwa sztuk pięknych w Krakowie (w Sukiennicach).

Kraków, 15 kwietnia 1880.

Przewodniczący komitetu:

Dr. **Mikołaj Zyblikiewicz**
Prezydent miasta Krakowa.

Członkowie komitetu:

Xiąże **Konstanty Czartoryski**
Członek Izby Panów.

Franciszek Kluczycki
Członek komisyi historycznéj w Akademii umiejętności.

Władysław Łuszczkiewicz
Profesor szkoły sztuk pięknych i Członek Akademii umiejętności.

Paweł Popiel
n. zw. Członek Akademii umiejętności i Poseł na Sejm krajowy.

Hrabia **Artur Potocki**
Właściciel dóbr.

Walery Rzewuski
Radzca miejski.

Dr. **Maryan Sokołowski**
Docent historyi sztuki w Uniwersytecie Jagiell. i Sekretarz komisyi dla historyi sztuki w Akademii umiejętności.

Dr. **Józef Szujski**
t. r. Prorektor Uniwersytetu Jagiell. i Sekretarz jeneralny Akademii umiejętności.

Hrabia **Stanisław Tarnowski**
Profesor Uniwersytetu Jagiell. i Członek Akademii umiejętności.

Piotr Umiński
Sekretarz komisyi archeologicznéj w Akademii umiejętności tudzież towarzystwa sztuk pięknych w Krakowie.

Konrad Wentzel
Radzca miejski.

Dr. **Fryderyk Zoll**
c. k. Radzca rządowy i Profesor Uniwersytetu Jagiell., Członek Akademii umiejętności.

CZAS z Środy 21 Listopada 1883.

[1]) O ile nam wiadomo, inicyatorką Wystawy była istotnie, wobec publiczności, ks. Zuzanna Czartoryska; pierwszą jednak myśl, zarówno Wystawy, jak konkursu dramatycznego, powziął radca miejski Walery Rzewuski, który zakomunikowawszy ją Księżnie, znalazł w niej gorliwą wykonawczynię powziętego zamiaru. Wiemy, że dostojnej Księżnie zależy na tem, aby szersza publiczność wiedziała, kto pierwszy powziął tę piękną myśl, a nam miło oddać słuszność w tej mierze radcy Rzewuskiemu, równie jak podnieść jego zasługi około przeprowadzenia rzeczy. (*Przyp. Red.*).

Kraków, drukarnia Un

Za inicyatywą Jaśnie Oświeconéj Xiężnéj **Zuzanny Czartoryskiéj** zawiązał się komitet z niżéj podpisanych osób w celu urządzenia i otwarcia wystawy pamiątek i zabytków sztuki odnoszących się do osoby i epoki króla **Jana** IIgo.

Obudzone poczucia zbliżającą się za lat kilka dwuwiekową rocznicą wyprawy pod Wiedeń, oraz wydawnictwami Akademii umiejętności z panowaniem tego króla związek mającemi, obok odnalezienia za granicą znakomitych rzeźb, które miały zdobić pomnik królewski, nastręczyły myśl zebrania w gmachu Sukiennic w Krakowie na miesięcy kilka przedmiotów téj wystawy.

Publiczność polska znajdzie w niéj sposobność zapoznania się z tém wszystkiém, co dziś rozrzucone po stolicach europejskich lub prywatnych zbiorach krajowi dotąd było mało lub zupełnie nieznane a co przyczyni się do głębszego zbadania stanu kultury w jednéj z ważnych epok naszéj historyi, ożywi artystyczną krajową twórczość do niéj się odnoszącą i będzie przytém wyrazem czci i hołdu dla drogiéj nam pamięci króla i bohatera.

Komitet mając w części pewność a w części nadzieję, że tak prywatne jak publiczne zbiory pospieszą z gotowością do dzieła, które obok naukowéj i artystycznéj treści będzie miało cel publiczny i dobroczynny, zawiadamia:

1) Na wystawę przyjmować się będą przedmioty związane z pamięcią króla **Jana** IIgo, całéj jego rodziny i jego współczesnych tudzież zabytki z XVIIgo wieku.

2) Wystawa otwartą będzie w rocznicę bitwy pod Wiedniem t. j. w dniu 12tym września b. r.

3) Dochód po odtrąceniu kosztów będzie przeznaczony w jednéj połowie na Muzeum narodowe a w drugiéj na Internat kandydatów nauczycielskich dla szkół ludowych w Krakowie.

Protokół z dnia 2 czerwca 1882

Przewodniczący Dr Weigel – Obecnych 35

Sekretarz odczytuje wniosek p. m. Rzewuskiego w sprawie uroczystego obchodu 200 letniej rocznicy pobicia Turków pod Wiedniem i uwolnienia Chrześcijaństwa od zagłady przez króla polskiego Jana III przypadającej w dniu 12go września 1883 mieszczący się w 2 punktach

Sprawa obchodu 200 letniej rocznicy zwycięstwa pod Wiedniem

Rada miasta uchwali:

1) Uprasza się Prezydenta miasta aby tenże z Wiceprezydentem i dobranemi sobie 5 radców miasta, ułożył program, jak pamiętny dzień 12 września 1683 ma być w Krakowie obchodzony.–

2) Komitet tak zawiązany zda sprawę Radzie miasta najdalej do dnia 1go października 1882 stawiając odpowiednie wnioski za to aby potrzebna suma mogła być wstawioną w budżet wydatków r. 1883.–

Wniosek ten Rada miasta jednomyślnie poparła i poleciła Prezydentowi do wykonania.

Przy tej sposobności p. m. prezes Dr Majer nadmienia że i Akademia umiejętności przyczyni się do uczczenia 200 letniej rocznicy przez wydanie 2 tomów publikacyi

/.

1180

Lwów – 28 Kwietnia 1880 r. №. 97.

DZIENNIK POLSKI

Ks. Zuzanna Czartoryska chcąc urzeczywistnić swój pomysł urządzenia w Sukiennicach w dwuchsetletnią rocznicę bitwy pod Wiedniem wystawy z przedmiotów odnoszących się do osoby i epoki króla Jana III, udała się naprzód do Wiednia w celu wyszukania tego rodzaju pamiątek równie u osób prywatnych jak w muzeach publicznych i uzyskania od nich pozwolenia, aby pamiątki te na wystawie krakowskiej figurować mogły. Dowiadujemy się, że się powiodło księżnie zebrać w Wiedniu plon obfity. Udała ona się ztamtąd w tymże samym celu do Drezna. Aby ułatwić ks. Czartoryskiej zadanie, Komitet tutejszy utworzony w tym celu, wydał do wszystkich muzeów i osób prywatnych, które są w posiadaniu pamiątek po Janie Sobieskim lub z jego epoki, odezwę w języku niemieckim, na której podpikani są: Ks. Konstanty Czartoryski, Franciszek Kluczycki, Władysław Łuszczkiewicz, Paweł Popiel, hr. Artur Potocki, Walery Rzewuski, Dr. Marjan Sokołowski, Dr. Józef Szujski, hr. Stanisław Tarnowski, Piotr Umiński, Konrad Wenzel, Dr. Fryderyk Zoll.

Lwów 5 Maja 1880 r.

DZIENNIK POLSKI Nr. 103.

Jubileusz Sobieskiego.

W czasopiśmie *Szkoła* znajdujemy następujący artykuł pana L. T.

Zbliżający się jubileusz dwusetny odsieczy Wiednia (w r. 1683) przez króla Jana III zwraca powszechną uwagę na wszystkie pamiątki i zabytki, jakie się dotąd przechowały po tym wielkim fakcie dziejowym, i na wszystkie dzieła sztuki, które się wiążą z nim i z imieniem sławnego pogromcy niewiernych, a obrońcy chrześciaństwa. Wiedeń, jakkolwiek Niemcy starają się niegodnie zmniejszyć zasługę Sobieskiego, zamierza obchodzić wspaniałą uroczystością pamiętny dzień oswobodzenia stolicy cesarstwa od Turków i robi w tym celu już teraz stosowne przygotowania. Znany historyk sztuki, dr Ilg, zamieścił w literackim dodatku *Wiener Abendpost* obszerny artykuł o kościele żółkiewskim i przechowanych w nim pomnikach chwały rycerskiego króla (ob. *Szkołę* z r. 1879). Genjalny nasz malarz-historyk Jan Matejko, postanowił uwiecznić pendzlem tę chwilę chwały oręża polskiego, „o jakiej wieki przeszłe nie słyszały.“ Księżna Zuzanna Czartoryska w piśmie do Rady miejskiej krakowskiej zaproponowała, aby urządzić w Krakowie już teraz wystawę rozmaitych przedmiotów z czasów tego króla, gdyż obeznałoby to ogół z świetnością naszych upłynionych czasów, a głównie dostarczyłoby materjałów i wzorów artystom, którzyby mieli czas do oddania w rysunku i rzeźbie epoki znakomitego króla oswobodziciela chrześciaństwa. Ponieważ wątpić nie można, że właściciele zabytków przychylą się do urzeczywistnienia tej myśli, i rozchodzi się tylko o lokal stosowny na taką wystawę, uprosiła księżna Cz. krakowską Radę miejską o pozwolenie użycia na ten cel bezpłatnie wolnych obecnie sal na pierwszem piętrze w Sukiennicach aż do 1. października br. Dochód z wstępu na wystawę tę przypadnie w połowie miastu na urządzenie muzeum narodowego w Sukiennicach, a w drugiej połowie na korzyść internatu ubogich uczniów krakowskiego seminarjum nauczycielskiego. *Czas* donosi, że zamierzonej wystawie już dzisiaj zapewniono pomoc bardzo ważną, gdyż książę Eustachy Sanguszko ofiaruje na nią wspaniałe swoje zbiory podhoreckie. W celu zebrania na tę wystawę jak najwięcej przedmiotów, odnoszących się do epoki i osoby króla Jana III, udała się księżna Czartoryska naprzód do Wiednia, gdzie, jak się *Czas* dowiaduje, powiodło się księżnej zebrać plon obfity. Ztamtąd pojechała dalej do Drezna. Aby ułatwić ks. Czartoryskiej zadanie, komitet krakowski, utworzony w tym celu, wydał do wszystkich muzeów i osób prywatnych, które są w posiadaniu pamiątek po Janie Sobieskim, lub z jego epoki, odezwę w języku niemieckim, na której podpisani są: ks. Konstanty Czartoryski, Franciszek Kluczycki, Władysław Łuszczkiewicz, Paweł Popiel, hr. Artur Potocki, Walery Rzewuski, dr Marjan Sokołowski, dr Józef Szujski, hr. Stanisław Tarnowski, Piotr Umiński, Konrad Wenzel, dr Frydryk Zoll.

W tem powszechnem zajęciu się sprawą jubileuszu Sobieskiego, miasto nasze jeszcze dotąd żadnego nie wzięło udziału, jakkolwiek najbliższe jest miejscu rodzinnemu bohatera. Zdaje się nam, że byłoby na czasie, aby reprezentacja naszego miasta ujęła sprawę tę w swoje ręce, i nie dając się wyprzedzić innym korporacjom lub ludziom prywatnym, utworzyła komitet, któryby obmyślił, jakby najstosowniej i najtrwalej uczcić pamięć nieśmiertelnego obrońcy chrześciaństwa i jego wiekopomnych zwycięstw. Dochodzą nas wieści o zamiarze zakupienia i odrestaurowania zamku Oleskiego. Pomysł piękny prawdziwie! Nie wątpimy, że fundusz potrzebny na urzeczywistnienie go zebrałby się pomimo niezamożności kraju, gdyby go podnieśli ludzie poważni. W *Wiadomościach kościelnych* czytamy, że jeden z kapłanów ofiarował już 1000 złr. na zakupienie Oleska. Znajdzie się takich zacnych, gotowych do ofiar więcej, a nie potrzeba od razu tysięcy; z centów zbierają się guldeny, z pojedyńczych guldenów setki, ze setek tysiące i krocie! Niech się tylko obficie sypią dziesiątaki — niech k a ż d y da ile może, jak najmniej, nie zdobywając się koniecznie na guldeny, ale każdy — a urośnie suma.

KOMITET WYSTAWY

PAMIĄTEK I ZABYTKÓW SZTUKI

z epoki Jana III Sobieskiego.

*

Na liczne ciekawe dopytywania publiczności jaki obrót rzeczy wzięła projektowana wystawa Sobieskiego, oznaczona programami na dzień 12 września 1880 r., Komitet tejże wystawy zebrany w dniu 27 lutego r. b. postanowił w sprawie tej całkowite dać wyjaśnienie, a usprawiedliwi nie swe.

W kwietniu r. z. za inicyatywą księżny Zuzanny Czartoryskiej, a pod przewodnictwem prezydenta miasta Krakowa Dra Zyblikiewicza, zawiązał się komitet w sprawie urządzenia i otwarcia w Sukiennicach wystawy pamiątek i zabytków sztuki odnoszących się do osoby i epoki króla Jana IIIgo. Myśl ta, powzięta szczęśliwie, odrazu zyskała najwyższą sympatyę ogółu, a choć na niemałe natrafiała przeszkody, żyła i dojrzewała u ludzi dobrej woli.

Nieprzewidziane wszelako okoliczności a głównie zajęcie się ogółu przyjazdem Najjaśniejszego Pana do dawnej stolicy królów polskich, który właśnie przypadł w oznaczonym na wystawę terminie, odłożyć kazały projekta wszelkie i zamiary na inne czasy.

Jakoż kiedy nie w roku 1880, to w bieżącym, rzecz zamierzoną postanowiono doprowadzić do skutku, a to dlatego, ażeby rozrzucone po różnych stolicach Europy i po zbiorach prywatnych nieznane krajowi pamiątki historyczne, naukowe i artystyczne do epoki Jana III odnoszące się, w jedno miejsce na czas jakiś zgromadzone, artystom, literatom, poetom podały myśl i natchnienie a nadewszystko materyały odpowiednie do uczczenia w pędzlu, rylcu, piórze, owego wielkiego historycznego zdarzenia roku 1683.

Po przerwie pewnej, znowu zebrany komitet, po rozważeniu przeróżnych okoliczności, planów i projektów myśl pierwotną utrzymując postanowił:

Sprawę urządzenia wystawy historycznych pamiątek odnoszących się do epoki króla Jana Sobieskiego odłożyć do roku 1883, w którym obchodzić będzie Polska a i cała Europa dwóchsetletni jubileusz wielkiego pod Wiedniem zwycięztwa, a przez ten czas tak odległy jeszcze, skrupulatnie zbierać wiadomości wszelkie, gdzie i jakie, pożądane do zamierzonej wystawy pamiątki i zabytki znachodzą się. Następnie zapewnić się, iż wszystkie powynajdywane, poodkopywane pamiątki, szczęśliwi onych właściciele użyczyć zechcą na projektowaną wystawę. Księżna Zuzanna Czartoryska, która pierwszą podała myśl i inicyatywę urządzenia wystawy, współdziałanie swe zapewniła komitetowi.

Marszałek Dr Zyblikiewicz na prośbę komitetu przewodnictwo swe zatrzymał z przybraniem za jednomyślną zgodą dwóch stałych zastępców ks. Aleksandra Czartoryskiego i Dra Zolla.

Dalej na wniosek postawiony przez p. przewodniczącego, komitet uchwalił uprosić ks. Władysława Czartoryskiego i udzielić mu generalną plenipotencyę do starania się o nagromadzenie

pamiątek tylekroć rzeczonych ze zbiorów i gabinetów zagranicznych w tej treści:

„Za inicyatywą księżnej Zuzanny Czartoryskiej, a pod przewodnictwem p. Marszałka krajowego Dra Zyblikiewicza zawiązany w Krakowie komitet ku uczczeniu dwuchsetletniej rocznicy pamiętnego zwycięztwa pod Wiedniem, na walnem w dniu dzisiejszem zebraniu postanowił:

Jubileusz ten połączyć z historyczną wystawą pamiątek, zabytków i dzieł sztuki odnoszących się do osoby króla bohatera Jana III. A ponieważ zadaniem komitetu zebrać na zamierzoną wystawę wszystkie możliwe pamiątki przypominające nie tylko owo wielkie zwycięztwo ale i całe panowanie króla Sobieskiego i epoki jego, pismem przeto niniejszem i tą generalną plenipotencyą komitet wystawy Sobieskiego uprasza i upoważnia ks. Wł. Czartoryskiego aby rozległemi stosunkami swemi po za granicami Polski wyjednać raczył łaskawie u zbiorów zagranicznych, użyczenie na czas wystawy tych pamiątek i dzieł sztuki, które odnosić się mogą do osoby i epoki króla Jana Sobieskiego. Za całość i uszanowanie przedmiotów nadesłanych komitet odpowiada, po ukończonej zaś wystawie, całe i nienaruszone odda z wdzięcznością wszelkie użyczone mu drogie i najdroższe pamiątki“.

W dalszym ciągu członkowie komitetu rozdzieliwszy prace i starania około zamierzonej wystawy, przyrzekli od czasu do czasu powiadamiać publiczność o rezultatach starań swych i zabiegów.

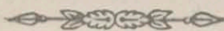
Koniec teraz ostateczny raz szczęśliwie powziętej myśli spoczywa w ręku tych co chlubią się drogiemi pamiątkami wszelkiego rodzaju po wielkim królu bohaterze, w ręku tych co wiadomości mają o tego rodzaju skarbach historycznych.

Ani komitet zbiorowo, ani pojedynczo członkowie onego bez współudziału tych, którym sprawa ta na

sercu leży, nic zaiste nie uczynią, wspólnemi więc siłami stanąć potrzeba narodowi całemu ku dobremu dziełu, by pokazać że żyje iście ten naród co czci przeszłość swą i świetność minioną.

Naostatek wszystkim, którzy dotąd oświadczyli gotowość swą nadsyłania na zamierzoną wystawę przedmiotów tylekroć rzeczonych, komitet dzięki składając uprzejme, w swoim czasie upraszać ich będzie o spełnienie przyrzeczeń danych.

Porozumiewanie się wszelkie listowne z komitetem pozostanie taksamo i nadal pod adresem jednego z członków komitetu, którym jest p. Piotr Umiński sekretarz komisyi archeologicznej w Akademii Umiejętności tudzież Towarzystwa sztuk pięknych w Krakowie (w Sukiennicach).



Osobne odbicie z „CZASU“ Nr. 49, z dnia 2 Marca 1881 r.

odnoszących się do Sobieskiego, gdy jeszcze był hetmanem i dalszych mających się zrzeć tomów z czasów panowania jego.

Wniosek r. m. Walerego Rzewuskiego. –

Każdemu jest z nas wiadomem iż rok przyszły a dnia 12. września stanowi ważnicę ważną dla chrześcijaństwa, dla Austryi a dla nas Polaków tak chlubną. –

Dwieście lat temu pod nuncyusz papieski Pallavicini i poseł Cesarza Leopolda Wilczek – błagali na kolanach naszego króla Jana III o pomoc prosząc: Królu ratuj chrześcijaństwo! Królu ratuj Wiedeń! i on go też z pomocą Bożą uratował. Dlatego ~~mową~~ też Wiedeń od dwóch lat myśli o świetnym obchodzie. Rząd podjął myśl chwilę tę upamiętnić pomnikiem marmurowym w Kościele Sw. Szczepana. Rada miasta Wiednia zwotowała 10000 zł na napisanie popularnego dzieła historycznego. Lwów jeszcze w roku zeszłym wyznaczył w tym celu 5000 zł – u nas tylko o tem głucho, choć z naszego miasta wychodził Jan Sobieski na pomoc Wiedniowi d. 15 sierpnia 1683 r.

/

1182

Kraków 24 Stycznia 1883.

NOWA REFORMA Nr. 18.

Sprawy miejskie.

Kraków, 23 stycznia.

Wczorajsze posiedzenie Rady miejskiej poświęcone było wyłącznie sprawie obchodu pamiątki odsieczy wiedeńskiej.

Przewodniczył obradom prezydent miasta dr. Weigel. Sprawozdawca komisyi delegowanej do do obmyślenia programu obchodu tej uroczystości r. m. dr. Bobrzyński wykazawszy ważność tego faktu historycznego, który nie jest odosobnionym i jest jednym z tych czynów, świadczących o tendencyi narodu, które mu zjednały nazwę przedmurza chrześciaństwa, oznajmił, że komisya przy obmyślaniu programu obchodu miała trzy cele na oku: 1) moralny, mianowicie podniesienie uczucia patryotycznego i przygarnięcie mas do Krakowa; 2) uwiecznienie tej chwili pamiątką, któraby dawała świadectwo dzisiejszego uczucia narodu dla swych bohaterów: 3) materyalny, przez zwiększenie ruchu handlowego w mieście. Wychodząc więc z tych pobudek komisya wnosi: Rada miasta uchwali: Uroczysty obchód dwóchsetnej rocznicy odsieczy wiedeńskiej w mieście Krakowie polegać będzie: w dniu 11 września 1884 jako we wilią rocznicy; I. na otwarciu wystawy zabytków z epoki Jana III.; II. na wieczornem przedstawieniu w teatrze sztuki patryotycznej konkursowej. W dniu 12 września jako w dniu rocznicy; III. na uroczystej procesyi z kościoła na Piasku do kościoła katedralnego na Wawelu; IV. na uroczystem odsłonięciu płaskorzeźby pamiątkowej na kościele Panny Maryi; V. na illuminacyi miasta wieczorem. W ciągu całej uroczystości VI. na rozdaniu między młodzież szkolną oraz między lud zwiedzający grób Sobieskiego książeczki pamiątkowej.

Przeprowadzenie programu powyższego porucza Rada miasta prezydentowi wraz z komisyą jubileuszową w szczególności zaś:

ad I) przychylając się do podania komitetu wystawy zabytków z epoki Jana III. wniesionego na posiedzeniu Rady miasta w d. 9 listopada a) zezwala Rada, ażeby komitet wystawy połączył się z komisyą miejską jubileuszową i uważany był za osobny jej wydział wydelegowany celem przeprowadzenia wystawy; b) na koszta urządzenia wystawy udziela Rada z funduszów miejskich zaliczkę w kwocie 2000 złr. zastrzegając, ażeby dochody z wystawy na zwrot tej kwoty do funduszu miejskiego obrócone zostały. Sprawozdawca dodaje, że Sejm udzielił na tę wystawę 1000 złr. zasiłku z funduszów krajowych;

ad III) sprawozdawca wyjaśnił, że procesya dlatego odbędzie się z kościoła na Piasku, albowiem z tego kościoła wyruszył Sobieski na wyprawę wiedeńską, uda się zaś procesya na zamek, albowiem będzie ją prawdopodobnie biskup prowadził.

ad IV) prezydent miasta z komisyą jubileuszową dołożą starania a) ażeby przed dniem 12 września b. r. na zewnątrz kościoła P. Maryi a mianowicie na ścianie zachodniej nawy kościoła północnej umieszczoną była płaskorzeźba uwieczniająca odsiecz Wiednia przez Jana Sobieskiego z odpowiednim napisem na pamiątkę obecnego obchodu; b) płaskorzeźba sama i tablica z napisem wykonane będą w bronzie z zachowaniem charakteru sztuki odrodzenia, obramowanie zaś płaskorzeźby i tablicy w kamieniu wapiennym; c) na koszta wykonania i wmurowania całego pomnika przeznacza się kwotę do 9000 złr.; d) upoważnia się prezydenta miasta z komisyą jubileuszową, ażeby wykonanie pomnika poruczył rzeźbiarzowi Welońskiemu. Sprawozdawca dodaje, że do narad w tej sprawie zaprosił komitet pp. prof. Łuszczkiewicza Wł., Łepkowskiego, Matejkę i że na wniosek ostatniego zapadła powyższa decyzya. Welonski zgodził się na wykonanie płaskorzeźby i nadesłał nawet szkic; r. m. Zaremba zaś projektował ramy, w które płaskorzeźba ma być ujęta.

ad V) na pokrycie kosztów illuminacyi gmachów miejskich udziela się prezydentowi miasta z komisyą jubileuszową kredyt z funduszów miejskich do wysokości 3000 złr.;

ad VI) a) nakładem miasta wydaną będzie w 25.000 egzemplarzach książeczka o dwu arkuszach druku zawierająca portret Jana Sobieskiego oraz treściwy a popularny opis odsieczy wiedeńskiej; b) na pokrycie kosztów tego nakładu udziela się prezydentowi miasta wraz z komisyą jubileuszową kredyt z funduszów miejskich do wysokości 1000 złr.

R. m. Redyk zapytuje sprawozdawcę, zkąd Rada weźmie fundusze na pokrycie tego wydatku, który wyniesie ogółem 15,000 złr. Sprawozdawca oświadcza, że nie było zadaniem komisyi obmyślanie sposobu pokrycia wydatków. Miała ona jedynie zająć się ułożeniem programu obchodu tej uroczystości. R. m. Redyk oświadcza, że pozycye budżetu wydatków miejskich nie dadzą się o tyle powykreślać, iżby się znalazł fundusz na opędzenie powyższych kosztów uroczystości. Wnosi więc usunięcie z programu płaskorzeźby, bo ta niekoniecznie potrzebna. Uroczystość ta głównie dotyczy Wiednia. Odsiecz wiedeńska przypomina, żeśmy poszli ratować drugich, a sami w sto lat później nie doznaliśmy pomocy. Tak to wygląda, jakby ktoś poszedł gasić pożar cudzego budynku, a swój zostawił na pastwę płomieni. Zaczynamy chorować na stolicę i zachciewa się nam wydatków, na które nie mamy funduszów.

R. m. dr Kopff zgadza się na obchód uroczystości, lecz pragnie aby obchód ten był innego rodzaju aniżeli ten, który komitet proponuje. Otóż w dniach 10, 11 i 12 września przypada obchód koronacyi obrazu Matki Boskiej na Piasku, tego samego, przed którym Sobieski się modlił idąc na wyprawę wiedeńską. Obchód więc ten może zdaniem mówcy najwięcej uświetnić uroczystość jubileuszową. Nadto żąda, aby uroczystość ta była uczczoną publiczną mową jak to miało miejsce podczas uroczystości Kopernika. Radzi więc aby uprosić kogo, żeby miał odczyt. Co do wystawy, to sądzi, że komitet złożony z znakomitych osób zajmujący się tą sprawą mógłby się obrazić gdyby gmina dawała mu zapomogi 3.000 złr. Wnosi zaś aby kwestyę wydatków odesłać do sekcyi skarbowej. Kończąc oświadcza mówca, że takich wydatków gmina nie może sobie pozwalać, skoro nie ma funduszu na inne konieczne potrzeby jak n. p. na przedmieściach nie ma światła i mieszkańcy potykają jeden o drugiego. R. m. Birnbaum uspokaja r. m. Redyka, że wydatki uroczystości nie będą opędzone na raz jeden kosztem budżetu; należałoby bowiem rozłożyć je na pięć lat a tymczasem pokryć wydatki z innego funduszu. R. m. Gwiazdomorski zwraca uwagę, że dyskusya powinna się toczyć nad sposobem obchodu a gdy ten będzie uchwalony wtedy kwestya finansową zajmie się właściwa sekcya.

R. m. Rzewuski zabierając głos jako członek komisyi w obronie jej wniosków oświadcza że kto nie sieje ten zbierać nie będzie. Co do poruszonego przez dra Kopffa obchodu uroczystości Kopernika oświadcza, że obchód ten miał się pierwrotnie odbyć w innych ramach. Miała to być uroczystość czysto akademicka i dopiero później Rada na jego wniosek wzięła to w swoje ręce i zrobiła z tego uroczystość narodową.

Tej więc ostatniej okoliczności zawdzięczyć należy, że ów obchód u Ekscelencyi wywołuje obecnie takie miłe wspomnienia. Była tu poruszona kwestya funduszów. Wprawdzie to wnioskami komisyi nie jest objęte, ale cóż łatwiejszego, jak usunąć na razie z budżetu sprawienie machiny pneumatycznej. Wszak czekając na nią 10 lat, możemy jeszcze rok zaczekać, przez co zyskamy 6000 złr., uroczystości zaś odraczać nie możemy, bo musielibyśmy później sto lat na drugą taką chwilę czekać. Jeżeli Niemcy fundując pomnik w kościele św. Szczepana dla uwiecznienia tej chwili stawiają Sobieskiego na piątem miejscu, to my nie szczędźmy mu pierwszego, które ma być opłacone dziewięcioma tysiącami. Co do owej koronacyi obrazu Matki B., o którą r. m. dr. Kopffowi chodziło, to komitet miał to właśnie na uwadze i chciał uroczystość religijną związać

/. Reforma N° 126 rok 1882.

W prawdzie drugi rok dochodzi jak cudzoziemka która weszła w związki rodzinne z jednym z pierwszych rodów polskich poruszyła już tę myśl pragnąc urządzić wystawę przedmiotów z epoki Jana III – naznaczyła nawet nagrodę za napisanie najlepszej sztuki ludowej z tego czasu, jednak przeprowadzenie tych myśli trudnem jest dla osoby prywatnej pomimo najlepszych chęci – tu miasto powinno iść z pomocą moralną i finansową. Miastu naszemu w takiej chwili niewolno zostać w tyle dlatego wnoszę: Rada miasta uchwala:

1) Uprasza się Prezydenta miasta, aby tenże z Wiceprezydentem i dobraniem sobie 5 radców miejskich ułożył program, jak pamiętny dzień 12 września 1883 ma być w Krakowie obchodzony. 2) Komitet tak zawiązany ida sprawę Radzie miasta najdalej do dnia 1 października 1882 stawiając odpowiednie wnioski a to aby potrzebna suma mogła być wstawioną w budżet wydatków r. 1883. – Kraków dnia 2° czerwca 1882. – Walery Rzewuski. /. –

1184

z uroczystością patryotyczną, tak aby tysiące zebranego ludu z rozgrzanem sercem rozniosły wiadomość o niej po całym obszarze Polski.

W tym też celu ma się odbyć między 8 a 12 września zwiedzanie grobu wielkiego bohatera na Wawelu, przyczem ma być rozdawaną broszura z jego wizerunkiem, wydana nakładem Rady. Obchodem tym zaznaczamy chwilę, w której wolno nam być Polakami. Uroczystości przeminą, pozostanie jednak jako pamiątka płaskorzeźba. Nie wolno nam jest mieć rycerzy, którzyby własnego kraju bronili; mamy jednak rycerzy dłuta i pendzla, którzy trofea zwycięztwa w świecie zdobywają. Niech jeden z takich rycerzy jakim jest Weloński, rzeźbiarz który się dał poznać światu dłutem swoim zostawi pamiątkę tej uroczystości. Kwota żądana przez komitet w stosunku do skutków jest nieznaczną. Będzie ona procentować w uczuciu i sercu obecnych i następców, którzy w setki lat będą widzieli, żeśmy tę chwilę należycie ocenić umieli. Tym którzy obawiają się kosztów oświadcza mowca, że choćbyśmy byli chińczykami a nie polakami, gdybyśmy wyrugowali wszelkie uczucie patryotyzmu a wzięli tylko kredkę w rękę, tobyśmy się nie powinni lękać tych wydatków. Wszak Wiedeń podczas srebrnego wesela cesarza wydał na uroczystości parę milionów, a ludność skorzystała za to kilkanaście milionów. Wreszcie co do widowiska teatralnego wyjaśnia rm. Rzewuski, że gmina z tego powodu żadnych kosztów nie poniesie, albowiem prywatne osoby postarały się o sztukę konkursową.

R. m. Chęciński oświadcza, że wobec faktu historycznego, którego pamiątkę zamierzamy obchodzić, wszelka oszczędność byłaby nie na miejscu. Cała Polska ma oczy zwrócone na Kraków, powinniśmy godnie uczcić króla naszego, którego Niemcy, jak poprzedni mowca powiedział, na piątem miejscu stawiają *(brawo)*.

R. m. hr. Tarnowski oświadcza, że po tem co p. Chęciński w słowach krótkich i mądrych wyraził, nie wiele miałby do powiedzenia na poparcie wniosku. Pragnie jednak zaspokoić r. m. dr. Kopffa, że owa część obchodu uroczystości Kopernika, o której wspomniał w swojem przemówieniu, znajdzie się i w obchodzie pamiątki odsieczy wiedeńskiej. Nie trzeba jednak upraszać Akademii o wydanie dzieła pamiątkowego, bo ona o tem sama pamiętała i przygotowuje od lat kilku to dzieło i to bardzo porządne. Ciekawy by zaś był mowca widzieć pracę, którąby Akademia miała dopiero teraz rozpocząć na wezwanie Rady. Co do mowy, to również o tej komitet pomyślał, lecz nie o takiej jak była podczas uroczystości Kopernika, którą słyszało kilkadziesiąt osób z intelligencyi lecz o takiej, którejby mogło słuchać tysiące ludu a więc pod gołem niebem. Na pierwszem miejscu procesya uchwalona na wniosek rm. Rzewuskiego, lecz tutaj mowy świeckiej być nie może; przy otwarciu wystawy również niewłaściwe miejsce, bo tysiące nie mogłyby jej słuchać. Dla tego objęto programem umieszczenie tablicy pamiątkowej a przy jej odsłonięciu nastąpi wytłómaczenie ludowi znaczenia uroczystości. Ponieważ nie stać nas na postawienie pomnika, więc komitet idąc za radą Matejki postanowił umieścić w murze kościoła P. Maryi płaskorzeźbę bronzową, którąby świadczyła, żeśmy nie mogli na wiele się zdobyć ale to cośmy zrobili, zrobiliśmy dobrze. Koszta niech nas nie wstrzymują od godnego obchodu tej uroczystości albowiem obchodzimy pamiątkę ostatniej chwały, ostatniego tryumfu i oddajemy cześć temu jednemu, który dotąd nikomu z przyjaciół i nieprzyjaciół z głowy nie wypadł. Jeśli żywię uczucia przychylności i wdzięczności ku Najj. Panu niemniej, tylko więcej noszę w sercu pamięć Sobieskiego. Wiedeń obchodzi wdzięczność za oswobodzenie a my chwałę i zwycięztwo, które jest najświetniejszą chwilą w naszej historyi. Chcielibyśmy uroczystości a nie chcemy kosztów. To tak wygląda „Wasch mir den Pelz mach' mir ihn nicht nass." Oszczędności są dobre, ale nie wszędzie, albowiem nietylko materyalną stronę powinno miasto uwzględniać. Czy kto zresztą szkodę z tego poniesie, czy kto wskutek tego ubogiemu da choć o centa mniej niż przedtem? Dla miasta także żadna szkoda nie wyniknie. Wszak według wyjaśnienia p. prezydenta same zwiększone dochody z akcyzy pokryły wydatki uroczystości jubileuszu Kraszewskiego, a więc i teraz wydatki te się opłacą. A obowiązek uczczenia tego co było ostatniem zwycięstwem, czyż nie jest dostatecznym powodem do jak najwspanialszego obchodu? później mieliśmy również piękne czyny ale zawsze przegrane. Do obchodu tego zresztą jesteśmy obowiązani dla wywarcia moralnego wrażenia w innych krajach Niech wiedzą, że po 200 latach kiedy było źle, ludzie pamiętali o wielkich czynach swoich bohaterów (brawo).

R. m. dr. Zoll oświadcza, że komitetowi chodziło o zaznaczenie, jak w Polsce ten obchód pojmują. Mianowicie że jestto obchód narodowy polski, a nie obchód pamiątki chwilowego oswobodzenia Wiednia. Jeżeli mamy obchodzić tę pamiątkę wielkiego znaczenia, to należy ją obchodzić godnie honoru miasta Krakowa. Co do płaskorzeźby zwraca rm. dr. Zoll uwagę, że jeśli Siemiradzki i Matejko ponieśli tak wielkie ofiary na rzecz miasta, to miasto nie powinno się wahać w zrobieniu daleko mniejszej ofiary, gdy idzie o zachowanie pamiątki narodowej a zarazem uczczenie jednego z najznakomitszych artystów polskich.

R. m. Zaremba oświadcza, że gdyby który z radców był postawił wniosek podwyższenia sumy 9000 złr. nie byłby się dziwił, boby to było godne obywatela miasta, jeżeli zaś słyszy, że płaskorzeźba jest niepotrzebną, to już niewie jak to nazwać. Wszak cóż natchnęło Wasilewskiego do napisania takich krakowiaków jak „Na Wawel" jeżeli nie te spiże i te marmury. Pragnąłby więc, aby żaden z radców nie głosował za wykreśleniem tego punktu programu.

R. m. dr. Kopf oświadcza, że chce również świetnie obchodzić tę pamiątkę ale mniejszym kosztem. Oświadcza się przeciw wynagradzaniu sztuki teatralnej przez gminę, zgadza się na mowę przy odsłonięciu, o której w sprawozdaniu nie było wzmianki. Wystawę nie uważa za zadanie Rady, gdyż ta nie ma na to środków, a zajmują się nią prywatne osoby, które znajdą fundusze na opędzenie kosztów. Iluminacyę zaś można mieć bez wydawania 3000 złr.

R. m. Mendelsburg oświadcza, że suma 15000 złr. będzie pokrytą z funduszu obrotowego, wnosi więc zamieszczenie jej w budżecie.

R. m. Redyk jest raczej za zrobieniem składki aniżeli za obciążaniem budżetu. Tabliczka nie ma żadnego znaczenia, lepiej pomnik postawić. — Odsiecz wiedeńska jest rzeczą wiedeńską a nie polską.

R. m. Rzewuski odpowiadając r. m. Redykowi i dr. Kopffowi oświadcza, że ogół nie będzie tego traktować jako pamiątki oswobodzenia Wiednia, lecz jako pamiątkę oswob. chrześcijaństwa. Co do r. m. Kopffa cieszy się, że jego zarzuty pochodziły tylko z niezrozumienia sprawozdawcy, bo co do wynagrodzenia sztuki, to były osoby prywatne, które o tem pomyślały, jak również o wystawie, nie czekając obecnej chwili do otwierania składek, jak było proponowane na pomnik Sobieskiego. Bo gdybyśmy wzięli za wzór zbieranie składek na pomnik Mickiewicza, musielibyśmy odłożyć uroczystość tegoroczną na lat 15, co byłoby musztardą po obiedzie.

R. m. Feintuch zapytuje czy budownictwo zarządziło, aby drzwi kościoła na Piasku otwierały się na zewnątrz, gdyż można spodziewać się wielkiego natłoku ludności.

Sprawozdawca r. m. dr. Bobrzyński w dłuższym wywodzie historycznym odpiera herezyę historyczną, jakiej się dopuścił r. m. Redyk, twierdząc jakoby Sobieski źle zrobił, ratując Wiedeń, który w 100 lat później Polski nie ratował, i wykazuje, że wszyscy historycy w tem się zgadzają, że Sobieski postąpił dobrze nie tyle ze względu na Austryę jak raczej ze względu na Polskę. — Zarazem odparł argumenta r. m. Kopffa wykazując, że tenże chce aby akademia i inni urządzali uroczystość tylko, nie gmina. Oświadcza następnie, że próżne są gadania patryotyczne jeżeli pieniędzy nie damy. Składki proponowane przez r. m. Redyka uważa za niewłaściwe, albowiem Rada jako reprezentacya miasta pragnie zadokumentować swój udział. Wskazuje wreszcie na Lwów, który już przed rokiem przeznaczył 10000 złr. na napisanie książki o odsieczy wiedeńskiej.

Przemawiali jeszcze r. m. Gwiazdomorski, wiceprezydent Muczkowski, r. m. Friedlein co do sposobów pokrycia wydatków, poczem na wniosek r. m. Rzewuskiego przyjęto *en bloc* wszystkie wnioski komisyi, obmyślenie zaś sposobu pokrycia wydatków poruczono sekcyi skarbowej łącznie z sekcyą ekonomiczną Co do interpelacyi r. m. Feintucha oświadcza prezydujący, że magistrat zarządzi środki ostrożności, aby w czasie licznego gromadzenia się w kościele św. Szczepana wyjście było ułatwione.

Koniec posiedzenia o w pół do 8 wieczór.

się do zupełnego wyrugowania jej z targu egipskiego. Poznano bowiem, że Francya posyłała małe główki po 3 kilo, wygodne do nilowego handlu oraz do handlu karawanowego wielbłądami i mułami. Austryackie 5 kilowe głowy pozostawały w dolnym Egipcie. Zaprowadzają więc trzykilogramowe główki, w jednakim papierze jak francuzkie, a przy bliższej odległości z Tryestu jak z Marsylii, mogąc dać po niższej cenie, wyrugują austryackie fabryki francuski produkt zupełnie z Egiptu.

Dalej eksportuje Austrya do Palestyny i zatoka perską w kraje Eufratu i Tigrisu.

Dunaj odgrywa wielką rolę w eksporcie cukru. Parową komunikacyą Dunajem poszło 2.166.728 kilo, w r. 1880, a 2.380.977 kilo w r. 1881 do Serbii; do Rumunii zaś i Bułgaryi Dunajem w r. 1880 2.200.000 kilo, a w r. 1881 2713441 klgr.

Najbliżej nas obchodzi Rumunia: Do północnej Mołdawy bowiem idzie cukier z Morawy, przez całą Galicyę i Bukowinę koleją Lwow.-Czerniowce-Jassy, która ma bezpośrednie taryfy dla przewozu cukru d

Protokół z dnia 6 czerwca 1882

Przewodniczący Dr Weigel – Obecnych 41.

Sekretarz odczytuje pod I. załączone pismo względem wniosku r. m. Rzewuskiego – odesłano do Sekcyi I. –

Wniosek r. m. Walerego Rzewuskiego. –

Sprawa urządzenia bramy przy rogatce cmentarnej. –

Komuż z nas, który odprowadzany na miejsce wiecznego spoczynku szczątki drogich osób przez rogatkę cmentarną niezaraz nie nasunęła się myśl, czemu tak niewygodna i ciasna brama w tejże rogatce nie zostanie powiększoną, aby tym sposobem uniknąć nietylko niewygody ale i wypadku. Rogatka ta stawiana za czasów Rzeczy-pospolitej krakowskiej, który Kraków miał połowę tyle co dzisiaj mieszkańców, który pogrzeby odbywały się bez tej wystawności jaką obecnie przyjęliśmy od wielkich miast, gdy wreszcie Kraków nie był fortecą, a więc pogrzebom nie towarzyszyły armaty etc przejście przez tę rogatkę wystarczało bez obawy wypadku. Jeszcze za życia śp. naczelnika Bud. miej. Barańskiego poruszałem tę myśl w Sekcyi ekonomicznej, aby z dwóch stancyj przyległych do bramy przejezdnej zrobić

/.

1186

Przemówienie Dra Zolla,

przy zamknięciu Wystawy zabytków z epoki Jana Sobieskiego.

Obecnie nastąpić ma zamknięcie wystawy. Nie było i nie jest zamiarem naszym, obchodzić tę chwilę uroczyście, albowiem wszelkie uroczystości skupione zostały na czas obchodu jubileuszu wielkiego i dla cywilizacyi europejskiej tak doniosłego czynu bohaterskiego króla naszego Jana III, mimo to poczytuję sobie za miły obowiązek, w zastępstwie Prezydenta i Wiceprezydenta miasta, którzy wyjechali na uroczyste otwarcie teatru narodowego w Pradze, wobec szanownej, tu się znajdującej publiczności, tudzież wobec szanownych członków komitetu wystawowego, chwilę tę kilku przynajmniej zaznaczyć słowami.

Że wystawa jest bogatsza, niżeśmy się tego początkowo spodziewali, że liczne i drogocenne na niej znajdujące się przedmioty po największej części pochodzą od osób prywatnych, i przeto rodacy mieli sposobność oglądania właśnie tego, czego w żadnych zbiorach publicznych nie zobaczą, wypowiedziałem to już przy uroczystości jej otwarcia, dzisiaj dodam tylko, że cel, do jakiego obok uczczenia wielkiego króla-bohatera zdążaliśmy, za pośrednictwem wystawy w zupełności został osiągnięty.

Dowodem tego tyle tysięcy rodaków, którzy po tych salach się przesuwali i na drogich pamiątkach świetnej naszej przeszłości ducha swego krzepili i serce rozgrzewali; dowodem liczny zastęp artystów, którzy bezustannie, z całą gorliwością na przedmiotach wystawionych się kształcili. W pierwszych dniach po otwarciu wystawy natłok publiczności był nawet tak wielki, że komitet użyć musiał całej siły, aby zapobiedz zbytniemu nagromadzeniu zwiedzających wystawę na sali i uchronić przedmioty tu złożone od szkody, przy natłokach prawie nieuniknionej.

Jeżeli więc wówczas ktokolwiek czuł się postępowaniem komitetu przykro dotkniętym, to niech raczy wybaczyć, albowiem położenie tegoż było trudne, niemal przymusowe, odpowiedzialność za powierzone mu skarby ogromna, a zadosyćuczynienie życzeniu wszystkich, wystawę wtedy zwiedzić pragnących, wprost niemożliwe.

I to nie było winą komitetu, że się z ogłoszeniem katalogu nieco spóźnił, gdyż większa połowa przedmiotów wystawionych nadeszła w ostatnim prawie tygodniu przed otwarciem wystawy, kiedy już trzeba było myśleć o urządzeniu sal i uporządkowaniu na nich przedmiotów nadesłanych. Kto też sale te widział na trzy dni przed otwarciem wystawy, ten wierzyć temu nie chciał, aby uporanie się z urządzeniem ich na przeznaczony czas było w ogólności możliwe, pominąwszy już zajęcie, jakiego wymagało wciąganie przedmiotów do inwentarza i opisywanie ich w deklaracyach. W tych warunkach dziwić się raczej można temu, że członkowie komitetu, którzy przyjęli na siebie obowiązek ułożenia katalogu, przy rozlicznych innych zajęciach swoich około wystawy, temu właśnie zadaniu potrafili tak prędko odpowiedzieć.

Katalog rzeczony, w licznych rozebrany egzemplarzach przez szanowną Publiczność, pozostanie w jej ręku jedną pamiątką z naszej wystawy. Ale inną jeszcze, o wiele piękniejszą, pragnie komitet rodakom swym pozostawić. Wiele bowiem z cennych przedmiotów wystawy zostało zdjętych po części za pośrednictwem fotografii, po części za pośrednictwem doskonałych rysunków i wydanych będzie z odpowiednim opisem w osobnym, z 36 kart fotodrukowych składającym się albumie. Z tej to przyczyny, jak również z powodu wydatków, połączonych z opakowaniem i odesłaniem właścicielom przedmiotów wystawionych, złożenie rachunku z funduszów wystawy w tej chwili nastąpić jeszcze nie mogło.

Oto wszystko, co pod względem wystawy miałem jeszcze do powiedzenia. A teraz na zakończenie poczuwam się przedewszystkiem do miłego obowiązku wyrażenia jak najserdeczniejszej podzięki inicyatorce wystawy, obecnej tu księżnej Zuzannie Czartoryskiej. [1]) Zacna Pani! Tyś rzuciła piękną i patryotyczną myśl, która się doskonale przyjęła i bardzo pożyteczny owoc wydała. Możesz też być pewną, iż ci wszyscy, którzy na zebranych tu drogich zabytkach narodowego ducha swego pokrzepiali, zachowają Ci szczerą i głęboką za to wdzięczność. Następnie zaś niech mi wolno będzie jeszcze raz, tak samo, jak przy otwarciu wystawy całem sercem najuprzejmiejsze złożyć podziękowanie wszystkim szlachetnym osobom, które w pięknem poczuciu obowiązku obywatelskiego, bez względu na jakiekolwiek trudności lub obawy, drogie swe pamiątki na stosunkowo tak długi czas starożytnemu Grodowi naszemu na wystawę powierzyły i tem samem powodzenie tejże zapewniły. Do tego podziękowania dołączyć winienem inne jeszcze, niemniej serdeczne i uprzejme, a odnoszące się do tych czcigodnych członków komitetu wystawowego, którzy się bezpośredniem urządzeniem wystawy zajmowali i nad nią przez cały czas jej trwania troskliwie czuwali. Zasługę ich należycie ocenić ten tylko może, kto miał sposobność przypatrzyć się ich mozolnej i gorliwej pracy, ich skrzętności, ich zapobiegliwości, słowem ich poświęceniu się dla wzniosłego celu wystawy. W tej pracy ja tak mały wziąłem współudział, że pod tym względem śmiało oddzielić mogę osobę moją od komitetu i temuż tak imieniem własnem, jakoteż imieniem reprezentacyi miasta wyrazy dziękczynne wynurzyć. — Pozostaje mi wreszcie, objawić szczerą wdzięczność Szanownej Publiczności, która wystawę naszą tak sympatycznie przyjęła i licznie zwiedzała, a zamykając ją, dorzucić nadzieję, iżby ta wystawa, świadcząca tak wymownie o świetnych tradycyach naszej przeszłości, stała się ożywczem światłem i pomyślną wróżbą dla naszej przyszłości.

[1]) O ile nam wiadomo, inicyatorką Wystawy była istotnie, wobec publiczności, ks. Zuzanna Czartoryska; pierwszą jednak myśl, zarówno Wystawy, jak konkursu dramatycznego, powziął radca miejski Walery Rzewuski, który zakomunikowawszy ją Księżnie, znalazł w niej gorliwą wykonawczynię powziętego zamiaru. Wiemy, że dostojnej Księżnie zależy na tem, aby szersza publiczność wiedziała, kto pierwszy powziął tę piękną myśl, a nam miło oddać słuszność w tej mierze radcy Rzewuskiemu, równie jak podnieść jego zasługi około przeprowadzenia rzeczy. (*Przyp. Red.*).

przejścia dla pieszych, jak to ma miejsce
obecnie w Bramie floryańskiej a potrzebny
budynek o dwóch stancyach dla 4 ludzi którzy
są potrzebni na tej rogatce przystawić.
Myśl tę owczesna Sekcya ekonomiczna
przyjęła – nawet traktowania o grunt
zostały przeprowadzone – lecz wszystko są
tylko na projekcie. Za czasów p. Mora-
czewskiego przez tę myśl podnosiłem – będąc
na 6 miesięcznym urlopie prosiłem moich
kolegów aby tę myśl podjęli – lecz niestety
dotychczas bez skutku. a sprawa ta ciągle
od lat tylu z roku na rok idzie w odwło-
kę. Idąc w myśl uchwały Świetnej Rady
żeby pierwej projekta były przedstawione i
zatwierdzone zanim będą cyfry w budżet
wstawione, ośmielam się postawić nastę-
pujący wniosek: Rada miasta uchwala:
Upraszа się Sekcyę ekonomiczną aby ta
najdalej do 1go października r. b. przedstawiła
Radzie miasta projekt, jak urządzić
rogatkę zakowiecką aby przez nią był
bezpiecznym przejazd i przejście dla publicz-
ności podczas licznych pogrzebów. –
Kraków 6/6 1882. –

1188

GAZETA KRAKOWSKA Nr. 18.
We dnia 24 Stycznia 1883.

Sprawy miejskie.

Sprawa obchodu 200-letniej rocznicy odsieczy wiedeńskiej.

Wniosek do uczczenia tej rocznicy narodowej poruszony został w Radzie miejskiej krakowskiej najprzód przez r. m. Rzewuskiego dnia 2 czerwca z. r. W skutek zapadłej na ten wniosek uchwały zawiązał się komitet miejski, z którego czynności zdawał na wczorajszem posiedzeniu sprawę r. m. Dr. Bobrzyński.

Mowca w pięknem przemówieniu przedstawił przedewszystkiem zadanie, jakie komitet miał do rozwiązania. Chodzi tu o należyte i godne uczczenie pamięci bohaterskiego króla, o podniesienie ostatniego pomyślnego błysku oręża polskiego. Komitet ułożył też program uroczystości, która nigdzie indziej w całej Polsce obchodzoną być by nie mogła z równą wspaniałością i zrozumieniem tradycyi jak w Krakowie, bo Kraków to serce Polski, co się szczyci mianem ogniska życia narodowego; Kraków, zkąd wyszły polskie szyki pod mury Wiednia. Kraków powinien obchód ten uczcić z całym przepychem; do Krakowa z całego kraju zjadą się mieszkańcy z pod obu zaborów. Należy więc obchód ten uczynić godną pamiątką bohaterskiego czynu, by podziałała na serca rozłączonych przemocą, by uczuli się na nowo zjednoczonymi. Tak też komitet zrozumiał podniosłą stronę obchodu. Chcąc jednak byśmy nietylko w przeszłości nosili chlubną nazwę przedmurza chrześciaństwa, postanowił komitet obok narodowej uroczystości podnieść i charakter religijny obchodu tem więcej, że równocześnie odbędzie się koronacya obrazu cudownego Matki Boskiej na Piasku, zkąd Jan III na wyprawę wyruszył. Komitet zgodził się też na wniosek r. m. Rzewuskiego, by obchód zacząć z Piasku z kaplicy M. Bożej uroczystą procesyą. Procesya połączy w sobie charakter religijny z brataniem się ogółu pod wrażeniem wiekopomnej pamiątki. Procesya wywrze wrażenie na lud, na tłumy, rozentuzyazmuje je. Obchód ten w każdym razie nie mógłby się obyć bez jakiego nabożeństwa — a nierównie silniej przemawia do serca nabożeństwo pod gołym niebem przy niezliczonym udziale mieszkańców. Biskup krakowski przyrzekł, iż weźmie udział w całym pochodzie. Pochód wyruszywszy z kościoła na Piasku uda się na Wawel, gdzie spoczywają prochy bohatera.

Zarazem pragnął komitet — zdaniem mowcy — uwiecznić to zrozumienie tradycyi, które skłania miasto i naród do radośnego obchodu. Znakomity rzeźbiarz Weloński zapytany odpisał, iż kiedy nie stać was na pomnik dla sławnego w świecie całym króla, uczcijcie go przynajmniej tak, jak was na to stać — postarajcie się upamiętnić obchód skromną lecz piękną pamiątką. Weloński nadesłał plan płaskorzeźby, którą zobowiązał się wykonać na czas przed rocznicą. Płaskorzeźba ma być wykonaną w bronzie. Ramy kamienne z białego piaskowca wykonane by zostały wedle planu R. m. Zaręby, na który komitet już się zgodził. Przy odsłonięciu owej rzeźby, która ma być umieszczoną zewnątrz kościoła maryackiego od ulicy Floryańskiej naprzeciw hotelu Drezdeńskiego — będzie sposobność wygłoszenia mowy, o co niektórzy tak się upominali.

Nadto ma być otworzoną staraniem komitetu prywatnego wystawa zabytków z epoki Jana III — komitet prywatny złączył się z miejskim i połączonych staraniem obu zbiory z całego kraju zostaną wystawione na widok publiczny. Staraniem komitetu wyjdzie też pamiątkowa książeczka w 20.000 egzemplarzy w popularnem przedstawieniu znaczenia odsieczy. Rozumie się samo przez się, że miasto w ciągu obchodu urządzi illuminacyę gmachów publicznych i prywatnych. Na to wszystko preliminarz domaga się 15.000 złr.

W końcu przemówienia swojego zestawia mówca wnioski komitetu w duchu powyższego sprawozdania wyszczególniając zarazem kwoty, które usprawiedliwiają wysokość preliminowanej sumy 15.000 złr. — a mianowicie: 1) 2.000 złr. zaliczki, zwrotnej z dochodów wystawy zabytków z czasów Jana III na urządzenie jej i sprowadzenie przedmiotów wystawić się mających. 2) 3.000 złr. na koszta illuminacyi. 3) 1.000 złr. na koszta wydania popularnej książeczki o odsieczy wiedeńskiej — książeczka będzie odbita w 20.000 egzemplarzy i rozdaną między zwiedzających grób Jana III. 4) 9.000 złr. tj. raczej kredyt do 9.000 złr. na płaskorzeźbę spiżową Welońskiego, w czem się mieści 3.000 na ramy kamienne z kamienia wapiennego wedle pomysłu R. m. Zaręby.

Wskutek powyższego sprawozdania zawiązała się obszerna dyskusya nad wnioskami komisyi. Brak miejsca nie pozwala nam podać całego toku tej dyskusyi, nadmieniamy więc tylko, że mimo opozycyi R. m. Kopfa i Redyka, po świetnem przemówieniu R. m. Tarnowskiego, Rzewuskiego, Chęcińskiego, sprawozdawcy, a wreszcie prezyd. Dra Weigla, przyjęła Rada prawie jednomyślnie wszystkie wnioski komisyi, za któremi w końcu głosował i R. m. Kopf.

Gazeta Lwowska
6. Nr 297.
Poniedziałek 31 Grudnia 1883.

— **Komitet wystawy jubileuszowej** Jana III w Krakowie odbył w piątek posiedzenie pod przewodnictwem dr. Zolla, na którem skarbnik p. Fr. Kluczycki złożył sprawozdanie rachunkowe. Za bilety wstępu na wystawę, oraz z rozsprzedaży katalogu wpłynęło w ogóle 6.325 zł., biletów sprzedano 11.079, osób jednak zwiedzających wystawę było znacznie więcej. Rachunki wydatków ściśle nie mogą być dotąd podane. Nastąpi to dopiero z ukończeniem wydawnictwa albumowego. Postanowiono tylko przedłużyć prenumeratę na album do 15 stycznia w cenie 12 zł. od tego dnia zaś, w skutek dodania pięciu jeszcze tablic po nad program, album sprzedawane będzie po 18 zł. W drugiej połowie stycznia 1884 prenumeratorowie album wystawy odbiorą.

Następnie podaje Prezydent do wiadomości Rady pismo r.m. Zieleniewskiego, którem tenże odpiera zarzut uczyniony mu na posiedzeniu Rady w dniu 25 maja br. przez p.m. Krzewskiego, iż był przeciwny projektowi zakupna realności Frübecka celem poszerzenia plantacyi — upraszając Prezydenta o skonstatowanie, iż na posiedzeniu z dniu 17 stycznia br. kiedy sprawa ta była wniesioną, on wcale nie zabierał głosu a r.m. Krzewski obecnym nie był na tem posiedzeniu. —

Sprawa osobista z kwestyi zarzutu. —

R.m. Krzewski zastrzega sobie odpowiedź na pismo to na najbliższem posiedzeniu.

Przy rozprawach nad projektem kontraktu gazowego przy §: 15 ust. 3 stawia poprawkę r.m. Grosse: Po słowach „czyli 500 gramów" zamiast ustępu zaczynającego się słowem „świec" a kończącego słowem „światła" winien być ustęp następnej osnowy: „Świec takich normalnych dostarczy gmina Miasta Krakowa i tylko takie świece użyte być mogą do stanowczych celem kontroli

Rozprawy nad projektem kontraktu gazowego

/.

1190

PRZEGLĄD z dnia 18. Lutego 1885.

Korespondencje.

Kraków 16. lutego.

(§) Komitet wystawy zabytków z czasów króla Jana III. i jego wieku, odbędzie dzisiaj wieczorem ostatnie swoje posiedzenie, w celu wysłuchania sprawozdania i zamknięcia rachunków z wystawy, jakie przedstawi referent komitetu prof. dr. Zoll.

Dochód z wystawy przyniósł ogółem sumę 7412 zł. 33 ct., na co złożyły się głównie dwie pozycye, to jest subwencya sejmowa w kwocie 1000 zł., tudzież opłaty za wstęp na wystawę. Wydatki wynosiły ogółem sumę 5444 zł. 51 ct. Główną rubrykę stanowi tutaj wydatek na wydawnictwe 300 sztuk albumów z wystawy, które kosztowały 2671 zł. 91 ct. Ze sprzedaży tych albumów wpłynęło dotąd 1266 zł., na pokrycie zaś reszty kosztów jest jeszcze około 150 albumów do sprzedania, które reprezentują wartość 1800 zł.

W obec tego, urządzona w r. 1883 wystawa przyniesie ostatecznie jeszcze przeszło 2000 zł. czystego dochodu, a ponieważ komitet postanowił już przedtem spłacić tą sumą resztę należytości za „gladjatora“ Welońskiego, przeto cały dochód z wystawy wpłynie na korzyść Muzeum narodowego, które otrzymało także w darze wszystkie gablotki i szafy z wystawy, sprawione kosztem 1025 zł.

Rezultat więc wystawy można nazwać świetnym; przyczyniła się ona znakomicie do podniesienia uroczystości obchodu jubileuszu króla Jana III., a nadto wsparła znakomicie Muzeum narodowe, zwłaszcza, że wiele osób, które cenne swe pamiątki nadesłały na wystawę, pozostawiło je na własność Muzeum przemysłowego.

W obec tego, gdy komitet wystawy zamyka dzisiaj ostatecznie swoje czynności, należy mu się serdeczne uznanie od ogółu naszego społeczeństwa za dzieło, którego się podjął i tak znakomicie przeprowadził. Praca ta nie pójdzie zresztą w zapomnienie; wydane bowiem przez komitet album, obejmujące fotograficzne odbicia i rysunki z całości i z odrębnych przedmiotów wystawy, pozostanie dla wielu trwałą pamiątką jak piękne i rzadkie przedmioty mieliśmy zebrane w Krakowie podczas jubileuszu. Do albumu tego dołączonym jest również opis niektórych przedmiotów wystawy i historja jej zawiązku, którą w krótkości streścimy, by uczcić inicjatywę obywatelską, która tu była głównym motorem w powzięciu i przeprowadzeniu myśli owej wystawy pamiątek.

Pierwszą myśl powziął r. m. Walery Rzewuski i udzielił ją ks. Zuzannie Czartoryskiej, chcąc w ten sposób młodym artystom podać sposobność kształcenia się na zabytkach z epoki króla Sobieskiego. Na początku roku 1880 z inicjatywy ks. Zuzanny Czartoryskiej zawiązał się w celu przeprowadzenia tej myśli pod przewodnictwem ówczesnego prezydenta miasta dr. Zyblikiewicza komitet, który pragnąc przez wystawę uczcić drogą nam pamięć króla i bohatera, postanowił najprzód otworzyć ją w dniu 12. września tego samego roku, jako w rocznicę zwycięztwa pod Wiedniem, później zaś odroczył otwarcie aż do obchodu dwóchsetletniego jubileuszu tego wielkiego faktu historycznego. Po powołaniu dr. Zyblikiewicza na stanowisko marszałka krajowego, stanął na czele komitetu ks. Konstanty Czartoryski, a jako jego zastępca prof. dr. Fryderyk Zoll. W r. 1882 Sejm krajowy na mocy jednomyślnej uchwały udzielił komitetowi subwencję, okazując przez to, iż nie zapatrywał się na wystawę jako na rzecz lokalną, ale że ją pojmował jako sprawę krajową, sprawę narodową. Kiedy następnie w r. 1883 Rada miejska krakowska wybrała komisję, która wygotować miała projekt do obchodu jubileuszowego, komitet wystawy wychodząc z tego założenia, że wszelka manifestacja narodowa wtedy tylko stać się może doniosłą i znaczącą, jeżeli będzie wypływem jedności i łączności obywatelskiej, udał się do Rady miejskiej celem połączenia się z komisją jej jubileuszową. Rada miejska przyklasnęła tej myśli, w skutek czego komitet stał się niejako sekcją ogólnej komisji jubileuszowej, której przewodnictwo objął ówczesny prezydent pan dr. Weigel.

Odtąd wzmocnił się komitet siłami nowemi i wysadził z pośród siebie najprzód komisję przygotowawczą pod przewodnictwem prof. dr. Józefa Łebkowskiego, która się zajęła zaproszeniem do udziału w wystawie osób, posiadających zbiory i wyszukaniem przedmiotów przydatnych na wystawę, następnie komisję wykonawczą pod przewodnictwem prof. Władysława Łuszczkiewicza, która nadesłane przedmioty miała odbierać, opisywać i przechować. Górne sale Sukiennic z lewej strony od wchodu przeznaczone były na wystawę. W rozkładaniu i artystycznem ustawieniu zabytków brali główny udział hr. Zygmunt Cieszkowski, Władysław Łuszczkiewicz, hr. Jerzy Mycielski, dr. Marjan Sokołowski, Piotr Umiński i Teodor Ziemięcki, pomagał im zaś w tej pracy pomiędzy innemi także Pius Weloński, twórca brązowej płaskorzeźby, która w dzień obchodu odsłoniętą została na murach N. P. Marji.

Otwarcie wystawy nastąpiło dnia 11. września 1883 o godzinie 11. rano po odbytem nabożeństwie w katedrze na Wawelu. Wystawę otworzył Marszałek krajowy dr. Zyblikiewicz, witając zebranych przemową, w której wykazał doniosłe znaczenie odsieczy Wiednia dla narodu naszego i cywilizacji europejskiej. Następnie prof. dr. Zoll skreślił historję wystawy i podniósł znaczenie jej w uroczystym obchodzie jubileuszowym.

Wystawa przedstawiała wspaniały widok. Około półtora tysiąca przedmiotów z epoki króla Jana III. i jego wieku, pomiędzy temi wiele bardzo rzadkich, drogocennych i dotąd na żadnej wystawie nie widzianych pamiątek zapełniły šalę. Wystawa ta najlepszym była dowodem, z jakim pietyzmem ziomkowie nasi przechowują drogie z przeszłości swej pamiątki. Pomimo bowiem, że ze słynnych zbiorów, znajdujących się w Wilanowie, muzeum Czartoryskich, w muzeach drezdeńskim i wiedeńskim na wystawie nic się nie znajdywało, a z Podhorzec zaledwo tylko kilka przedmiotów przysłano, mimo to wystawa była wspaniałą i przedstawiała poniekąd uzupełnienie tego, co z zabytków narodowych w wieku XVII. w muzeach powyższych się znajduje.

Zamknięcie wystawy, projektowane pierwotnie dnia 20. października, na liczne prośby i nalegania nastąpiło dopiero dnia 25. listopada 1883, dzisiaj zaś komitet wystawy zbiera się na ostatnie swoje posiedzenie.

Po posiedzeniu tem nastąpi towarzyskie zebranie, połączone z ucztą. W zebraniu tem przyrzekł wziąć także udział bawiący w naszem mieście Marszałek.

Na zamknięcie tego listu, poświęconego głównie czynności komitetu obywatelskiego, którego działalność ze wszech miar zasługuje na uznanie, podaję były skład jego: Przewodniczącym jak już nadmieniłem, był ks. Aleksander Czartoryski a zastępcą dr. Fryderyk Zoll, prof. Uniw. Jagiel. i radca miejski, członkami zaś: ks. Konstanty Czartoryski, ks. Władysław Czartoryski, Juliusz Kossak, Franciszek Kluczycki, dr. Józef Łepkowski, Władysław Łuszczkiewicz, hr. Jerzy Mycielski, hr. Zygmunt Cieszkowski, Walery Rzewuski, x. kanonik Ignacy Polkowski, JE. Paweł Popiel, hr. Andrzej Potocki, hr. Artur Potocki, hr. Adam Sierakowski, dr. Marian Sokołowzki, hr. Stanisław Tarnowski, dr. Stanisław Tomkowicz, Piotr Umiński, dr. Maksymilian Zatorski, Teodor Ziemięcki. Do komitetu należał także dr. Józef Szujski, zmarły dnia 7. lutego 1883 roku.

pomiarów światła".
R. m. Brzeziński popiera poprawkę r. m. Grossego wnosi jednak aby po słowach poprawki „zwróć takich normalnych" dodać „z fabryki" według adresu przez Towarzystwo podanego" — W dyskusyi nad ustępem 3^m prócz stawiającego poprawkę wzięli udział r. m. Chociński, Dr Zoll, Jakubowski Faustyn — Przewodniczący i sprawozdawca — poczem tenże wraz z poprawką postawioną przez r. m. Grossego i dodatkiem do poprawki r. m. Brzezińskiego przyjęto. —

Protokół z dnia 9 czerwca 1882

Przewodniczący Dr Weigel — Obecnych 40.
R. m. Brzeziński przed przystąpieniem do porządku dziennego imieniem Sekcyi I wnosi: Rada miasta uchwala: 1) Deklaracyę p. Leonory Marz, właścicielki domu l. 404/19 gr. przy rogu ulicy szpitalnej i Marka dawniej św. Scholastyki, mocą której taż obowiązuje się celem uregulowania tejże ulicy i zastosowania z przebudowywującą się facyatą domu do linii regulacyjnej, oddać gminie na własność grunt z przestrzeni

Zamiana gruntu

1192

CZAS z Środy 18 Lutego 1885. Ner 39

— **Komitet wystawy zabytków** z epoki króla Jana III odbył wczoraj wieczorem w kancelaryi Muzeum narodowego ostatnie posiedzenie, na którem zastępca przewodniczącego prof. Dr Zoll zdawał sprawę z czynności komitetu, a w szczególności z dochodów i wydatków wystawy. Sprawozdanie to udzielonem będzie Radzie miejskiej. Dzisiaj tylko tyle podać możemy do wiadomości czytelników, że już podczas wystawy okazało się, iż ona przyniesie czysty zysk, wskutek czego komitet podjął myśl wydania 300 egzemplarzy albumu wystawy, złożonego z 41 fotodruków, stosownego ich opisu i karty wstępnej, skreślającej historyę wystawy. Pewną część tych albumów rozdano pomiędzy członków komitetu i wysłano niektórym dostojnikom tudzież instytutom naukowym. Z pozostałych, przeszło 100 zostało już sprzedanych (największa część w drodze prenumeraty), reszta zaś wkrótce będzie sprzedaną. A ponieważ czysty zysk wyniesie około 2300 złr, przeto uchwalił komitet, spłacić tą kwotą resztę długu za „Gladyatora“ Welońskiego, a wszelką nadwyżkę oddać do dyspozycyi Muzeum narodowemu. — Szafy i gabloty, które kosztowały przeszło 1000 złr., oddano również na własność temuż Muzeum, które nadto z wystawy zatrzymało sztaby żelazne w obu salach muzealnych dla zawieszania obrazów i od wystawców otrzymało w darze kilka cennych przedmiotów.

Po zamknięciu posiedzenia, komitet udał się w komplecie do hotelu pod białą różą na wspólną ucztę, którą zaszczycił obecnością swoją Marszałek krajowy, pierwszy, jak wiadomo, przewodniczący komitetu wystawowego. Szereg toastów otwarł Dr Zoll na hołd pierwszego przewodniczącego Marszałka Zyblikiewicz — JE. Paweł Popiel podnosząc gorliwość Dr Zolla i jego zasługę w powodzeniu wystawy, w odpowiedzi Dr Zoll na cześć członków komitetu, a następnie ks. Zuzanny Czartoryskiej, inicyatorki wystawy, a X. Polkowski wystawców w ręce obecnego hr. Władysława Zamoyskiego właściciela zbiorów kurnickich; wreszcie podniósł Dr Zoll zasługę radcy Walerego Rzewuskiego, który pierwszy podał myśl urządzenia wystawy.

6.24 m□ a natomiast otrzymać od gminy kawałek gruntu obejmującego powierzchni 2.62 m□ dla sprostowania istniejącej krzywizny. 2/. do podpisania kontraktu upoważnić Prezydenta miasta oraz Radców miejskich Józefa Friedleina i Walerego Rzewuskiego. – Przyjęto bez dyskusyi. –

Protokół z dnia 12 czerwca 1882

Przewodniczący Dr Weigel – Obecnych 42

Odpowiedź r. m. Rzewuskiego na usprawiedliwienie ewentualnie odparcie zarzutu przez r. m. Zieleniewskiego, zastrzeżona na posiedzeniu w dniu 6 b. m. – Przyjęto do wiadomości. – Sprawa osobista.

Protokół z dnia 16 czerwca 1882

Przewodniczący Muczkowski – Obecnych 34

Przewodniczący I Wiceprezydent miasta Muczkowski odczytuje pismo konserwatora zabytków sztuki i budowli pomnikowych prof. Dr Łepkowskiego, w którym tenże sprzeciwia się uchwale Rady, aby z powodu konieczności zdjęcia ze ściany wieży ratuszowej herbów, zajmować zarazem tablicę świadczącą o restauracyi Sprawa herbów w wieży ratuszowej. –

z r. 1784 i prosi raczej o odnowienie napisu tej tablicy. Nie zaszkodzi także aby było właściwem umieszczenie herbów zamiast nad oknem na piętrze, że podniesione do takiej wysokości przedstawiać się będą jako bardzo małe. Co do kierunku restauracyi tego zabytku i umieszczenia go w ścianie od strony Sukiennic powołuje się p. Konserwator na pismo swoje z dnia 23/11 1881 do Prezydenta miasta wystósowane. –

R. m. Krzyżanowski oświadcza że Sekcya I ponownie rozpoznawała tę sprawę i postanowiła pod względem umieszczenia herbów i tablicy zastosować się do ostatniej uchwały Rady Kr. że herby mają być wmurowane w parapecie okna drugiego piętra, tam, gdzie jest obecnie tablica pamiątkowa, ta zaś ostatnia tak ma być umieszczoną, aby można przeczytać napis na niej będący. Wnosi zatem aby Rada przyjęła do wiadomości pismo p. Konserwatora i utrzymała w mocy powyższą uchwałę z dnia 1 bm. –

W dyskusyi bierze udział r. m. Chęcinski –

/.

poczem wniosek r.m. Krzeczkiego przyjęto.
Przewodniczący atoli zwraca uwagę Rady że
konserwator od tego postanowienia może się
odwołać do Komisyi centralnej dla spraw archeologii. ~~R.m. Krzeczki wnosi.~~

R.m. Krzeczki wnosi motywowany na
piśmie tu pod ./. załączony wniosek nagły
tej osnowy: Rada miasta uchwala:
„Na fundusz żelazny utrzymania sceny polskiej w Poznaniu Rada miasta Krakowa
wyznacza kwotę 100 złr" — Po uchwaleniu
nagłości traktowania wniosek ten jednomyślnie przyjęto. —

Scena polska w Poznaniu. —

Wniosek r.m. Walerego Krzeczkiego.
Jeszcze nam stoi żywo w pamięci jubileusz
Kraszewskiego i uczta w Sukiennicach, gdzie
zebrani z całej Polski uczestnicy po serdecznych
przemówieniach pamiętając ważność chwili
niezapominali w niej o składce na teatr polski
w Poznaniu. — Obecnie głosy podnoszą się
z tamtąd do serc bratnich z prośbą choćiażby
o drobne datki, aby z nich złożyć żelazny
fundusz na utrzymanie narodowej sceny.
Scena jest także potęgą jak prasa i ambona

./.

1200

XXXI

1202

№ 143.

REFORMA.

Kraków 25 Czerwca 1882.

Sprawy miejskie.

Kraków, 23 czerwca.

(Dokończenie).

R. m. Rzewuski wniósł z porządku dziennego w imieniu sekcyi gospodarczej, aby w celu otwarcia nowej ulicy w przedłużeniu ulicy Garncarskiej i połączenia tejże z ulicą Zwierzyniecką grunt miejski za wolską rogatką po lewej stronie położony, obejmujący powierzchni 4654.07 metr kwad. zamienić za grunt do dyrekcyi zakładów wodnych i szkoły pływania należący, po prawej stronie Rudawy położony, a obejmujący powierzchni 4096.58 metr. kw. tudzież za rozebranie i usunięcie z odstępującego się gruntu części wystającej budynku prywatnego, wreszcie za drzewa rosnące nad brzegiem Rudawy. Koszta prawne przyjmuje dyrekcya zakładów na siebie. Sprawa ta wywołała długą dyskusyę, w której brali udział rm.: Chrzanowski, dr. Zoll, Mendelsburg, dr. Faust. Jakubowski, Friedlein, dr. Wechsler, dr. Bobrzyński, dr. Warschauer, dr. Szlachtowski i sprawozdawca. Ostatecznie odesłano na wniosek r. m. dra Faustyna Jakubowskiego tę sprawę do sekcyi dla dokładniejszego wyjaśnienia tytułu własności gruntu a zarazem uchwalone zostały dodatkowe wnioski: rm. dra Szlachtowskiego, aby sekcya przedstawiła choć w przybliżeniu koszta urządzić się mającej drogi; rm. Chrzanowskiego, aby sekcya przedłożyła zarazem projekt uporządkowania przestrzeni za tak zwanym „mostem spalonym“ między korytem Rudawy a wałem fortecznym i Wisłą, tudzież wniosek rm. dra Bobrzyńskiego, aby przy przedstawieniach spraw, odnoszących się do odstąpienia części ulic lub placów pnblicznych były rozdawane radcom antografowane plany sytuacyjne.

do utrzymania ducha i języka, dlatego sądzę że miasto Kraków acz kolwiek nieznaczne przyczyni się do tego udziałem groszem i dla tego wnoszę". Rada miasta uchwala:

„Na fundusz szkolny utrzymania szkoły polskiej w Poznaniu, Rada miasta Krakowa wyznacza kwotę 100 złr." W Krakowie dnia 16 czerwca 882. Walery Rzewuski. –

Protokół z dnia 22 czerwca 1882

Przewodniczący Weigel – Obecnych 43

Podczas skrutinium r. m. Krzeczkowski imieniem Sekcyi I wnosi: „Celem otwarcia nowej ulicy w przedłużeniu ulicy Garncarskiej i połączenia tejże z ulicą Zwierzyniecką, grunt miejski na Wolskiej rogatce po lewej stronie potoczny obejmujący powierzchni 4654.07 m II (:1294°□:) na planie sytuacyjnym przez Budownictwo miejskie pod 5. 6 czerwca b. r. sporządzonym lit. A B C D E kolorem zielonym oznaczony zamienić za grunt do Dyrekcyi Zakładów wodnych i szkoły pływania należący po prawej stronie Rudawy potoczny lit. F. E. K. L. M. R k. o. w. n. p. f. g. h. j. r. a. H. G. na tymże

Zamiana gruntów na otwarcie ulicy

/.

planie wykazany, mierzący powierzchni
4096.58 m. kw. /: 1139 □° :/ niemniej za zebranie
i usunięcie z odstępującego się gruntu
części wystającej budynku prywatnego, tudzież
za rosnące nad brzegiem Rudawy drzewa.
Koszta prawne należą do Dyrekcyi zakła-
dów. Do podpisania kontraktu upoważnia
się Prezydenta oraz radców miejskich Prze-
worskiego Walerego i Rehmana Stanisława".
Przewodniczący otwiera nad tym przedmiotem
dyskusyę. R-m. Dr Jakubowski Faustyn
przeciwny jest stylizacyi „zamienić za grunt
do Dyrekcyi zakładów wodnych i zakłady
pływania należący" – gdyż właściciel winien
być w pewnej osobie oznaczony i sta-
wia wniosek aby sprawę tę dla dokładniej-
szego wyjaśnienia tytułu własności gruntu
odesłać do Sekcyi I. R-m. Chmurowski
wnosi do datek: „Sekcya ekonomiczna
przedłoży zarazem projekt uporządkowania
przestrzeni za tak zwanym „mostem
spalonym" między korytem Rudawy a zatem

fortecznym i Wisłą". R. m. Dr Szlachtowski rad: „Sekcya ekonomiczna przedstawi choć w przybliżeniu koszta urządzić się mających drogi". – R. m. Friedlein stawia wniosek następny: „Przy przedstawieniach spraw treści technicznej, odnoszących się do ulic i placów publicznych mają być radcom rozdawane egzemplarze planów autografowane." W dyskusyi która była bardzo ożywiona i długa prócz stawiających wnioski zabierali ponadto głos: r. m. Dr Zoll, Mendelsburg, Dr Wechsler, Dr Bobrzyński, Dr Warschauer i sprawozdawca. – Poczem sprawę tę wedle wniosku r. m. Dr Faustyna Jakubowskiego wraz z postawionymi przyjętymi dodatkami odesłano do Sekcyi I.

Protokół z dnia 7 września 1882

Przewodniczący Dr Weigel – Obecnych 31.

R. m. Rzeuski złożył na piśmie wniosek następującej osnowy:

„Od lat paru poruszoną została myśl Pomnik Mickiewicza
postawienia pomnika wielkiemu naszemu wieszczowi Adamowi. Kraj cały przyklasnął

tej myśli, popierając je składkami i zgadzając się na to, aby pomnik ten stanął w grodzie naszym.- w którem zaś miejscu ma stanąć zdania były podzielone.- czego najlepszym dowodem, że komitet ogłaszając konkurs nie wyznaczył miejsca zostawiając wolne pole fantazyi artystów. Mam przekonanie, że gdyby wówczas sprawa poszerzenia uniwersytetu Jagiellońskiego nowym budynkiem była w tym stanie jak obecnie, nie byłoby pod tym względem wątpliwości. Piękny gmach uniwersytecki przy plantacyach mający stanąć kosztem kilkukroć stotysięcy przeznaczonych przez wysoki Rząd, projektowany przez naszego zdolnego rodaka Feliksa Księżarskiego przepysznie ozdobi plantacye a utworzony przed nim plac pokaże się nam jako piękny do postawienia pomnika wielkiemu poecie a to z następujących powodów. Najprzód myśl uczczenia nieśmiertelnego

./.

Adama wyszła z serca młodzieży uniwer-
sytetu Jagiellońskiego – niechże więc i jej
urzeczywistnienie to jest pomnik stoi
przed budynkiem, w którym ten kwiat przysz-
łości naszej się kształci, niech pomnik
ten dając świadectwo teraźniejszości, będzie
przykładem dla przyszłości, dla naszej mło-
dzieży polskiej. A jeśli na placu Fran-
ciszkańskim powinien przed Magistratem
zaświecić kiedyś pomnik znakomitemu
czynami obywatelskiemi, jeśli na rynku
krakowskim powinien stanąć pomnik
założycielowi Sukiennic Wielkiemu na-
szemu Kazimierzowi – to w mojem przeko-
naniu jedyny punkt dla pomnika
Mickiewicza jest miejsce przed Uniwer-
sytetem Jagiellońskim na plantacyach. Duch
wieszcza naszego nie zagniewa się na
nas, gdy pomnik jego postawimy w wieńcu
plantacyjnym, na zawsze przed oczy mło-
dzieży w pobliżu drogiego mu pamiątka-
mi Wawelu z zwróconemi ku mogile

/.

Kościuszki oblicznie. Powtórzę, w miejscu któ-
re proponuję, będą się zbiegać dwie aleje
plantacyjne, oprócz bliskiej drogi okalają-
cej miasto, dlatego też - chociaż to co do
wielkości, jest tylko cząstką rynku krakow-
skiego - pomnik może być dobrze widzial-
nym a niepotrzebuje być tak kolosalnym
i kosztownym jak w rynku głównym, jeżeliby
nie miał wyglądać karłowato, skutkiem
tego moglibyśmy go też za pieniądze do-
tychczas zebrane odpowiednio postawić,
a tak nowy gmach uniwersytecki mógł-
by równocześnie z pomnikiem być ukoń-
czony. - Pod jakże szczęśliwą gwiazdą
zostałby stworzonym ten nowy przybytek
nauki! -

Dlatego wnoszę aby Rada miasta uchwali-
ła: Upraszа się Komitet budowy pomnika
dla Adama Mickiewicza aby wziął pod uwa-
gę czy nie byłoby odpowiedniem także
pomnik postawić na plantacyach przed
mającym się nowo wybudować gmachem
uniwersyteckim. Dla łatwiejszego

1/.

zoryentowania się załączam fasadę przyjętego budynku i plan sytuacyjny, narysowane na moją prośbę przez radcę Namiestnictwa Felixa Księżarskiego."
Powyższy wniosek r. m. Rzewuskiego przyjęty przez Radę odesłano do Komisyi budowy pomnika. –

Protokół z dnia 19 października 1882

Przewodniczący Dr Weigel – Obecnych 39
Sekretarz odczytuje wniosek r. m. Rzewuskiego treści następującej: –
Czuwając nad moim wnioskiem postawionym w Radzie miejskiej jeszcze dnia 30 września 1872 w kwestyi budowy nowego teatru w Krakowie – postarałem się o materyał do utworzenia programu od praktycznego człowieka w tym względzie inspektora teatrów cesarskich w Wiedniu pana C. Barrota i takowy łącznie z planami objaśniającymi złożyłem do wszystkich Komisyi delegowanej w tym celu z łona Świetnej Rady miasta. – Sprawa teatru.
Wypadki pożaru w Nicei i Wiedniu roku zeszłego pobudziły ludzi myślących nad udoskonaleniem budynków, w których spoczywając /

czas przyjemnie równocześnie jest się narażonym na najmniejsze niebezpieczeństwo utraty życia i doprowadziły do tego, iż skarówki praktyczne Barrota przed 2 laty - dzisiaj stały się już przestarzałemi. - Już przed 10 laty mechanik Gwinner z Wiednia pracował nad zrobieniem zupełnej reformy w budowie teatru pod względem bezpieczeństwa jakoteż zupełnej zmiany maszynerji. Ostatnie wypadki połączyły go z architektami i artystami w towarzystwo zbudowania teatru pod każdym względem na innych podstawach - któryby oprócz bezwzględnego bezpieczeństwa odpowiadał wszelkim wymagom sztuki - to towarzystwo przybrało sobie nazwę grecką „Asphaleia" słowo znaczące bezpieczeństwo we wszystkich kierunkach. - Myśl powzięta zamierzoną została w czyn, wykonano model 1/10 naturalnej wielkości i o tyle dokładny że wszystkie zalety mechaniczne i urządzenia widzieć w nim można jakto sam naocznie w tym miesiącu

/

przekonałem się w Wiedniu. –
Po-dstawą budowy jest, że wszystko o ile się da jest wykonanem z materyału stałego i żelaza – maszynerya cała jest żelazną, umieszczona pod sceną, poruszana ciśnieniem wody a cała scenerya prawdziwie czarodziejska zbudowana na innych zupełnie niż dawniej zasadach.
Oświetlenie jest elektryczne, które wedle ostatnich ulepszeń taniej wypada od gazowego o 75% a nie robiąc zaduchu i gorąca jak gaz który konsumuje kwasoród powietrza przy świeceniu – dając bezpieczeństwo od ognia przysparza przy spaleniu oszczędzenia go... – Cały plafon nad publicznością jest żelazny, którego krzywizna obliczona głos wybornie odbija a podwójne jego ściany służą do wentylacyi nie robiąc szkodliwych przeciągów. –
Każde piętro ma swoje odrębne schody.
Budowa teatru „Asphaleia" jest w pierwszym początku kosztowniejszą niż zwykłego jednak już po 3 latach koszt ten się zwróci – unadzienie pomimo ekstrasyjne

oświetlenie, strzeba daleko mniej kosztując
zyskując przy tem bezwarunkowe bezpie-
czeństwo życia..
Wierząc że Wysoki Rząd przy dawaniu pozwo-
lenia na otwarcie teatru starego zastrzegł
sobie wyraźnie że pod tym tylko warunkiem
to czyni, że miasto w przeciągu lat 4
nowy budynek wystawi – czując że bu-
dowanie nowego teatru na dawnych
podstawach byłoby wyrzuconym groszem
wiedząc że model teatru wywiezionym
zostanie niedługo do Londynu a może nie-
jeden radca pragnąłby go widzieć dla wy-
robienia sobie zdania – ośmielam się
przedłożyć projekt reformy teatru łącznie
z planem uprasząc:
Świetna Rada uchwali.
Komisya budowy nowego teatru w Krakowie
zechce wziąść pod uwagę przy stawianiu
wniosków w tym przedmiocie Radzie
miasta projekt reformy teatru zako-
zany przez Towarzystwo „Asphaleja" w
Wiedniu. ———
Wniosek ten umotywowany jeszcze pokrótce
/.

przez wnioskodawcę został ostatecznie poparty i przekazany Komisyi budowy nowego teatru do bliższego rozpoznania. —

Protokół z dnia 9 listopada 1882

Przewodniczący D[r] Weigel — Obecnych 43

Z porządku dziennego r. m. D[r] Domański jako sprawozdawca Komisyi sanitarnej przedstawia wniosek: Rada miasta zatwierdza instrukcye dla fizyka miejskiego, lekarzy miejskich, weterynarza i akuszerki miejskiej według projektu ułożonego przez Komisyę sanitarną. —

Instrukcya dla fizyka i lekarzy

Podczas obrad nad tym przedmiotem wnosi r. m. Rzewuski: Rada miasta zwraca projekt do Sekcyi prawniczej dla określenia stosunku fizyka m. do Magistratu i i lekarzy obwodowych — wniosek ten upadł. —

Z kolei na wniosek r. m. D[r] Bochenka przed innemi sprawami wniósł imieniem Sekcyi ekonomicznej r. m. Rzewuski.

Matejki plac

Celem uwiecznienia pamięci mistrza polskiego

/.

1224

Wtorek dnia 30 Stycznia 1883.

GAZETA KRAKOWSKA Nr. 23.

R. m. Rzewuski wnosi wstawienie nowego orła nad bramą Floryańską od strony rondla z kamienia wapiennego, w miejsce dzisiejszego gipsowego, kosztem 260 złr., z zastrzeżeniem wykonania roboty w przeciągu czterech miesięcy. Przyjęto.

Poczem przystąpiono do porządku dziennego, który stanowi dalszy ciąg obrad budżeto-

malarstwa Jana Matejki Rada miasta uchwala: Plac złożony na Kleparzu między szkołą sztuk pięknych, rondlem bramy floryańskiej, kościołem lwowskim a kościołem św. Floryana położony nazwać placem Matejki.
Wniosek ten Rada miasta przyjęła bez rozpraw. –

Protokół z dnia 16 listopada 1882

Przewodniczący Dr. Weigel – Obecnych 42

Na posiedzeniu tem odbywała się rozprawa co do kwestyi przekopu kolejowego w ulicy Lubicz – wśród dyskusyi zabierał głos r. m. Krzyżanowski zwracając pospiech by nie nastąpił wypadek podobny jak w ulicy Warszawskiej. – Przekop kolejowy.

Protokół z dnia 25 stycznia 1883

Przewodniczący Dr. Weigel – Obecnych 36.

Pocztem r. m. Krzyżanowski wnosi: Na przebudowanie orła polskiego z kamienia szpiczastego i wstawienie takowego w bramę Floryańską w miejsce tegoczesnego gipsowego Orzeł polski

./.

GAZETA KRAKOWSKA Nr. 30.

Czwartek dnia 8 Lutego 1883.

Sprawy miejskie.

Dnia 1 lutego odbyło się pod przewodnictwem prezydenta dra Weigla posiedzenie Rady miejskiej krakowskiej.

Na początku posiedzenia odczytał prezydent miasta dr. Weigel pismo od posła krakowskiego do Rady państwa i członka Rady miejskiej prof. Zatorskiego, uwiadamiające o pomyślnym dotychczas przebiegu poruczonej mu tak żywo sprawy III gimnazyum w Krakowie a mianowicie, że w skutek rezolucyi wniesionej przezeń w Kole polskiem i poruszenia sprawy gdzie należy, otrzymał przyrzeczenie od ministra oświaty, iż suma przeznaczona na owo gimnazyum pomieszczoną będzie w preliminarzu wydatków na r. 1883, i że od Izby jedynie już tylko zawisło przychylenie się do tak słusznego wymagania.

Po odczytaniu następnie sprawozdania z poprzedniego posiedzenia, przystąpiono do porządku dziennego, mianowicie wchodzi najpierw pod obrady wniosek dodatkowy sekcyi I, którego referentem jest r. m. Rzewuski.

Mowca odczytuje pismo od bar. Kaliksta Horocha, w którem tenże uprasza o przychylenie się do prośby swej podanej do magistratu o pozwolenie włożenia kamienia pamiątkowego w miejscu gdzie Kościuszko składał przysięgę.

Ostatecznie mówca wnosi rezolucyę treści: 1) Zezwala się bar. Kalikstowi Horochowi na położenie na bruku płyty kamiennej granitowej (długiej 6' szerokiej 3' a grubej 9" stósownie do opisania się prawnego ofiarodawcy) z napisem: „Na tem miejscu Tadeusz Kościuszko przysięgał narodowi w dniu 24 marca 1794 r.“ — w rynku głównym w miejscu, gdzie się obecnie znajduje małoznaczny kamień pamiątkowy. 2) Przyjmuje się deklaracyę bar. Horocha z d. 10 stycznia 1883, mocą której zobowiązał się tenże płytę powyższą wprawić własnym kosztem. 3) Przyjmuje się imieniem gminy zobowiązanie, że płyta ta w przyszłości w razie przebrukowania z miejsca usuniętą nie zostanie. Zobowiązanie to obwarowane bar. Kaliksta Horocha Rada przyjmuje.

Z kolei czyta sprawozdawca r. m. Rzewuski wniesione podanie od Zboru ewangielickiego, w którem tenże obiecuje zmienić wyskakującą w ulicę grodzką fasadę swego domu (naprzeciw św. Idziego) w zamian za ustąpienie im kawałka gruntu z tyłu od plant między magazynem wojskowym a murem klasztoru św. Andrzeja. Zbór pragnie otrzymać wprawdzie za niespełna 4 metry fasady znaczniejszą o wiele przestrzeń za dopłatą tylko 300 złr. i 83 c., lecz ze względu, że w roku 1859 np. płacono w celach regulacyjnych to samo 500 złr., więc oferta Zboru wcale jest korzystną tem więcej, że w ciągu roku obowiązuje się tenże na nabytym gruncie wystawić dom z ozdobną facyatą na planty — planty tak opuszczone w tej stronie miasta, które pozbywają się dzikiego zaułku w zamian za prawdziwą ozdobę. Rada uznaje wywody referenta i zatwierdza podanie Zboru.

Następnie r. m. Redyk jako sprawozdawca

Rada m. wyznacza kwotę 260 złr z warunkiem wykonania roboty w 4 miesiącach. Rada wniosek przyjmuje z tą uwagą Prezydenta, że robota wykonaną będzie w porozumieniu z Konserwatorem. —

Protokół z dnia 1 lutego 1883

Przewodniczący Dr Weigel — Obecnych 41

Następnie z porządku dziennego dzisiejszego posiedzenia r. m. Krzeuski imieniem Sekcyi I wnosi: Rada miasta uchwali:

Tadeusz Kościuszko wprawienie płyty

1) zezwala się bar. Horochowi na położenie na bruku płyty kamiennej z napisem: „na tem miejscu Tadeusz Kościuszko przysięgał narodowi w d. 24 marca 1794“ – w rynku głównym w miejsce, gdzie się obecnie marmurowy kamień z datą znajduje;

2/. przyjmuje się deklaracyę bar. Horocha z d. 10 stycznia 1883 r. mocą której tenże zobowiązał się płytę powyższą wprawić w bruk swoim kosztem.

3/. przyjmuje się imieniem gminy zobowiązanie że płyta ta w przyszłości w razie przebrukowania z miejsca usuniętą nie zostanie. —

Wniosek powyższy Rada jednomyślnie bez dyskusyi przyjmuje. —

Teraz sprawozdawca pòźniéj imieniem Sekcyi I wnosi: Rada miasta uchwali: | Odstąpienie gruntu miej. zborowi Ewangl.

1) zatwierdza się linię regulacyjną dla real. l. 80 Dz. I do zboru ewangelickiego należącej od ul. grodzkiej lit. m. p. zaś od strony plantacyi lit. i. h. na planie sytuacyjnym przez Budownictwo miejskie d. 9 stycznia br. sporządzonym oznaczonej. –

2) odstępuje się temuż zborowi grunt miejski na plantacyjach położony obok wspomnionej realności na tymże planie lit. a. b. c. d. e. f. g. h. i oznaczony powierzchni 144° 2' kw. pod następującymi warunkami. –

a) Gmina ewangelicka zburzy facyatę domu piętrowego l. 80 Dz. I przy ul. grodzkiej położonego i grunt z pod tegoż na planie lit. m. n. o. p. wykazany, powierzchni 4° 3' kw. obejmujący odstąpi miastu na własność.

b) zapłaci gminie miasta kwotę 300 złr. 83 ct.

c) wystawi w roku bieżącym od ul. Grodzkiej nową fasadę, zaś od strony plantacyi dom z ozdobną fasadą bez żadnego na tej wyjścia. –

d) wybuduje na przecie pozostałej linii i. h. mur ztynkowany nakryty cegłą (: rollszychta :)

/.

1230

dnia 18 Marca 1883.

GAZETA KRAKOWSKA Nr. 63

Sprawy miejskie.

Dalej przemawia r. m. Rzewuski i zapytuje 1) w jakim stadyum znajduje się tylekroć poruszona sprawa rozszerzenia rogatki Rakowieckiej w celu ułatwienia komunikacyi, 2) Czy mierzono ilość gazu podczas próby z oświetleniem intenzywniejszem i czy znany jest stosunek tegoż wzmocnionego światła do zwykłego (płomyk zwyczajny gazowy równa się sile 9 świec), a w ogóle pyta się o stan w jakim jest sprawa oświetlenia, 3) Czy dworzec kolei transwersalnej budować się mającej będzie po tamtej stronie Wisły w Dembnikach czy Podgórzu.

Na te zapytania oświadcza prezydent, że sprawa o rogatkę załatwioną w tych dniach została w ten sposób, że dla pojazdów będzie wskazany nowy przejazd a to dla zapobieżenia wypadkom i tamowaniu ruchu. Co do drugiego pytania oznajmia prezydent, że gdy kontrakt obowiązywał, wtedy urzędnik magistratu mierzył ilość gazu, jednak podczas próby nie robiono tego wcale, gdyż nie przysługiwało już miastu prawo do tego; w razie tedy gdyby oświetlenie obecne nie zadowalniało, nie ma rady innej tylko zerwać umowę tymczasową z towarzystwem gazowem. Co do dworca kolei żelaznej, to mowca robił wszystko co dobro miasta wymagało; w sprawie tej, która wiąże się z budową mostu na Wiśle, przedstawił obszerny memoryał cesarzowi, który przyjął go bardzo przychylnie; niespodziewane tylko trudności robi inspekcya kolejowa. Na ostatku nadmienia prezydent, że toczą się rokowania o oświetlenie miasta z towarzystwem Edissona.

Po tych interpelacyach przystąpiono do spraw

3/. Do podpisania kontraktu upoważnia się Prezydenta miasta i radców miej. Friedleina Józefa i Krzemińskiego Walerego. —
Po przemówieniu r. m. Deichesa, który obstawał za bezpłatnem odstąpieniem gruntu Zborowi ewangelickiemu Rada wniosek Sekcyi I przyjęła. —

Protokół obrad z d. 15 marca 1883

Przewodniczący Dr Weigel — Obecnych 37

Następnie r. m. Krzemiński zapytuje przewodniczącego:

1/ co się dzieje z poruszaną przez interpelanta od lat kilku sprawą poprawienia komunikacyi w miejscu rogatki rakowickiej?
2/. czy była mierzona siła światła w celach doświadczalnych podczas natężonego oświetlenia tak w latarniach o jaśniejszym płomieniu jak w latarniach o zwykłym płomieniu, mającym mieć siłę światła 9 świec stearynowych i w jakiem w ogóle stadyum znajduje się sprawa gazowa? wreszcie
3/. czy dworzec budować się mającej kolei transwersalnej będzie po tamtej stronie Wisły w Dębnikach czy też w Podgórzu?

Interpelacya
1/ Komunikacya rogatki
2/. Sprawa gazowa
3/. dworzec kolei transw.

%

Na powyższe interpelacye Przewodniczący odpowiada:

ad 1) że sprawa połączenia rogatki zakrzówskiej celem ułatwienia komunikacyi właściwie rozstrzygniętą została na wczorajszem posiedzeniu Komisyi akcyzowej – zostanie utworzony drugi przejazd – wezwano akcyzę do przedłożenia planów – koszta bierze akcyza na siebie. –

ad 2) że póki obowiązywał kontrakt z Towarzystwem gazowem, jeden z urzędników mógł być wyznaczony do kontrolowania siły światła odkąd zaś nastąpiło zerwanie oraz w czasie natężonego oświetlenia nie robiono żadnych prób i dochodzeń. Natężone oświetlenie urządziło towarzystwo tymczasowo z własnej inicyatywy i na własny koszt – obecnie wobec nieistnienia kontraktu Magistrat nie ma prawa mierzenia i kontrolowania światła, bo jest zwykłym konsumentem jak każdy inny i jako taki w razie nienależytego oświetlenia będzie zmuszony postąpić jak zwykły konsument. Co do sprawy gazowej w ogóle, to się toczą

/.

prywatne pokowania – nawet o oświetlenie elektryczne.–

ad 37. Co do dworca, prezydent poczynił już wszelkie na teraz możliwe kroki i nie zaniedba niczego co leży w interesie miasta i jego rozwoju w przyszłości. Sprawa ta związana jest ściśle z budową mostu na Wiśle. Chodzi o to, aby po drugiej stronie Wisły zmieniła się postać rzeczy i most prowadził do miejsc ożywionych ruchem. Prezydent przedłożył w tej sprawie memoryał Najjas. Panu z wyjaśnieniem interesów miasta, które w generalnej inspekcyi kolejowej nie natrafiły na przychylność.

Protokół z dnia 2 maja 1883

Przewodniczący Dr Weigel – Obecnych 46

Z porządku dziennego przedstawia r. m. Rzewuski imieniem Sekcyi I. Nabycie gruntu na otwarcie ulicy

Rada miasta zatwierdza linię regulacyjne nowoproponowanej ulicy łączącej ulicę Garncarską ze Świerczyniecką
Wolskiej ku Mogile Kościuszki – linię regulacyjną przedłużenia
– linię regulacyjną przedłużenia ulicy Smoleńsk ku wałom. Celem otwarcia

/.

nowej ulicy w przedłużeniu ulicy Garncar=
skiej i połączenia tejże z ulicą Zwierzyniec=
ka, przedłużenia ulicy Wolskiej ku mogile
Kościuszki oraz przedłużenia ulicy Smoleńsk
w kierunku równoległym do tejże, Rada m.
uchwala nabyć od p. Leona Zieleniewskiego
grunt na planie sytuacyjnym przez Budow=
nictwo miejskie d. 28 kwietnia br. sporządzo=
nym literami A i B kolorem zielonym i
żółtym oznaczony, obejmujący powierzchni
6338 m. kw. dając w zamian grunt miejski
lit. C. kolorem zielonym (zakreskowanym)
na tymże planie zaznaczony, powierz=
chni 3064 m. kw. mieniający z dopłatą 1048 zła.
Na pokrycie tego wydatku wyznacza się
fundusz zakładowy miejski.–
Do podpisania kontraktu Rada miasta upo=
ważnia Prezydenta miasta oraz radców
miejskich Józefa Friedleina i Walerego
Rzewuskiego.
Po krótkiej dyskusji wniosek powyższy przy=
jęto.–

1240

XXXII

1242

Niedziela dnia 20 Maja 1883.

GAZETA KRAKOWSKA Nr. 112.

Sprawy miejskie.

Podajemy dokończenie z posiedzenia Rady miejskiej krakowskiej z dnia 17 b. m.:

R. m. Rzewuski interpeluje, czemu dotąd nie wzięto się do przebudowy rogatki Rakowickiej, o którą od lat 12 się upomina. Prezydent oświadcza, że budownictwo wypracowało już szkic obecnie wygotowują się plany szczegółowe, i że budowa wnet się zacznie.

R. m. Friedlein podnosi, że wojsko odbywa ćwiczenia na tej części błonia, która jest własnością miasta i na której pasza bywa wydzierżawianą podmiejskim włościanom. Uprasza w konkluzyi, aby Prezydent wystosował pismo do komendy wojskowej z prośbą, iżby zabroniła oficerom odbywania tamże ćwiczeń; może być bowiem, że młodsi świeżo przybyli oficerowie nie wiedzą, że tylko część po prawym brzegu Rudawy została władzom wojskowym wydzierżawioną. Prezydent obiecuje uczynić zadość życzeniom mowcy.

Potem przystąpiono do przedmiotów na porządku dziennym.

R. m. Straszewski przedstawił sprawę urządzenia skwerów na rynku.

R. m. Baranowski objaśnia swoje dawniejsze wystąpienie przeciw skwerom i wnosi odroczenie tej sprawy aż do chwili, jak będą urządzone wodociągi.

R. m. Rzewuski wniósł, aby wobec innych pilniejszych potrzeb miasta, zaniechać wydatku na skwery, zwłaszcza że one nie są konieczne, gdyż miasto ma dosyć zieloności na plantacyach, a sukiennice wcale nie zyskałyby na tem obramowaniu zielenią, na co cytuje orzeczenie p. prof. Rostafińskiego.

R. m. Friedlein oświadcza się przeciw zajęciu takiej przestrzeni jak to proponuje komisya, że brakłoby miejsca na targi, i zgadza się ostatecznie na zajęcie tylko 20 metrów szerokości. Przeciw temu wnioskowi przemawiają r. m. Mendelsburg, żądając albo urządzenia skwerów, na całej przez komisyę proponowanej przestrzeni, albo zupełnego ich zaniechania. Przemawiali jeszcze za zaniechaniem tej sprawy r. m. Zieleniewski i Chęciński, poczem wniosek odraczający r. m. Baranowskiego został większością głosów uchwalony.

Protokół z dnia 17 maja 1887

Przewodniczący D. Weigel – Obecnych 51

Na posiedzeniu tem r. m. Krzyżanowski zapytuje o rogatkę Rakowicką – kiedy nareszcie tam rozpoczęte postaną roboty? Prezydent wyjaśnia stan rzeczy mianowicie iż szczegóły planu opracowuje Budownictwo. –

Rogatka Rakowicka.

I.

Z porządku dziennego wnosi r. m. D. Stanowski imieniem Komisyi plantacyjnej sprawę założenia skwerów w Rynku głównym.

Skwery w Rynku głównym.

Aby skwery nie ograniczały targów, proponuje zwęzić ich szerokość na 30 metrów. R. m. Baranowski radzi ze względów finansowych i praktycznych odroczyć sprawę skwerów aż po przeprowadzeniu wodociągów. – R. m. Krzyżanowski zapytuje ile kosztować będzie urządzenie skwerów oraz ich roczne utrzymanie? Po wyjaśnieniu sprawozdawcy iż założenie skwerów kosztować może 10000 złr a roczne utrzymanie około 3–400 zł

/.

oświadcza r. m. Rzewuski iż zgodziłby się na skwery gdyby nie było plantacyi, że przedmieścia czekają uregulowania bruku, wyjście do cmentarza jak najgorsze – zwraca uwagę że z racyi zaprowadzenia skwerów Sukiennice kartowato wyglądać będą wnosi zatem by nad skwerami przejść do porządku dziennego.

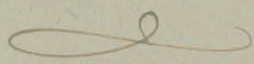
Przemawiają o tej sprawie jeszcze radcy miejscy Friedlein, Mandelsburg, Rzewuski, Zieleniewski, Chęciński oraz sprawozdawca. W głosowaniu przyjęła Rada m. wniosek r. m. Baranowskiego według którego urządzenie skwerów odroczono aż do przeprowadzenia wodociągów. –

Protokół z dnia 7 czerwca 1883

Przewodniczący Dr Weigel – Obecnych 45

Po zawiadomieniu Przewodniczącego iż Straż pożarna
protokół przez wydelegowanych członków

Rady m. pp. Baranowskiego i Dr. Hoborskie-
go w myśl uchwały Rady m. z dnia 17/5
br. przeczytany i podpisany został i po
zapytaniu czy pp. Radcy m. takowy przyjmu-
ją wnosi r.m. Rzewuski poprawkę
tej treści: by ustęp traktujący o wyraże-
niu uznania straży pożarnej za prze-
skonały ratunek podczas pożaru na
Zwierzyńcu opuszczono ponieważ nad
wnioskiem tym Rada nie głosowała.
Po wyjaśnieniu Przewodniczącego iż
wobec tego że Rada m. na powyższy
wniosek się zgodziła i głosowanie zby-
teczne było przyjęto protokół.–



Z porządku dziennego wnosi r.m. Rze-
wuski imieniem Sekcyi ekonomicznej:
a) Zatwierdza się linię regulacyjną dla ulicy
Łaciarze na planie sytuacyjnym przez
Budownictwo miejskie dnia 29 kwietnia
br. sporządzonym lit. m.s.n.o.r.p. oznaczoną;
b) Przyjmuje się darowiznę gruntu 494.50 metr.□

1) Regulacya ulicy Łaciarze
2) Darowizna gruntu przez Rzewuskiego
3) ~~Kan~~ Pozwolenie na budowę kanału

czyli 137 ° Kr. wynoszącego na tymże planie
lit. b.c.d.k.e.f. v.o.n.s. oznaczonego przez
p. Juliusza Przeworskiego właściciela real-
ności l: 159 dz: V na Kleparzu gminie
miasta Krakowa na rozszerzenie pomię-
nionej ulicy Zacisze uczynioną pod
warunkami w protokolarnej umowie z
dnia 30 kwietnia br. zastrzeżonymi. –

c/. Zezwala się p. Przeworskiemu na budowę
kanału w ulicy Zacisze oraz na spuszcze-
nie tegoż do kanału miejskiego w ulicy
Basztowej z zastrzeżeniem że kanał ten
służyć ma jedynie do odprowadzania
ścieków wód meteorycznych i kuchennych.
Wniosek powyższy przyjęto. –

41 Przy rozprawach nad wnioskiem Dr Haj-
dukiewicza imieniem Sekcyi I w sprawie
regulacyi ulicy Warszawskiej i kupna domu
piętrowego od probostwa św. Floryana –
przypomina r.m. Rzewuski że już w r.
1876 były rokowania w tej sprawie z poprzed-
nim proboszczem Kościoła św. Floryana

Regulacya ulicy Flo-ryańskiej – kupno domu od probostwa św. Floryana.

/

przeprowadzone, i że wtedy komisya do której on z ramienia Sekcyi gospodarczej należał wspólnie z ś.m. Friedleinem ś.p. Pagaczewskim i ś.m. Chęcińskim zrobiła lepszy układ z proboszczem, albowiem linia regulacyjna ul. Warszawskiej miała być posuniętą do samej kruchty kościelnej. Byli wtenczas przy tej komisyi ze strony Uniwersytetu jako reprezentanci kolatora pp. Dr. Kuczyński, Hankiewicz i Dr. Kasparek i ci na ten projekt się zgodzili. Dlaczegoż więc teraz postawić przestrzeni dwóch sążni przed kościołem i otaczać go murem, skoro inne kościoły obchodzą się bez takiego obwarowania. Sądzi przeto aby zatrzymać projekt dawniejszy przez co ulica się odpowiednio rozszerzy, jeżeli się zaś tego teraz nie zrobi, to z przyszłości kiedy mur stanie, trzeba będzie na nowo kosztu łożyć aby tej ulicy nadać szerokości odpowiedniej przyległemu

./.

placowi Matejki. Wnosi przeto aby sprawę zwrócić do Sekcyi gospodarczej dla dokładniejszego rozpoznania. —
Przy głosowaniu wniosek r. m. Brzezińskiego upadł a przyjęto wniosek Sekcyi ekonomicznej. —

Protokół z dnia 14 czerwca 1883

Przewodniczący Dr. Weigel — Obecnych 48

R. m. Brzeziński ze względu na pożar teatru Rozmaitości w Warszawie zapytuje kiedy sprawa budowy teatru w Krakowie będzie na nowo podjętą. Przeróbki bowiem poczyniono prowizorycznie w starym budynku a te nie są w stanie zabezpieczyć publiczności na wypadek pożaru, zresztą zastrzegło Ministerstwo że prowizoryum to ma trwać tylko lat 4 dopóki nowy teatr nie stanie. — *Sprawa teatru*
Po upływie więc tego czasu miasto zostanie pozbawione zupełnie teatru, jeżeli się o nowy budynek nie postara. —
Przewodniczący oświadcza że jak już na ostatniem posiedzeniu wyjaśnił r. m. Zaremba

/.

1254.

Gazeta Krakowska

Sobota dnia 23 Czerwca 1883.

Nr. 140

Sprawy miejskie.

Dnia 21 czerwca we czwartek zebrała się rada miejska krakowska pod przewodnictwem prez. dr Weigla.

Przed przystąpieniem do porządku dziennego odczytano pismo nadeszłe dnia 18 b. m. od mieszkańców ul. Garncarskiej Łobzowskiej upraszające o regulacyę rynsztoków i ścieków i zapobieżenie nieznośnym wyziewom. Pismo to przekazano komisyi sanitarnej. — Dalej przedstawił prezydent Radzie wniosek p. r. m. Rzewuskiego by gimnazyum III we wrześniu otworzyć się mające, otrzymało nazwę „Sobieskiego“ i zapytuje Radę czy zezwala na poczynienie stosownych kroków.

R. m. Rzewuski wniosku swojego sformułowanego na podstawie projektu prof. J. Lenieka nie uważa za nagły. Lecz r. m. prof. Zoll podnosi, iż delegaci lwowskiego komitetu obchodu rocznicy odsieczy wiedeńskiej mają się zebrać o 4-tej nazajutrz (dziś), w skutek tego Rada daje upoważnienie prezydentowi do poczynienia stosownych kroków.

Dalej przyjmuje Rada do wiadomości prośbę r. m. Rzewuskiego, równocześnie i wydziałowi krajowemu przesłaną o uwolnienie go z uciążliwych obowiązków członka Rady szkolnej okręgowej.

	płacą	żądają
Papiery loteryjne.		

wypracowuje plany i kosztorysy i ma go złożyć
dopiero, kiedy pozwolenie dla tej sprawy
może być przyznane. –

Protokół z dnia 21 czerwca 1883

Przewodniczący Dr Weigel – Obecnych 45

Następnie odczytano pismo p. m. Krzewskiego poparte przez 15 radców miejskich następującej osnowy: W dzienniku Czas z dnia 16 bm. 1883 r. Dr Jan Leniek zwrócił uwagę iż szczegóły uroczystego obchodu pamiątki zwycięstwa odniesionego pod Wiedniem są już ogłoszone przez Komitet Lwowski i Krakowski. – pominięto jednak jaki w nich wezmie udział młodzież szkolna. – Przytaczając opisy z jakim sposób uroczystości te obchodzone były 100 lat temu w Warszawie i Wilnie daje zarazem wyjątki z mów mianych w tym czasie które dostatecznie pokazują jaką wagę przywiązywano do wykształcenia młodzieży. a słowa wyrzeczone naówczas przez Małeckiego „Takie szkoły, taki naród" dostatecznie te pojęcia charakteryzują." P. Dr Jan Leniek

Gimnazyum „Sobieskiego"

zwraca uwagę, iż w r.b. będzie otwarte we wrześniu III gymnazyum w Krakowie jak na teraz w domu Götza na Piasku, i czyby nie było dobrze by to otwarcie odbyło się uroczyście i było połączone z uroczystością Sobieskiego a na wieczną pamiątkę 200 letniego obchodu nadać nowo powstającemu Gymnazyum nazwę imienia Sobieskiego tak jak Gymnazyum św. Anny nosi nazwę Nowodworskiego itd. Wszak bohater z pod Wiednia był wychowańcem Gymnazyum św. Anny a portret jego jeden z najlepszych zdobi ściany sali amfiteatralnej. Wreszcie iż uroczystość tę obchodzą równie Austryacy jak Polacy gdyż w tej świat chrześciański manifestuje wielkość zwycięstwa. Rzeczywiście myśl podniesiona przez Dr Jana Lenieka jest uczciwą i godną zastanowienia a ważną i potrzebną do wykonania dlatego wnoszę: Rada miasta uchwala:

Uprasza się Prezydenta miasta aby tenże po porozumieniu się z Komitetem uroczystości Sobieskiego idąc z myśl Dr Jana Lenieka poczynił odpowiednie starania

aby Gymnazyum III w Krakowie dostało nazwę „Sobieskiego". –

Na wniosek r. m. Dr Zolla Rada przyjęła nagłość tego wniosku a następnie takowy przyjęła, poruczając zajęcie się tą sprawą Prezydentowi wspólnie z Komitetem Sobieskiego. —

J.

Następnie odczytano wystosowane do Rady m. pismo r. m. Rzewuskiego w którem tenże zawiadamia iż składa godność zastępcy Przewodniczącego oraz członka Komitetu Szpitala św. Łazarza do czego zmusza go brak czasu nie pozwalający mu poświęcać się połączonym z tą godnością pracom. –

Ustąpienie godności z zastępcy Przewodniczącego Komitetu św. Łazarza

Protokół z dnia 5 lipca 1883

Przewodniczący Dr Weigel – Obecnych 37

R. m. Rzewuski wnosi imieniem Sekcyi ekonomicznej: Sprzedać p. Joannie Rippperowej właścicielce realności l. 21/2 dz. V na Kleparzu kawałek gruntu miejskiego na planie sytuacyjnym przez Budownictwo miejskie dnia 7 maja br. sporządzonym

Sprzedaż gruntu miejskiego. –

/.

lit. A.C.D.E. kolorem zielonym oznaczony obejmujący powierzchni 8 m□ czyli 2¼ □ʺ za cenę 11 zła 25 cts ł. licząc za 1□° po 5 zła oraz pod warunkami przez Sekcyę ekonomiczną na posiedzeniu w dniu 9 maja br. uchwalonemi. — Wniosek powyższy przyjęto. —

Protokół z dnia 12 lipca 1887

Przewodniczący Dr Weigel — Obecnych 34

Przed rozpoczęciem obrad zawiadamia Przewodniczący Radę że rzeźbiarz hr. Oskar Sosnowski nadesłał na jego ręce z Rzymu rzeźbę ważącą 2000 klg. a przedstawiającą grupę „Jadwiga i Jagiełło" z marmuru kararyjskiego. Rzeźbę tę przeznacza artysta do Muzeum narodowego lub dla przyszłego gmachu uniwersyteckiego, zostawiając ostateczną decyzyę pod tym względem Prezydentowi miasta. — Ponieważ jednak koszta przesyłki wynoszą przeszło 700 zła przeto Prezydent uprasza o upoważnienie do wypłacenia tej sumy tymczasowo z kasy miejskiej i zażądania jej zwrotu od

„Jagiełło i Jadwiga" rzeźba hr. Oskara Sosnowskiego. —

/

Rady gdyby rzeźba pomieniona miała zdobić przyszłą aulę uniwersytecką.– R. m. Krzeczuński zgadza się na wypłatę owej sumy z funduszu miejskiego, lecz żąda zarazem aby Komisya muzealna orzekła czyli dzieło to nie kwalifikuje się do Muzeum narodowego. – Rada po krótkiej dyskusyi upoważniła Prezydenta do zapłacenia kosztów przesyłki z funduszu miejskiego a zarazem przyjęła wniosek r. m. Krzeczuńskiego. –



Zarazem przedstawia r. m. Dr Hajdukiewicz imieniem Sekcyi I drugi wniosek tej osnowy:

Z przyczyny że Towarzystwo kolei konnej w myśl art V kontraktu z przyczyny zakładania szyn, uszkodzone bruki do należytego stanu doprowadzić jest obowiązane a tego dotychczas nie uczyniło, z przyczyny że w myśl art. XIII kontraktu służba tramwajów ma być umundurowaną i Tramway krakowski

./.

1264

14/7 Sprawy miejskie. 1883 r.

R. m. Hajdukiewicz w dalszym toku posiedzenia przedstawia niezałatwioną na posiedzeniu sprawę z towarz. tramwajowem, a sprawa akcyzowa zostaje skutkiem obawy Rady, iżby się na sesyi dzisiejszej nie skończyła, odroczoną.

R. m. Hajdukiewicz objaśnia, czemu sekcya ekonomiczna odrzuciła podanie Towarzystwa tramwajowego o pozwolenie położenia drugiego toru. Sekcya odmówiła raz dlatego, że na tak wązkich ulicach jak Floryańska, Grodzka i krakowska, miejsca na drugi tor nie ma i tor ten mógłby wstrzymać komunikacyę wozami i przeszkodziłby składaniu węgla, drzewa, lodu itp.

Nadto Towarzystwo tramwajowe ciągle przekracza kontrakt i artykuły spisane nie istnieją dla niego, dlatego sekcya wnosi: Nad podaniem Towarzystwa tramwajowego o pozwolenie położenia drugiego toru obok istniejącego, przechodzi się do porządku dziennego.

R. m. Majer wnosi rezolucyę okolicznościową: Magistrat zechce obmyśleć sposób innego dostawiania węgli, niż obecnie.

Ref. sekcyi r. m. Hajdukiewicz objaśnia, iż magistrat rzecz tę traktuje; dalej przechodzi niektóre z artykułów kontraktu regularnie przez Towarzystwo tramwajowe przekraczanych. W szczególności odczytuje referent artykuł V, który postanawia, że bruki popsute między szynami, mają być poprawione zaraz za cenę 15 ct. za stopę kwadratową. Cena dla tego taka niska, iż pierwotnie tylko jeden koń miał ciągnąć tramwaj, jeden koń bruk rozbijać, bruk tańszy między szynami, a nie kostkowy. Obecnie ciągną 2 konie, to też i bruk droższy kostkowy się psuje; za ten jednak wynagrodzenie musi być wyższe. Tego punktu nie należy tracić z oczu, gdy przyjdzie do prawdopodobnej zmiany kontraktu. Dalej postanawia artykuł XII, że wozy mają być ciągnione jednym koniem, tak stoi w kontrakcie spisanym 25 listopada 1881 r.. Ten punkt ciągle jest przekraczanym — a szkody wynikłe sprawiają miastu wydatki tak, że nie mówiąc o dochodzie, miasto ma wygodę, ale i ciężar w budżecie. Artykuł XIII postanawia, że służ a ma być umundurowana i grzeczna. Ani jednego ani drugiego zarząd tramwajowy nie dotrzymuje. Konduktorzy wyglądają często jak oberwańcy i są nieokrzesanymi i niegrzecznymi. Artykuł XV postanawia: Jazda ma się odbywać wedle wspólnie z miastem ułożonego rozkładu. Tymczasem tramwaje kursują zupełnie dowolnie. Zarząd i Towarzystwo tramwajowe przekraczają ciągle kontrakt. Miasto narażone jest na straty, dlatego winien magistrat z udziałem sekcyi Iszej obmyśleć nowy układ. Towarzystwo tramwajowe biernym oporem naszym zniewolonym zostanie do rzeczywistego starania, a wtedy możemy zmienić kontrakt tak, byśmy choć ciężarów nowych do budżetu nie dokładali.

R. m. Rzewuski przedstawia, że kontrakt miasta Warszawy z Towarzystwem tramwajowem zapewnia miastu znaczne korzyści; tych w Krakowie spodziewać się nie można, ale nie powinniśmy strat przez dowolność Towarzystwa ponosić, które robi wbrew oczekiwaniu świetny interes.

R. m. Birnbaum podnosi niedokładność w rozkładzie stacyj od Podgórza do poczty jest jedna stacya (płatna) a od kolei do poczty jest przestrzeń o wiele mniejsza a stacye są dwie płatne. Czyby tej normy poprawić nie można?

R. m. Bochenek podnosi, iż swojego czasu zapadła uchwała normowania cen tramwajowych.

R. m. Szlachtowski podnosi wątpliwość, co do brzmienia kontraktu i powątpiewa, czyby można prawnie zmusić do trzymania się kontraktu, dla tego domaga się jaśniejszego przedstawienia rzeczy.

R. m. Mendelsburg żąda, by obecnie pomyślano, żeby miasto odniosło pewną korzyść. Towarzystwo rozwija się świetnie, a na szczęście kontrakt wiążący na lat 45 może być zniesionym, domaga się w końcu uwzględnienia korzyści możliwych przy nowej ugodzie.

R. m. Mirtenbaum pobija r. m. Birnbauma dowcipnie. podnosząc, że mieszkańcy Stradomia, Kazimierza i Podgórza wcale się nie gniewają o to, że taniej jeżdżą. Argument ten tak trafia do przekonania r. m. Birnbauma, że choć nie cofa wniosku zmienia go w rozolucyą (?) nie stanowczą i przedstawia jako uwagę rzuconą, ale nie dążącą do niczego.

R. m. Spira obstaje wspólnie z r. m. Rzewuskim a szczególniej Mendelsburgiem za tem, by sobie miasto z ruchu tramwajowego zapewniło korzyści i za przykład przytacza układ miasta Wrocławia, które ma kilkanaście tysięcy marek dochodu.

Dyrektor budownictwa, że bruki dla tego nie zostały naprawione, iż zawiadowca i dyrektor tramwaju p. Mussil nie dostał jeszcze polecenia od zarządu Tow. tramwajowego a raczej przedsiębiorstwa belgijskiego. Towarzystwo to zmieniło się i przybrało nazwę Stowarzyszenie miasta Krakowa i okolic w miejsce dawnej nazwy banku belgijskiego.

Inne przekroczenia punktów ugody dyktował wzgląd na dogodność publiczności. Wagony są te same a twierdzenie r. m. Rzewuskiego, że są wiele cięższe, jest bezpodstawne. Dwa konie muszą ciągnąć, bo jeden za mało, teren bowiem od Podgórza do kolei ciągle się wznosi i jest nierówny a różnica obu punktów stanowi 9 metrów, dla tego muszą chodzić 2 konie a nie jeden.

Referent r. m. Hajdukiewicz objaśnia r. m. Birnbauma i Mirtenbauma, że normy tegoroczne są próbne i zmienione być mogą. Dalej oświadcza, iż kontrakt podobny warszawskiemu zapewniłby większe korzyści niż wrocławski, bo Warszawa r. b np. miała z tramwajów dochodu 58.000 rs.; dla uspokojenia r. m. Szlachtowskiego odczytuje wyraźne brzmienie art. V, które nie może być podane w wątpliwość. Wprawdzie przedsiębiorstwo zmieniać się może, ale właśnie czuwać należy nad tem, by miasto szkody nie poniosło.

R. mag. Turnau oświadcza, iż informacye zasiągnięte w ambasadzie austryackiej w Bruksellі brzmią jak najlepiej i miasto może być spokojnem.

W końcu referent Dr Hajdukiewicz dziwi się obronie (?) towarzystwa tramwajowego ze strony dyrektora budown. Niedziałkowskiego a oświadcza, że trzymając się kontraktu, miasto ma racyę i objaśnienia dane nie uniewinniają wcale zarządu tramwajowego. W końcu upraszа o poparcie wyczekującej taktyki sekcyi, która niezawodnie doprowadzi do pomyślnego celu.

Rada przyjmuje wniosek sekcyi i zgadza się z jej sposobem traktowania sprawy.

Na wniosek r. mag. Szymkiewicza przyj-

½ Tryest	50	„	63 50	64 50
½ 1854 Losy	250	„	119 25	119 75
½ 1860 Losy	500	„	135 25	135 75
„ „ „	100	„	140 —	140 50
Losy 1864	100	„	168 —	168 25
Losy czerwonego Krzyża węg.	—	„	6 30	6 50
Węgierskie	100	„	115 25	115 75
M. Wiednia	100	„	123 —	123 50
Kredytowe	100	„	170 50	171 —
Klary	40	„	39 75	40 25
M. Insbruku	20	„	20 75	21 25
Keglewicz	10	„	18 50	19 —
M. Krakowa	20	„	18 25	18 75
M. Lublany	20	„	23 70	23 80
M. Budy	40	„	41 —	42 —
Palfy	40	„	37 50	38 —
Czerwonego Krzyża	10	„	12 10	12 40
Rudolfa	10	„	20 —	20 50
Salm	40	„	53 —	54 —
M. Salzburgu	20	„	23 —	23 40
St. Genois	40	„	44 25	44 75
M. Stanisławowa	20	„	25 50	26 50
Waldstein	20	„	27 25	28 25
Windiszgrätz	20	„	38 —	39 —
Losy zyskowe ½ Bodencred.			23 —	25 —

ma się z publicznością grzecznie obchodzić
a Towarzystwo Kolei Konnej nie przestrzega
z przyczyny że w myśl art. XV Kontraktu
ruch tramwajowy ma się ściśle odbywać
według zatwierdzonego przez Gminę roz-
kładu jazdy – a Towarzystwo Kolei Konnej
często rozkład jazdy bez otrzymanego
na to zezwolenia przemienia tak iż
często kilka wozów jedzie po drugim pro-
wadzi – z przyczyny że w myśl art. V
Kontraktu Towarzystwo Kolei Konnej tytułem
odszkodowania za niszczenie bruków
dla tego tylko po 15 ctów rocznie od metra
pojedynczego toru, zaś po 50 ct od metra
podwójnego toru Gminie opłacać ma,
że w myśl art XII Kontraktu wagony
jednym koniem ciągnione być winny
a skoro obecnie wagony dwoma końmi
są ciągnione i przez to uszkodzenie
bruków daleko jest większe jak podwójne
bo koń drugi drożny bruk niszczy –
przeto Towarzystwo Kolei Konnej albo

wagony jednym koniem ciągnąć albo sto-
sunkowo do wynagrodzenia uszkodzenia bru-
ków większą opłatę w myśl art. IX
tytułem wynagrodzenia szkody uiszczać
jest obowiązane a to miejsca nie mą,
przeto raczy Szanowna Rada uchwalić:
II. Wzywa się Magistrat aby dopilnował
iżby warunki kontraktu z daty Kraków
25 listopada 1881 między gminą miasta
Krakowa a Towarzystwem kolei konnej
zawartego przez które Towarzystwo bezwa-
runkowo ściśle wykonywane były a w
szczególności aby Towarzystwo bruki pod nad-
zorem organów gminy do należytego sta-
nu do końca lipca 1883 doprowadziło,
w razie zaś gdyby art. XII kontraktu przyjmu-
nie ulegał miał aby co do wynagrodze-
nia art. V przewidzianego – przy współu-
dziale Sekcyi I dodatkowy układ prze-
prowadził. –
R. m. Birnbaum żąda aby sekcya II
koncyła się nie przy porcie lecz na
Stradomiu. –
R. m. Krzemski oznajmia, że sprowadził

/

własnym kosztem z Warszawy kontrakt mię-
dzy tamtejszą Gminą a Towarzystwem
Kolei Konnej zawarty dla wykazania ko-
rzyści, jakie tam Gmina z tego przedsię-
biorstwa ciągnie. Obecnie gmina
ma rocznego dochodu 9000 rubli rocznie.
Należałoby więc pomyśleć aby i tutaj
Gmina nie same tylko ciężary na
korzyść Towarzystwa ponosiła. —
Zabierali jeszcze głos w tej sprawie r. m.
Dr Szlachtowski, Mendelsburg, Hirschenbaum
Spira, Dyrektor Budownictwa miejskiego
Niedziałkowski i sprawozdawca poczem
wniosek Sekcyi przyjęto. —

Protokół z dnia 6 września 1883

Przewodniczący Dr Weigel — Obecnych 39

Na wniosek r. m. Krzeczkiego uchwalo-
no udzielić dla Komitetu uroczystości
ludowych subwencyę w kwocie 500 złr
a dla Koła artystyczno-literackiego z
okazyi zjazdu 500 złr. —

Subwencye na uroczystości.

Protokół z dnia 17 czerwca 1886

Przewodniczący Dr Szlachtowski — Obecnych 37

Przy rozprawach nad budową teatru – przemawia pierwszy r.m. Krzeczuński za wnioskiem r.m. Dr Weigla tj. za budowaniem teatru na placu św. Ducha. Nadmienia on że była uchwała rozparcelowania placu św. Ducha powzięta na jednem z posiedzeń 6. Komisyi uporządkowania m. której on był członkiem. Był nawet zamiar wybudowania na jednej z parcel domu danego resursu, co zdaniem mówcy byłoby nie do usprawiedliwienia wobec przyszłości. Plac ten jest najodpowiedniejszym pod budowę teatru. Zbija mówca zarzut podniesiony przez r.m. Dr Jordana ze stanowiska sanitarnego, że plac szczepański zanieczyszcza powietrze w okolicznych domach z powodu gnicia na nim odpadków z jarzyn i że przez zabrukowanie go, stan ten byłby usuniętym – twierdząc że temu stanowi nie czyni przez zaprowadzanie

Teatr

lepszego bruku, lub wyasfaltowanie placu
i przez staranniejsze utrzymanie tamże po-
rządku – zapobiedz będzie można. Wskazuje
dalej że miasto przez pozbycie się sposobności
zakupienia kilku realności z ostatnich la-
tach na poszerzenie placów, utraciło
możność poszerzenia dzisiaj tych placów
gdyż na miejscu dawniejszych realności
wybudowano wspaniałe domy, za któreby
dzisiaj drogo zapłacić trzeba. Podobnie
gdyby dzisiaj zabudowano plac Szczepański
chcąc urządzić w bliższej przyszłości podobny
plac na Targowicę drogo trzebaby zapłacić.
Słysząc zarzuty sprawozdania podniesione
przeciw budowie teatru na placu Ś. Ducha
o których już poprzedni mówcy wspomnieli,
odpiera zarzut bliskości kościoła przy ujeź-
dzalni, zaznaczając że w Krakowie gdzie-
kolwiek się będzie budować teatr, będzie
on zawsze w pobliżu kościoła, którego to
zresztą stanu rzeczy nie uważa za ujemny

1274

Nr. 213.

NOWA REFORMA.

Kraków 18 Września 1886.

Kronika.

Kraków, 17 września

Przy przyjęciu cesarza i w czasie przygotowań zaszły różne niewłaściwości, których z przyczyn łatwych do zrozumienia nie podnosiliśmy przed uroczystością, których jednak dzisiaj pominąć nie można milczeniem. A naprzód usilna prośba do prezydyum Magistratu, ażeby postarało się o jakiegoś referenta od wszelkich odezw i ogłoszeń, któryby umiał redagować je w sposób jako tako znośny, a przynajmniej nie rażący. Odezwa, wydana wprzed dzień przyjazdu cesarza, a wzywająca obywateli miasta do odpowiedniego przyjęcia monarchy jest w swoim rodzaju arcydziełem pod względem braku związku i logiki. Cóż dopiero powiedzieć o takiej niezręczności, powiedzielibyśmy nieprzyzwoitości, iż w programie (część recepcyjna) powiedziano, że wysiadającego monarchę przyjmą zgromadzeni trzykrotnym okrzykiem: Niech żyje! Czy to się kiedykolwiek i gdziekolwiek naprzód zapowiada i poleca, ażeby był dany pozór, iż okrzyk, który jest niewątpliwie szczery, pochodził z nakazu jakiejś reżyseryi? We wtorek jeszcze ogłosiliśmy, iż cesarz zatrzyma się tylko 14 minut — ale szanowna komisya wbrew urzędowym wiadomościom, uparła się przy dłuższym czasie pobytu cesarza, do tego zastosowała program, i oczywiście musiały z tego liczne wyniknąć nieporozumienia. Na sali, na trzy kwadranse przed przybyciem cesarza, odbyto generalną próbę ustawienia deputacyj, ale między dyrektorami nie było nikogo, ktoby był zwrócił uwagę, że tak urządzone przyjęcie, żeby cesarz wszedł na salę a za nim tłoczyły się deputacye, jest niewykonalne, że zatem o wiele byłoby właściwiej, żeby deputacye na sali się naprzód ustawiły zamiast żeby się tłoczyć na ciasnym peronie, z czego powstał największy nieporządek. Miejsca na peronie było tak mało, że dla cesarza i świty nie było dostatecznego pola do poruszania się, że wszystkie deputacye pomięszały się, że n. p. duchowieństwo, licznie przybywszy, miejsca nie znalazło, i musiało odejść, a cesarz musiał z tego wszystkiego odnieść wrażenie dobrych chęci ale wielkiego bezgłowia i nieporządku. P. prezydent Szlachtowski, przemawiając był zupełnie od członków Rady miejskiej oddzielony, i nie miał przy sobie wiceprezydenta p. Friedleina, co absolutnie w takich razach powinno nastąpić. Iluminacya była przedwczesną, tak, że gdy cesarz przejeżdżał, już mnóstwo świateł pogasło, hasła do zapalenia ogni bengalskich dawane były nie w porę — słowem: szumu wiele, porządku nic. To przykre wrażenie odniósł cały ogół, a zapisanem ono tutaj być musiało, jako przestroga na przyszłość!

Koncert orkiestry węgierskiej odbędzie się dziś

gdyż teatr nie jest instytucyą demoralizującą. Police w końcu przemianowanie placu Szczepańskiego jako takiego, i twierdzi że miasto zyska na tem jeśli teatr stanie na placu św. Ducha. (Otto Waski)

Protokół z dnia 8 lipca 1886

Przewodniczący Dr Szlachtowski – Obecnych 38

Przy rozprawach nad restauracyą domu po szpitalu św. Ducha, r. m. Krzesuski przeznaczenia pocisk miastowi r. m. Kierchowskiego aby facyatę tego domu odrysować. –

Szpital św. Ducha

Protokół z dnia 2 września 1886

Przewodniczący Friedlein – Obecnych 33

Na posiedzeniu tem wybrano r. m. Krzesuskiego do Komitetu przyjęcia Naj. Pana z powodu jego zatrzymania się z powrotem z manewrów z Gródka. –

Wybór do Komitetu przyjęcia N. Pana. –

Protokół z dnia 20 września 1886

Przewodniczący Dr Szlachtowski – Obecnych 38

R. m. Krzesuski otrzymawszy po rozwiązaniu

Komitet przyjęcia N. Pana

1276

Nr. 216.

NOWA REFORMA.

Kraków 22 Września 1886.

(*Posiedzenie Rady miejskiej z d. 20 września*).

Przewodniczący prezydent miasta dr. Szlachtowski.

Po przystąpieniu do obrad jawnych, sekretarz prezydyum odczytuje nadesłane do Rady pisma, pomiędzy innemi podziękowanie Stowarzyszenia polskiego w Buda-Peszcie za zapomogę, podziękowanie namiestnika dla wszystkich, którzy brali udział w przyjęciu monarchy w Krakowie, — wreszcie zawiadomienie o znanem odręcznem piśmie cesarza, które w stu egzemplarzach porozlepiane zostało po rogach ulic.

R. m. Rzewuski oznajmia, iż wybrany przez pełną Radę do komitetu przyjęcia cesarza i przydzielony do komisyi dekoracyjnej, gdzie przewodniczył r. m. Zaremba, pomimo swej woli w pracach komisyi żadnego udziału nie brał, gdyż przez przewodniczącego na posiedzenia komisyi nie został zaproszony. Obecnie, kiedy odczytane zostały pisma wyrażające podziękowanie za dokonaną czynność, nie chcąc się stroić w cudze pióra i dzielić niezasłużone podziękowania zmuszony jest oświadczyć, iż od prac w komisyi przez przewodniczącego został usunięty i co za tem idzie, nie brał w nich udziału.

(D. n.)

powyższej uchwały głos, w te odezwa się słowa:
„Zostałem przez Radę m. wybranym do Komitetu mającego urządzić przyjęcie dla Naj. Pana.
Komitet ten podzielił się na 3 Komisye, a ja przydzielony zostałem Komisyi dekoracyjnej
której przewodniczącym obrano p. Zarembę.
Przewodniczący nie zaprosił mnie ani na jedno posiedzenie Komisyi dekoracyjnej. Proszę
zatem o zaprotokołowanie tego faktu w protokole
przyczem dodaję, że nie chcąc się stroić w cudze piórka, nie mogę uczestniczyć
w podziękowaniu jakie p. Namiestnik wystosował. –
Życzenie r. m. Krzowskiego zadość czyniąc, zamieszcza się jego przemówienie
w protokole niniejszym. –

Posiedzenie z 14 października 1886

Przewodniczący D. Szlachtowski – Obecnych 41
R. m. Krzowski wniósł do przewodniczącego następującą interpelacyę: Gimnazyum Sobieskiego
Dnia 21 czerwca 1883 uczyniłem wniosek

aby gymnazyum III° w Krakowie nosiło nazwę „Sobieskiego". Rada wniosek przyjęła i uprosiła owczesnego prezydenta Dr Weigla, żeby u c. k. Rady szkolnej krajowej poczynił starania aby gimnazyum mogło używać faktycznie tej nazwy. Dotychczas władza ta nie używała w tej mierze swego oznaczenia, choć nazwa używaną jest w codziennych stosunkach, używa jej nawet Wydział Krajowy. Upraszam tedy o wyjaśnienie w jakiem stadyum sprawa ta się znajduje. P. m. Dr Weigel jako były prezydent miasta oznajmia, że wniosek co do nadania gimnazyum nazwy „Sobieskiego" z strony właściwej władzom przedłożony został. – Przewodniczący przyrzekł dać odpowiedź na najbliższem posiedzeniu Rady.



Przy rozprawach nad pożyczką na budowę teatru zabiera głos r. m. Krzemski z umotywowaniem następującego wniosku

Rada miasta uchwali:

Upoważnia się Prezydenta miasta do wystawienia najkorzystniejszej promesy na pożyczkę w wysokości 600.000 zła a mianowicie 450.000 zła na wybudowanie teatru a 150 000 zła na uporządkowanie placu koło teatru przez zburzenie obecnego szpitala św. Ducha i w miejsce jego wystawienie budynków jak: szkoła, skrzydło ratusza z aresztami i wystawienie wikaryówki."

Pożyczka na teatr

Później zabierając głos „o kwestyi formalnej" wyjaśnia na zarzut sprawozdawcy iż z powodu choroby nie mógł uczęszczać na posiedzenia Rady, stawia też zarazem wniosek zamknięcia na parę minut posiedzenia w celu porozumienia się w tak ważnej sprawie zaciągnięcia pożyczki.-

Obrady zawieszono na 6 minut.

Po otwarciu obrad r. m. Krzemuski oświadczywszy iż gdy Sekcya I przyniosła przyspieszoną decyzyę, czy plac św. Ducha ma być uporządkowany i w jaki sposób – przeto swój

wniosek cofa. —

Równocześnie r. m. Krzewski składa broszurę do wydziału Sekcyi ekonomicznej pod t. „Czy potrzebny nowy teatr w Krakowie"?

Protokół z dnia 2 grudnia 1886

Przewodniczący Dr Szlachtowski. — Obecnych 46

Przed przystąpieniem do obrad porządku dziennego zapytuje r. m. Krzewski Przewodniczącego „Czy i kiedy zamyśla Pan Prezydent oddać program budowy nowego teatru Radcom m. aby ci mieli czas nad nim się zastanowić, zanim przyjdzie do jego stanowczego uchwalenia. — Teatr

Przewodniczący wyjaśnia iż uchwaloném zostało aby Sekcya ekonomiczna oświadczyła czy stojący teraz gmach pośpitalny św. Ducha będzie mógł zostać w razie budowy nowego teatru, czy też należy go zburzyć i jakie następstwa i wydatki czekają gminę na wypadek zburzenia tego gmachu. Przed wstrzymaniem tej kwestyi ze strony Sekcyi Ⅰ nie może być program przedłożony Radzie. —

R. m. Krzewski zabiera powtórnie głos w tej sprawie, Rozważając tu gruntownie potrzebę, wedle jakiego systemu ma być teatr zbudowany, czy wedle starego obecnie używanego, który już wychodzi z użycia jako niedający dostatecznego bezpieczeństwa

i wszelkich wymaganych efektów scenicznych, czy według nowego systemu asphalea który tym wymaganiom zadosyć czyni? wiele osób ma w sobie teatr mieścić itp. Rozstrzygnięcie tych kwestyi zasadniczych nie ma związku z miejscem, na którem ma stanąć budynek teatralny, a jest koniecznem, jeżeli program ma być jasno i dokładnie opisanym i dać miastu w przyszłości budynek wszelkim wymogom bezpieczeństwa i sztuki odpowiadający. Zresztą niejeden z członków Rady mógłby otrzymawszy we właściwym czasie taki program, zastanowić się nad nim szczegółowo i wyrazić swe zdanie na czemby tylko sprawa zyskać mogła. —

r.m. Krzanowski stawia w dalszym ciągu następujące zapytanie: Czy i kiedy powiadomi P. Prezydent Radę m. ile urządzenie projektowanej wystawy krajowej w Krakowie w roku przyszłym odbyć się mającej, będzie kosztowało i w jaki sposób wydatki te pokrytymi zostaną? Wystawa krajowa

Przewodniczący odpowiada iż dnia 6 grudnia br. odbędzie się posiedzenie pełnego Komitetu wystawy a na tem posiedzeniu traktowane będą dotyczące urządzenia wystawy kwestye. Dotąd nie ma stanowczo obranego miejsca pod wystawę, a od tego zależy w bardzo znacznej części zestawienie kosztorysu, co do którego p. r.m. Krzanowski postawił zapytanie. —